

Số: **06/2025/HSST-QĐ**

Đắk Lắk, ngày 30 tháng 9 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14, TỈNH ĐẮK LẮK

Căn cứ vào các Điều 45, 277 và 280 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2025/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2025.

Xét thấy: Quá trình điều tra còn thiếu chứng cứ và những vấn đề cần chứng minh trong vụ án; Có căn cứ cho rằng ngoài hành vi mà Viện kiểm sát truy tố, các bị can còn thực hiện hành vi khác mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm; Có căn cứ cho rằng còn có đồng phạm hoặc có người khác thực hiện hành vi mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm liên quan đến vụ án nhưng chưa được khởi tố vụ án, khởi tố bị can; các trường hợp trên được quy định điểm a, b, c khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2025/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2025 đối với các bị can: Nguyễn Trọng V, sinh ngày 01/01/1984; Nguyễn Trọng H, sinh ngày 15/12/1981; Cùng trú tại: thôn P, xã T, tỉnh Đắk Lắk; Các bị can bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đắk Lắk truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Cho Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đắk Lắk.

Đề điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

- Tại Bút lục số 298 Nguyễn Trọng H khai “...*Khi ở trước hàng rào nhà D thì tôi nghe mọi người nói chặn tôi lại giao cho Công an xã xử lý thì bản thân tôi đã bỏ chạy nhưng bị Q, M (anh ruột của Q) và một số người nữa tôi không quen biết tới đánh, kéo tôi vào nhà của D cột vào gần bộ ghế đá. Khi trói cột tôi vào trụ gần ghế đá thì có Q, M tham gia đè và sử dụng 01 sợi dây cột tôi lại. ...bản thân bị trói bao lâu thì tôi không xác định được...*”

Tại bút lục 353 Lê Văn Q khai: “...sau khi thấy vậy tôi Q rất tức giận nên đã đập và đánh H, sau đó kéo H vào cột tại trụ tròn kế bên bộ ghế đá, sau đó dùng dây cột lại. Quá trình kéo H vào thì có Q1, Q2 và anh M phụ tôi, lúc cột dây thì tôi là dùng dây trực tiếp trói tay, trói chân và H vào trụ. Cùng thời điểm đó anh M và tôi cùng nhau đè và dùng dây trói H. Trong quá trình lôi kéo H vào thì vợ của H có can ngăn kéo lại nhưng tôi có đẩy ra và đánh trúng vào mặt vợ H....”

Tại bút lục 401-402 chị Bùi Thị Đ khai “...khi chạy đến khu vực nhà D thì tôi thấy anh H đang bị ông Q và một số người nữa tôi không biết đang kéo chồng tôi vào bên trong sân nhà rồi Q và một người đàn ông mập mặc áo thun trắng (tôi không biết tên) dùng dây trói chồng tôi vào trụ gần bộ ghế đá trong sân nhà. Trong quá trình chồng tôi bị kéo vào nhà thì bản thân tôi có tới can ngăn kéo lại thì bị anh Q đánh trúng vào mắt phải sưng bầm tím, nên tôi không dám kéo nữa. Sau khi chồng tôi bị trói thì tôi và anh H có xin mở trói nhưng không được vì anh Q và người đàn ông nói không cho...do đó, tôi mới xin nói lỏng dây, nhưng khi nói lỏng dây thì anh H bỏ chạy nên người đàn ông kia đã trói chặt lại. Khoảng 30 phút sau thì Công an xã A và T (công an viên) đã tháo dây trói cho anh H...”

Cũng theo hồ sơ vụ án thể hiện, Nguyễn Trọng H là người cung cấp hung khí cho Nguyễn Trọng V gây thương tích cho Lê Văn D, H không trực tiếp gây thương tích cho D và cho bất kỳ ai, sau khi sự việc đánh nhau giữa D và V kết thúc, V đã bỏ chạy ra khỏi nhà D, còn H chỉ đứng trước nhà D la ó, mắng chửi thì Lê Văn Q, Lê Văn M1, Lê Văn Q1, Đặng Khắc Q2 có hành vi kéo và đẩy H vào sân nhà D để M, Q dùng dây trói tay, chân H cột vào chổng mái hiên trong thời gian khoảng 20 phút. Mặc dù H có hành vi la ó, mắng chửi nhưng không có hành vi nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng người khác; Khi thấy H bị trói, chị Đ vợ của H ngăn cản thì bị Q đánh, không cho cởi trói và khi dây trói được nói lỏng H đã bỏ chạy nhưng cũng bị bắt trói lại chặt hơn. Trong khi Lê Văn Q, Lê Văn M1, Lê Văn Q1, Đặng Khắc Q2 là những người không có thẩm quyền bắt giữ người theo quy định pháp luật. Hành vi của Lê Văn Q, Lê Văn M1, Lê Văn Q1, Đặng Khắc Q2 xâm phạm đến quyền tự do, sức khỏe của con người một cách trái pháp luật có dấu hiệu của tội bắt, giữ người trái pháp luật.

- Mặt khác, quá trình điều tra Nguyễn Trọng H, Đặng Thị H1, Phan Văn T1 có lời khai thể hiện như sau: tại bút lục 304 Nguyễn Trọng H khai “...Thời điểm xảy ra sự việc có rất đông người đứng ra xem, gây cản trở giao thông trên đường...”; tại bút lục 394 Đặng Thị H1 khai “... Thời điểm xảy ra vụ việc, gần như tất cả những người dân trong khu vực tôi sinh sống đều ra ngoài đứng xem, tại vì ông H la chửi lớn tiếng “đụ má, đụ mẹ” nên gây ồn ào, náo loạn khu dân cư sinh sống, gây cản trở giao thông trên đường vì không đi được...”, tại bút lục 410 Phan Văn T1 khai “...Khu vực nhà D có hơn 100 hộ dân sinh sống, do trước đây tôi làm công an viên tại xã A nên tôi biết rõ, thời điểm xảy ra sự việc gần như tất cả người dân tại khu vực trên

đều đi ra ngoài đường đứng xem, do đó sự việc trên gây ảnh hưởng xấu an ninh trật tự nơi tôi sinh sống cũng như ảnh hưởng đến giao thông trên đường....”

Việc các đối tượng có hành vi đánh nhau thực hiện tại khu dân cư, tụ tập đông người làm ảnh hưởng xấu tới trật tự xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến sinh hoạt bình thường của người dân, gây cản trở giao thông có dấu hiệu của tội gây rối trật tự công cộng. Ngoài ra các lời khai nói trên đều thể hiện hành vi các đối tượng còn gây cản trở giao thông trên đường nhưng cơ quan điều tra chưa tiến hành điều tra làm rõ tính chất, mức độ và thời gian gây cản trở giao thông để xem xét hành vi gây ra có thuộc trường hợp Gây cản trở giao thông nghiêm trọng hay không?

Nội nhân:

- VKSND khu vực 14 – Đắk Lắk (kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Toà án.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Trần Thị Diễm Huyền