

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 82/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 10 - 7 - 2025

V/v: *Thay đổi quyền nuôi con*

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thanh Hải**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Phan Thị Bích**, bà **Nguyễn Thị Nhung**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đinh Việt Bảo** - Thư ký Tòa án tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Xuân Tân** - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 10 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 06/2024/TLST – HNGĐ, ngày 14/3/2025 về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 30/6/2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh **Nguyễn Thế H**, sinh năm 1991. CCCD số: 02209100572 cấp ngày 03/4/2021. Địa chỉ: Số nhà A Đ, khu H, phường T, TP H. Nay là phường L, TP Hải Phòng. Có mặt.

- *Bị đơn:* Chị **Nguyễn Thị Thanh H1**, sinh năm 1996. CCCD số: 017196001460 cấp ngày 10/8/2022. Địa chỉ: Tổ E, phường T, TP H, tỉnh Hòa Bình. Nay là phường T, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Nguyễn Thế H trình bày:**

Anh H và chị Nguyễn Thị Thanh H1 kết hôn năm 2020, có đăng ký tại UBND phường T, thành phố H. Trong thời kỳ hôn nhân, anh H và chị H1 có 01 con chung là cháu Nguyễn Ngọc T Lâm sinh ngày 18/11/2020. Do hôn nhân không hạnh phúc nên anh H và chị H1 đã khởi kiện xin ly hôn tại TAND thành phố Hải Dương. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải tại Tòa án số 59/2022/QĐCNHGT - HNGĐ ngày 26/8/2022 của TAND thành phố Hải Dương đã quyết định: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Nguyễn Thế H và chị Nguyễn Thị Thanh H1. Giao cháu Nguyễn Ngọc Tuệ L cho chị Nguyễn Thị Thanh H1 được trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc đến khi 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi khác. Sau khi ly hôn chị H1 vẫn ở lại nhà của gia đình anh H, trong thời gian này việc chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Tuệ L đều gia đình anh H thực hiện. Khoảng 3 tháng sau chị H1 đưa cháu Tuệ L về phường T, TP H sống tại nhà của mẹ đẻ chị H1.

Từ khi chị H1 cho con về Hòa Bình sinh sống, anh vẫn tự nguyện thực hiện đầy đủ nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Tuệ L, thường xuyên đến thăm con nhưng có những lần bị ngăn cản việc thăm non con từ phía chị H1 và mẹ đẻ của chị H1, cụ thể là ngày 18/11/2023 trường học của cháu Tuệ L tổ chức 20/11 và là sinh nhật cháu, anh H đến nhà chị H1 để thăm cháu Tuệ L, đưa đồ chơi, quần áo, bánh kẹo và lắp xong xe đạp mới mua cho cháu thì chị H1 và mẹ chị H1 tìm cách đuổi anh H đi và không cho đưa cháu đi chơi; cấm anh từ sau không được đi vào nhà để gặp cháu. Tiếp theo đến ngày 16/9/2024, anh H đợi cháu đi học về để mang quà trung thu cho cháu và xin phép cho cháu đi chơi nhưng chị H1 và mẹ chị H1 ngăn cản, anh phải nhờ đến Công an phường T và tổ an ninh cơ sở can thiệp thì anh H mới được đón con đi chơi 02 tiếng. Chị H1 thường xuyên chặn điện thoại, facebook, zalo của anh H, thay đổi trường học của con nên anh không thể liên hệ, nói chuyện với con cũng như liên hệ với các cô giáo để hỏi về tình hình sức khỏe, học tập của con.

Đầu năm 2025, theo nguồn tin từ bạn bè, anh biết chị H1 đã đi sang Đài Loan làm việc từ ngày 31/12/2024, chị H1 cũng đăng trên mạng xã hội về chuyến bay của chị sang Đài Loan có số hiệu B-205K do hãng hàng không China Southern khai thác, anh hỏi nhưng chị H1 vẫn giấu, chỉ nói đi làm gần nhà và 02 tuần sẽ về nhà thăm con 01 lần. Khi lên thăm con tại nhà mẹ đẻ chị H1 và đón con về Hải Dương chơi, thấy con thiếu sự chăm sóc của mẹ nên anh đã để con ở lại Hải Dương cho con đi học và trực tiếp trông nom, chăm sóc. Chị H1 không đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho con: Từ khi ly hôn, chị H1 không có chỗ ở độc lập, sống trong nhà rộng khoảng hơn 50m² của bà ngoại; chị H1 không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập hàng tháng ở mức thấp chỉ đủ để lo cho bản thân, nhiều lần con ốm, chị H1 hỏi vay anh tiền để đưa con đi khám. Đời sống cá nhân của chị H1 phức tạp, có mối quan hệ với nhiều người đàn ông trong thời gian dài. Chị H1 đi làm việc ở nước ngoài không trực tiếp chăm sóc con mà để con ở nhà nhờ mẹ đẻ chăm sóc.

Anh H là Phóng viên tại Tòa soạn Tạp chí Doanh nghiệp và Thương hiệu đang theo dõi địa bàn tỉnh Hải Dương, ngoài ra còn tư vấn pháp luật, thu nhập từ 30-40 triệu đồng/tháng. Anh đang ở cùng bố mẹ tại ngôi nhà 03 tầng rộng rãi, diện tích 80m²/sàn tại phố Đ, TP H, vị trí trung tâm thành phố, thuận tiện cho việc học tập cũng như vui chơi của con. Bố mẹ anh H nghỉ hưu có lương và có thời gian để hỗ trợ chăm sóc con. Do vậy anh có đầy đủ điều kiện đảm bảo việc phát triển thể chất tinh thần cho con Tuệ Lâm.

Anh H đề nghị được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con Tuệ Lâm và không yêu cầu chị H1 cấp dưỡng nuôi con chung.

**** Bị đơn chị Nguyễn Thị Thanh H1 trình bày:***

Chị và anh H có 01 con chung là cháu Nguyễn Ngọc Tuệ L, sinh ngày: 18/11/2020. Sau khi ly hôn chị được giao trực tiếp nuôi con, hai mẹ con về sống cùng bố mẹ đẻ của chị H1 tại tổ E, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình, nay là phường T, tỉnh Phú Thọ. Tháng 9/2023 chị cho con học tại trường G. Tháng 5/2024 con chuyển sang học tại trường S1, việc nộp học phí cho con là do anh H tự nguyện. Anh H vẫn thường xuyên lên thăm con đều được gia đình tạo điều kiện, có 1-2 lần anh lên thăm con nhưng không báo trước, chị đi làm không có ở nhà nên

mẹ chị không cho gặp, hai bên có cãi chửi, to tiếng với nhau, anh H đã mời chính quyền địa phương đến, sau đó anh H vẫn được đón con đi chơi, từ đó không có việc gia đình gây khó khăn cho anh H tham nom con. Từ tháng 9/2024, chị chuyển trường học cho con sang Trường M thực hành Hoa Sen, học phí 1.700.000đ/ tháng. Thời gian này chị có nhắc anh H nộp học cho con nhưng anh H không nộp.

Ngày 31/12/2024 chị có đi sang DuBai hỗ trợ cho cháu làm N và làm mi. Trong thời gian đi nước ngoài chị có gửi kinh phí nhờ mẹ đẻ trông nom, đưa đón con đi học. Trong thời gian đang ở nước ngoài, chị có nghe mẹ chị nói lại là anh H lên thăm con và đón con về chơi từ ngày 15/2/2025 đến nay không đưa con trả lại cho mẹ chị. Chị gọi điện cho con thì biết con đang ở nhà với bố, ông bà nội và đang học tại Hải Dương, thấy con ở với ông bà nội thì chị rất yên tâm vì trong thời gian chung sống chị thấy ông bà chăm sóc cháu rất tốt. Ngày 14/4/2025 chị đã về Việt Nam. Hiện tại chị H1 đang làm sale bất động sản, bán quần áo online, thu nhập hiện tại là 20 triệu đồng/tháng. Nay anh H đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con, chị không đồng ý.

*** Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành xác minh:**

Kết quả xác minh tại nơi chị H1 sinh sống:

- *Hàng xóm nhà chị H1 và tổ trưởng tổ E, phường T, thành phố H cung cấp:* Chị H1 và con hiện đang sinh sống tại nhà mẹ đẻ là bà Á, quá trình chung sống chị H1 chăm sóc cho con tốt, quan tâm đến con, bố mẹ chị H1 cũng có hỗ trợ chăm sóc con. Chị H1 sống chan hòa, cởi mở, không có điều tiếng gì tại địa phương. Có thấy anh H lên thăm con và gia đình chị H1 cũng tạo điều kiện, có lần anh H đến thăm con nhưng có to tiếng với mẹ đẻ chị H1, sau khi chính quyền địa phương đến giải quyết, cho anh H đón con và sau đó thì bình thường. Có việc chị H1 đi nước ngoài khoảng, con để ở nhà cho bà Á chăm sóc, bà Á chăm cháu rất tốt nên đề nghị Tòa cho chị H1 tiếp tục nuôi con.

- *Kết quả xác minh tại trường Mầm non T1:* Cháu Tuệ Lâm H2 lớp Pinky 1 tại trường. Hàng ngày mẹ cháu thường xuyên đưa đón, thỉnh thoảng bà ngoại đưa đi học, cháu tham gia đầy đủ các hoạt động chính khóa, ngoại khóa của trường, gia đình có gửi thêm sữa, vitamin cho cháu, đóng học phí đầy đủ, có tháng anh H đóng học phí. Cháu Tuệ L nhận thức tốt.

Kết quả xác minh tại nơi anh H sinh sống.

- *Các hộ gia đình là hàng xóm của anh H cũng như trưởng khu dân cư số 8 nơi anh H sinh sống cho biết:* Có biết việc anh H và chị H1 kết hôn, ly hôn. Sau khi ly hôn chị H1 là người nuôi con và đưa con về nhà ngoại sống, thỉnh thoảng có thấy anh H đón con về nhà chơi. Anh H và ông bà nội chăm sóc cháu Tuệ L rất tốt, không có việc bỏ bê và bạo lực với cháu L. Sau tết âm lịch có thấy anh H đón cháu về và cho cháu đi học tại Trường mầm non T2, cháu sống cùng bố vui vẻ, nhanh nhẹn hơn, hòa đồng hơn với mọi người. Theo cảm nhận của tôi thì cháu ở với bố sẽ tốt hơn.

- *Kết quả xác minh tại Trường Mầm non T2:* Cháu Tuệ L lớp 4 tuổi tại Trường Mầm non T2 từ tháng 3/2025, thời gian đầu cháu L sức khỏe bình thường, hơi nhút nhát. Sau 1 tháng học cháu vượt trội hơn hẳn về thể chất và tinh thần, tham gia đầy đủ các hoạt động ngoại khóa của trường. Bố và bà nội là người đưa

đón cháu đi học luôn đúng giờ, có gửi sữa cho cháu uống thêm hàng ngày, thỉnh thoảng anh H xin cho con nghỉ thứ 7 đưa đi chơi. Học phí do bố cháu đóng trực tiếp, Quá trình học cháu L có kể muốn ở cùng với bố và ông bà nội vì mẹ và bà ngoại ít khi ở nhà.

- Ông Nguyễn Văn H3 và bà Phạm Thị N1 - bố mẹ đẻ anh H có đơn đề nghị và trình bày: Năm 2020 anh H có kết hôn với chị H1 và có 01 con chung là cháu Nguyễn Ngọc Tuệ Lâm S, do cuộc sống không hạnh phúc nên đã ly hôn, cháu T chưa đủ 36 tháng nên giao cho chị H1 chăm sóc. Sau khi ly hôn chị H1 có xin tiếp tục sống trong gia đình tôi thêm 3 tháng. Sau đó chị H1 đưa con về sống cùng bố mẹ đẻ chị H1. Anh H sống cùng chúng tôi. Đầu năm 2025 chị H1 đi nước ngoài nên anh H đã đón cháu về sống cùng và cho học tại Trường Mầm non T2 gần nhà, cuối tuần gia đình đưa đi các khu vui chơi. Anh H công tác tại Hải Dương, có thời gian chăm sóc con, điều kiện gia đình tốt, hai vợ chồng tôi có tiền lương hưu, có điều kiện hỗ trợ anh H nuôi con. Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của anh H.

Tòa án đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, tuy nhiên không có kết quả.

Tại phiên tòa các đương sự giữ nguyên quan điểm.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm:**

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng, từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm xét xử đã thực hiện và thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của BLTTDS. Các đương sự chấp hành đúng quy định tại các điều 70, 71, 72, 234 của BLTTDS

Về quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ vào lời trình bày và chứng cứ của các bên, các kết quả xác minh tại địa phương và trường học của cháu Tuệ L. Để đảm bảo ổn định cuộc sống của các con. Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thế H, giao cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Nguyễn Ngọc Tuệ L, sinh ngày 18/11/2020.

Về án phí, chi phí tố tụng: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và ý kiến phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn anh Nguyễn Thế H khởi kiện xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, bị đơn chị Nguyễn Thị Thanh H1 có hộ khẩu và sinh sống tại thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Tại thời điểm anh H khởi kiện, chị H1 đã xuất cảnh ra nước ngoài, không có mặt tại Việt Nam. Căn cứ khoản 1 Điều 28, Điều 37, Điều 39, Điều 464 BLTTDS, Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

[2] Về nội dung: Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải tại Tòa án số 59/2022/QĐCNHGT - HNGĐ ngày 26/8/2022 của TAND thành phố Hải Dương đã quyết định: Giao cháu Nguyễn Ngọc Tuệ L cho chị Nguyễn Thị Thanh H1 được trực tiếp nuôi dưỡng và

chăm sóc đến khi đủ 18 tuổi. Xét: Khi anh H và chị H1 ly hôn thì cháu Tuệ L chưa đủ 36 tháng nên Toà án giao chị H1 là người trực tiếp nuôi dưỡng là có căn cứ. Tại thời điểm anh H khởi kiện thì cháu Tuệ L đã đủ 36 tháng, chị H1 đã xuất cảnh ra nước ngoài, anh H có quyền khởi kiện.

[2.2] Xét điều kiện nuôi dưỡng con chung:

- **Về phía chị H1:** Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn, chị H1 được giao trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Nguyễn Ngọc Tuệ L, chị đã đưa con về Hòa Bình sống cùng bố mẹ đẻ và cho con học tại Trường G, Trường Mầm non S1 và từ tháng 9/2024 học tại Trường Mầm non T1. Đây là những ngôi trường tốt cho con phát triển. Qua xác minh tại địa phương nơi chị H1 cư trú xác nhận: Chị H1 và con hiện đang sinh sống tại nhà mẹ đẻ tại địa phương, quá trình chung sống chị H1 chăm sóc cho con tốt, quan tâm đến con, bố mẹ chị H1 cũng có hỗ trợ chăm sóc cháu. Xác minh tại Trường mầm non T1 nơi cháu T Lâm học, cô giáo xác nhận: Hàng ngày chị H1 thường xuyên đưa đón con, thỉnh thoảng bà ngoại đưa đi học, cháu tham gia đầy đủ các hoạt động chính khóa, ngoại khóa của trường, gia đình có gửi thêm sữa, vitamin cho cháu, đóng học phí đầy đủ, có tháng anh H đóng.

- **Về phía anh H:** Sau khi ly hôn, chị H1 đưa con về Hòa Bình sinh sống, anh thường xuyên lên thăm con và đóng học phí cho con, anh H là Phóng viên tại Tòa soạn Tạp chí Doanh nghiệp và Thương hiệu đang theo dõi địa bàn tỉnh Hải Dương, có hợp đồng dài hạn với mức thu nhập ổn định. Qua xác minh tại địa phương, tổ trưởng tổ dân phố, hàng xóm của gia đình anh H đều xác nhận: Anh H và ông bà nội chăm sóc cháu Tuệ L rất tốt, không có việc bỏ bê và bạo lực với cháu L. Sau tết âm lịch có thấy anh H đón cháu về và cho cháu đi học tại Trường Mầm non T2, thấy cháu Tuệ L sống cùng bố vui vẻ, nhanh nhẹn hơn, hòa đồng hơn với mọi người. Cô giáo chủ nhiệm của cháu Tuệ L xác nhận cháu T Lâm học từ tháng 3/2025, thời gian đầu sức khỏe bình thường, hơi nhút nhát. Sau 1 tháng học cháu vượt trội hơn hẳn về thể chất và tinh thần, tham gia đầy đủ các hoạt động ngoại khóa của trường. Bố và bà nội là người đưa đón cháu đi học hàng ngày luôn đúng giờ, thỉnh thoảng nghỉ thứ 7 đưa cháu đi chơi. Học phí do anh H cháu đóng trực tiếp và có gửi thêm sữa cho cháu hàng ngày. Quá trình học cháu L có kể muốn ở lại với bố và ông bà nội vì mẹ thường xuyên đi chơi nên cháu phải ở nhà chơi một mình với chị.

Như vậy, chị H1 và anh H đều có điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng con ngang nhau, quá trình cháu Tuệ L ở với từng người đều được chăm sóc tốt.

[2.3] Xét thực tế:

Theo hồ sơ thể hiện cũng như lời khai của chị H1, từ ngày 31/12/2024 chị H1 đã xuất cảnh đi nước ngoài nên không trực tiếp chăm sóc con mà thông qua ông bà ngoại chăm sóc, kinh phí chị H1 chuyển cho ông bà ngoại. Anh H đã đón con về nhà để chăm sóc và cho cháu Tuệ L đi học tại Trường Mầm non T2.

Chị H1 về Việt Nam ngày 14/4/2025, đến cuối tháng 5/2025 chị H1 về Hải Dương thăm con, chị H1 xác nhận cháu ở Hải Dương được ông bà nội chăm sóc rất tốt. Qua xác minh tại nhà trường nơi cháu Tuệ L đang học và hàng xóm cũng như chính quyền địa phương nơi anh H sinh sống cũng xác nhận từ ngày cháu Tuệ L về sống cùng bố được gia đình quan tâm và cháu có sự phát triển cả về học lực

cũng như kỹ năng sống. HĐXX xét thấy, hiện nay cháu Tuệ L đang sống cũng bố và ông bà nội tại Hải Dương ổn định trong cuộc sống cũng như môi trường học tập.

Xét thấy: Trong thời gian chị H1 đi xuất cảnh tại nước ngoài thì ông bà ngoại là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Tuệ L. Mặc dù chị H1 thường xuyên gọi điện về nói chuyện với con nhưng không do ở xa không trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con nên có phần ảnh hưởng tâm sinh lý của con. Khi anh H đón con về ở cùng đã cho cháu đi học và chăm sóc đầy đủ. Anh H đang công tác tại tỉnh Hải Dương, nay là Thành phố Hải Phòng nên có thời gian trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, cho con tham gia các hoạt động học tập, vui chơi để phát triển trí tuệ và sức khỏe. Do vậy, để ổn định cuộc sống, tránh sự sáo trộn môi trường học tập, điều kiện sống của cháu Tuệ L, bảo đảm môi trường tốt nhất cho cháu phát triển cả thể chất và tinh thần, cần giao cháu Tuệ L cho anh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Từ những nhận định trên, có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh H.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh H không yêu cầu nên không xem xét.

[3] Về án phí: Anh Nguyễn Thế H không phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm. Chị Nguyễn Thị Thanh H1 phải chịu án phí sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 28, Điều 37, Điều 39, Điều 147, Điều 271, Điều 273, Điều 464 và Điều 479 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. **Tuyên xử:**

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con chung của anh Nguyễn Thế H. Giao cháu Nguyễn Ngọc Tuệ L, sinh ngày 18/11/2020 cho anh Nguyễn Thế H được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục kể từ tháng 07/2025 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Chị Nguyễn Thị Thanh H1 được quyền thăm nom con chung theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Thế H không phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được hoàn lại 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0004831 ngày 14/3/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình.

Chị Nguyễn Thị Thanh H1 phải chịu 300.000đ tiền án phí sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Anh Nguyễn Thế H, chị Nguyễn Thị Thanh H1 được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC
- Viện phúc thẩm VKSNDTC;
- VKSND tỉnh Phú Thọ

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

-
- Cơ quan THADS tỉnh Phú Thọ
- Các đương sự;
- Lưu HSVA; HCTP.

Trần Thanh Hải

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị NhungPhan Thị Bích

Trần Thanh Hải