

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 15-7-2025
V/v “Ly hôn, tranh chấp về nuôi
con”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đại.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Ngọc Thành
Bà Nguyễn Thị Xuân

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Đức Tài - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Liên – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 177/2025/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 4 năm 2025 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 09 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 40/2025/QĐST-HNGĐ ngày 27/6/2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Võ Thị Thùy D, sinh năm: 1998

Địa chỉ: Khu phố A, xã A (địa chỉ cũ: thị trấn T, huyện A), tỉnh Kiên Giang

- *Bị đơn:* Anh Trần Hữu N, sinh năm 1990

Địa chỉ: Ấp P, xã P (địa chỉ cũ: xã P, huyện T), tỉnh Đồng Nai

(Nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; bị đơn vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, các lời khai trong quá trình tố tụng nguyên đơn trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh N tự nguyện tiến tới hôn nhân vào năm 2015 và có đăng ký kết hôn tại UBND xã P và được cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 20/9/2016, việc kết hôn của vợ chồng là tự nguyện, không bị ai cưỡng ép, lừa dối.

Vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì bắt đầu xảy ra mâu thuẫn nguyên nhân do tính tình vợ chồng không còn hợp nhau nên thường xuyên xảy ra cự cãi, xung đột. Chị cũng đã tìm mọi biện pháp để hàn gắn hạnh

phúc gia đình nhưng mâu thuẫn vợ chồng vẫn không thay đổi. Chị và anh N đã không còn sống chung với nhau từ năm 2021 cho đến nay. Nay chị thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh N.

Về con chung: Vợ chồng có 02 người con chung, gồm: Trần Hữu T, sinh ngày 13/11/2015 và Trần Hữu P, sinh ngày 27/11/2019. Khi ly hôn chị yêu cầu được nuôi dưỡng cháu T và cháu P và không yêu cầu anh N cấp dưỡng cho con.

Về tài sản chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết; Về nợ chung: Vợ chồng không nợ bất kỳ cá nhân, cơ quan, tổ chức nào.

Bị đơn anh Trần Hữu N mặc dù được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng trong quá trình chuẩn bị xét xử không có ý kiến, đồng thời vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai.

Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn đã cung cấp cho Tòa án chứng cứ gồm: Căn cước công dân (bản sao), giấy khai sinh (Bản sao); Giấy chứng nhận kết hôn (bản chính), đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Để giải quyết vụ án, theo yêu cầu của nguyên đơn, Tòa án đã tiến hành thu thập những tài liệu, chứng cứ sau: đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt của nguyên đơn; biên bản xác minh về mâu thuẫn vợ chồng;

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu ý kiến như sau:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án. Do các đương sự có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự là đúng quy định pháp luật.

Về đường lối giải quyết: Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 68, Điều 144, Điều 147, khoản 1 khoản 3 Điều 228, Điều 235 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 19, 51, 56, 81, 82, 83, 84 và Điều 131 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

+ Về quan hệ hôn nhân: Đề nghị chấp nhận đơn yêu cầu ly hôn của chị D, cho chị D được ly hôn với anh N.

+ Về con chung: Đề nghị giao cháu Trần Hữu T, sinh ngày 13/11/2015 và Trần Hữu P, sinh ngày 27/11/2019 cho chị D trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Tạm thời anh N không phải cấp dưỡng cho con.

+ Về tài sản chung, nợ chung: Sẽ được giải quyết bằng vụ án khác khi đương sự có yêu cầu.

+ Về án phí: Chị D phải nộp 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về áp dụng pháp luật tố tụng:

[1.1]. Anh N có nơi cư trú tại xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là xã P, tỉnh Đồng Nai). Căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản

1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, thì Tòa án nhân dân khu vực 8 – Đồng Nai có thẩm quyền thụ lý giải quyết vụ kiện.

[1.2]. Chị D có đơn khởi kiện ly hôn, tranh chấp về nuôi con với anh N. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” và xác định chị D là nguyên đơn, anh Nghĩa L bị đơn.

[1.3]. Chị D có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, anh N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt tại phiên tòa, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Về áp dụng pháp luật nội dung:

[2.1]. Về quan hệ hôn nhân: Chị D, anh N tìm hiểu, tự nguyện đăng ký kết hôn năm 2016 tại Ủy ban nhân dân xã P, huyện T (nay là xã P), tỉnh Đồng Nai và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 20/9/2016. Như vậy, hôn nhân giữa chị D, anh N được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Nay chị D yêu cầu ly hôn, thì Tòa án áp dụng Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình để giải quyết.

Trên cơ sở lời khai của đương sự thể hiện: Chị D yêu cầu ly hôn với lý do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không hòa hợp và thường xuyên xảy ra cự cãi, xung đột. Vợ chồng đã không còn sống chung với nhau từ năm 2021 cho đến nay.

Qua xác minh tại địa phương đã xác định được gia đình chị D và anh N đã xảy ra nhiều mâu thuẫn, không hòa giải đoàn tụ được, hiện tại không còn sống chung với nhau. Anh N đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng anh N vẫn không đến Tòa làm việc, thể hiện anh N không mong muốn hòa giải để vợ chồng cùng đoàn tụ sống chung.

Như vậy, có căn cứ xác định chị D và anh N đã vi phạm nghiêm trọng nghĩa vụ thương yêu, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; vi phạm nghĩa vụ sống chung của vợ chồng được quy định tại Điều 19 Luật Hôn nhân và Gia đình làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, yêu cầu ly hôn của chị D là có cơ sở để chấp nhận. Để chị D có điều kiện ổn định cuộc sống của mình, căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị D, cho chị D được ly hôn với anh N.

[2.2]. Về con chung: Chị D và anh N có 02 người con chung tên Trần Hữu T, sinh ngày 13/11/2015 và Trần Hữu P, sinh ngày 27/11/2019. Khi ly hôn, chị D yêu cầu nuôi con chung và không yêu cầu anh N cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, theo kết quả xác minh, thu thập chứng cứ và lời khai của các đương sự thể hiện: Hiện nay chị D có trách nhiệm chăm sóc, nuôi dưỡng con chung và có công việc ổn định đủ điều kiện nuôi dưỡng con chung; Tòa án không ghi nhận được ý kiến của anh N về việc nuôi con và cấp dưỡng cho con. Vì vậy, yêu cầu được nuôi dưỡng con chung của chị D là có cơ sở chấp nhận.

Từ các căn cứ trên và để đảm bảo cho các con chung phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức và tránh sự xáo trộn về đời sống tâm lý, Hội đồng xét xử quyết định giao các con chung cho chị D trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp

quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình. Chị D không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung: Trong quá trình giải quyết vụ án, chị D trình bày về tài sản không có, về nợ chung không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Anh N vắng mặt nên không có ý kiến trình bày. Để đảm bảo quyền, quyền lợi của chị D và anh N Hội đồng xét xử tách phần tài sản chung, nợ chung ra để giải quyết bằng vụ kiện khác khi đương sự có yêu cầu.

[3] Về án phí: Chị D phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm không có giá ngạch là 300.000đ.

Xét quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử do đó được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: - Khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 68, Điều 144, Điều 147, khoản 1 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228, Điều 235 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Các Điều 19, 51, 56, 81, 82, 83, 84 và Điều 131 của Luật Hôn nhân gia đình năm 2014;

- Điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Võ Thị Thùy D

- *Về quan hệ hôn nhân:* Chị Võ Thị Thùy D được ly hôn với anh Trần Hữu N.

- *Về con chung:* Giao con chung là Trần Hữu T, sinh ngày 13/11/2015 và Trần Hữu P, sinh ngày 27/11/2019 cho chị D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục, tạm thời anh N không phải cấp dưỡng nuôi con do chị D không yêu cầu.

Anh N có quyền qua lại thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung các bên đương sự được quyền xin thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung, nợ chung:* Sẽ được giải quyết bằng vụ án khác khi đương sự có yêu cầu.

2. *Về án phí:* Chị D phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn. Số tiền 300.000 đồng chị D đã nộp theo biên lai thu số 0020997 ngày 14 tháng 4 năm 2025 tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 – Đồng Nai) được chuyển thành án phí, chị D đã nộp đủ.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 8 – Đồng Nai;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 – Đồng Nai;
- Các đương sự (để thi hành);
- UBND xã Phú Lâm (để ghi vào sổ hộ tịch; số 102/2016 ngày 20/9/2016);
- Lưu HS – LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Bá Đại