

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:122/2025/DS-PT

Ngày 24-7-2025

“V/v Tranh chấp hợp đồng
mua bán tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồng Chương và ông Nguyễn Thế Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy, là Thư ký viên của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Dương Phúc Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 41/2025/TLPT-DS ngày 28 tháng 5 năm 2025 về việc “*Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 05/2025/DS-ST ngày 18-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9), tỉnh Lâm Đồng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2025/QĐ-PT ngày 06-6-2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 107/2025/QĐ-PT ngày 20-6-2025 và số: 110/2025/QĐ-PT ngày 25-6-2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1998; địa chỉ: Tổ dân phố 01, phường T, thành phố B (nay là phường T), tỉnh Đắk Lắk -Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc Th; địa chỉ: đường Tr, phường T, thành phố B (nay là phường T), tỉnh Đắk Lắk- Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Bị đơn: Công ty TNHH H – Chi nhánh Đắk Nông; địa chỉ: Lô D3, khu công nghiệp T, huyện C (nay là xã C), tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Thùy D – Giám đốc Chi nhánh; địa chỉ: đường N, phường T1, thành phố B (nay là phường B), tỉnh Đắk Lắk- Có mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH TM T; địa chỉ: đường N, phường T1, thành phố B (nay là phường B), tỉnh Đắk Lắk.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Dương Kh - Giám đốc Công ty;

địa chỉ: đường N, phường T1, thành phố B (nay là phường B), tỉnh Đắk Lắk - Có mặt.

4. Người kháng cáo: Công ty TNHH H- Chi nhánh Đắk Nông là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày: Ngày 22-12-2018, anh Nguyễn Minh Đ và Công ty TNHH H - Chi nhánh Đắk Nông ký kết Hợp đồng số 1210/HĐMB/2018 mua 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu DOTHANH AUTO, số loại IZ49, thùng mui bạt, trọng tải 2300kg, xuất xưởng năm 2018, màu xanh giá 423.000.000 đồng, đã đặt cọc 50.000.000 đồng. Ngày 22-01-2019, anh Đ đã thanh toán số tiền còn lại 373.000.000 đồng, Công ty TNHH H – Chi nhánh Đắk Nông cam kết sẽ phối hợp với Công ty TNHH TM T giao xe vào ngày 24-01-2019 (trường hợp không giao xe được xe như đã thỏa thuận thì bị phạt cọc theo quy định và hợp đồng đã giao kết). Tuy nhiên, Công ty TNHH H - Chi nhánh Đắk Nông không thực hiện theo thỏa thuận, do đó anh Đ khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Cư Jut buộc trả số tiền: 423.000.000 đồng.

2. Bị đơn trình bày: Công ty TNHH H - Chi nhánh Đắk Nông thừa nhận có ký hợp đồng mua bán xe nêu trên, nhưng không nhận được số tiền 423.000.000 đồng của anh Đ. Đối với nội dung ngày 22-01-2018 bà Lê Thị Thùy D ký xác nhận anh Đ đã nộp đủ tiền cho Công ty TNHH TM T số tiền 373.000.000 đồng là do bị ép buộc. Do đó, Công ty TNHH H - Chi nhánh Đắk Nông không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

3. Đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Công ty TNHH T không ký hợp đồng mua bán, không nhận tiền từ anh Đ và Công ty TNHH H - Chi nhánh Đắk Nông. Do vậy, việc tranh chấp giữa các bên không liên quan gì đến Công ty TNHH TM T, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bản án số: 05/2025/DS-ST ngày 18-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông đã quyết định: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Minh Đ; Buộc Công ty TNHH H – Chi nhánh Đắk Nông phải trả lại cho anh Nguyễn Minh Đ số tiền 423.000.000 đồng. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 19-4-2025, bị đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa bà Lê Thị Thùy D trình bày: Công ty TNHH H - Chi nhánh Đắk Nông có tài khoản, con dấu, hạch toán độc lập và đã bị thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động từ năm 2022; hiện nay chưa có người thừa kế quyền và nghĩa vụ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: Tòa án sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng quy định tại khoản 1 Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 308;

khoản 1 Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn, hủy bản án dân sự sơ thẩm số: 05/2025/DS-ST ngày 18-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9) và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Khu vực 09, tỉnh Lâm Đồng giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm; về án phí giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến các đương sự, quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Đơn kháng cáo của bị đơn nộp trong thời hạn luật định, đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định.

[2]. Xét kháng cáo của bị đơn:

[2.1]. Ngày 22-12-2018, anh Đ và Công ty TNHH H-Chi nhánh Đắc Nông ký kết Hợp đồng số 1210/HĐMB/2018 mua 01 xe ô tô, thỏa thuận giao xe vào ngày 24-01-2019.

[2.2]. Khoản 1 Điều 45 Luật doanh nghiệp năm 2014 và khoản 1 Điều 44 Luật doanh nghiệp năm 2020 quy định: **“Chi nhánh là đơn vị phụ thuộc của doanh nghiệp, có nhiệm vụ thực hiện toàn bộ hoặc một phần chức năng của doanh nghiệp, bao gồm cả chức năng đại diện theo ủy quyền. Ngành, nghề kinh doanh của chi nhánh phải đúng với ngành, nghề kinh doanh của doanh nghiệp”**. Tại “GIẤY CHỨNG NHẬN ĐĂNG KÝ HOẠT ĐỘNG CHI NHÁNH”, ngày 29-10-2017 của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Đắc Nông ghi nhận: Công ty TNHH H-Chi nhánh Đắc Nông **“Hoạt động theo ủy quyền của doanh nghiệp”** của Công ty TNHH H1; địa chỉ trụ sở chính: đường Đ, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắc Lắc. Mặt khác, Điều 84 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định: **“Chi nhánh là đơn vị phụ thuộc của pháp nhân, không phải là pháp nhân”**. Ngoài ra, tại biên bản làm việc ngày 18-6-2025, giữa Tòa án nhân dân tỉnh Đắc Nông với Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Tài chính tỉnh Đắc Nông, kèm theo các tài liệu liên quan: **“Quyết định về việc thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động chi nhánh”** tại hồ sơ điện tử số: QDTH/10118074 ngày 28-9-2022 của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Đắc Nông (bút lục 117, 120), ghi nhận: **“Điều 1: Thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động chi nhánh/ địa điểm kinh doanh như sau: Tên chi nhánh: Công ty TNHH H-Chi nhánh Đắc Nông... Là chi nhánh của doanh nghiệp: Công ty TNHH H1...”**; **“ Điều 2: Công ty TNHH H1 phải thực hiện thủ tục chấm dứt hoạt động của chi nhánh/địa điểm kinh doanh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày ký Quyết định này”**.

[2.3]. Như vậy, trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm không thu thập tài liệu liên quan đến hoạt động của Công ty TNHH H-Chi nhánh Đắc Nông để hướng dẫn nguyên đơn khởi kiện đúng đối tượng; xác định Tòa án có thẩm quyền giải quyết vụ án theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b, g khoản 1 Điều 40 của Bộ luật Tố tụng dân sự đã vi phạm quy định tại khoản 1

Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn: Hủy Bản án số: 05/2025/DS-ST ngày 18-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9) và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Lâm Đồng) giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

[3]. Về án phí:

[3.1]. Nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm được xác định lại khi giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

[3.2]. Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị đơn không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 3 Điều 308; khoản 1 Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn: Hủy bản án dân sự sơ thẩm số: 05/2025/DS-ST ngày 18-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Lâm Đồng) và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 09, tỉnh Lâm Đồng giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 147 và 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng khoản 3 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

2.1. Nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm được xác định lại khi giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

2.2. Trả lại Công ty TNHH H1 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí số: 0005486 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 09), tỉnh Lâm Đồng).

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 09;
- VKSND khu vực 09;
- Phòng THADS khu vực 09;
- Các đương sự;
- Lưu: TDS, THCTP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lương Đức Dương