

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11
TỈNH ANGIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/DS-ST
Ngày: 24/7/2025
V/v “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản,
hợp đồng thế chấp tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KHU VỰC 11 - AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Văn Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trí; bà Nguyễn Thị Ly.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Nguyễn Phương Vy – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- An Giang tham gia phiên tòa: bà Đoàn Thụy Thùy Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – An Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 1476/2024/TLST- DS ngày 20 tháng 12 năm 2025, về tranh chấp: “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản và hợp đồng thế chấp tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 382/2025/QĐST-DS ngày 16 tháng 6 năm 2025; Quyết định hoãn phiên số 04/2025/QĐST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:

1.1. Công ty cổ phần MARS; địa chỉ: Tầng 12, Tòa nhà Việt Á. số 09 đường Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: ông Bùi Công Trường – Chức vụ: giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: ông Ngô Nhật Linh – Chuyên viên xử lý nợ (theo văn bản ủy quyền số 1525/2024/UQ-MARS.VPB, ngày 28/10/2024);

1.2. Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank); địa chỉ: tòa VPBank Tower, số 89 phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: ông Ngô Chí Dũng – Chức vụ: chủ tịch Hội đồng quản trị; Người đại diện theo ủy quyền: ông Trần Dương Khang – chức vụ: chuyên viên xử lý nợ (theo văn bản ủy quyền số 13286/2024/UQ-VPB, ngày 28/10/2024).

2. Bị đơn:

2.1. Ông Huỳnh Duy Q, sinh năm 1981, địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (có đơn xin vắng mặt);

2.2. Bà Tăng Thị Thúy, sinh năm 1986, địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (có đơn xin vắng mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông Huỳnh Phi L; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

3.2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1955; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang vắng mặt;

3.3. Anh Huỳnh Duy X, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

3.4. Chị Ngô Thị C, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

3.5. Cháu Huỳnh Duy Hạo, sinh năm 2010; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang;

3.6. Cháu Huỳnh Tăng Huỳnh A, sinh năm 2021; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang;

Người đại diện theo pháp luật cho cháu Huỳnh Duy Hạo, Huỳnh Tăng Huỳnh Anh: ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang là cha mẹ ruột cháu Duy Hạo và cháu Huỳnh Anh (có đơn xin vắng mặt);

3.7. Cháu Huỳnh Gia H, sinh năm 2015; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang;

3.8. Cháu Huỳnh Gia A, sinh năm 2017; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang;

Người đại diện theo pháp luật cho cháu Huỳnh Gia Hân, Huỳnh Gia An: ông Huỳnh Duy Xuân, bà Ngô Thị Chi; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang là cha mẹ ruột cháu Gia Hân và cháu Gia An (vắng mặt).

3.9. Anh Huỳnh Văn T, sinh năm 1987; địa chỉ: tổ 23, ấp An Lương, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới (nay là ấp An Lương, xã Hội An), tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

3.10. Chị Trần Thị Hồng T, sinh năm 1984; địa chỉ: tổ 23, ấp An Lương, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới (nay là ấp An Lương, xã Hội An), tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

3.11. Cháu Huỳnh Trần Trọng T, sinh ngày 05/02/2016; địa chỉ: tổ 23, ấp An Lương, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới (nay là ấp An Lương, xã Hội An), tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

Người đại diện theo pháp luật cho cháu Huỳnh Trần Trọng Thái: anh Huỳnh Văn Tuấn, chị Trần Thị Hồng Thủy; địa chỉ: ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bảng tự khai và biên bản hòa giải đại diện Công ty cổ phần Mars và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng trình bày:

Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) có ký kết với ông Huỳnh Duy Quốc bà Tăng Thị Thúy có ký kết các hợp đồng tín dụng, cụ thể: Hợp đồng cho vay số LN1911271911267 ngày 06/12/2019, số tiền vay 300.000.000 đồng, thời hạn vay 120 tháng, lãi suất 11%/năm và Hợp đồng cho vay số LD2103501773 ngày 04/02/2021, số tiền vay 27.000.000 đồng, thời hạn vay 36 tháng, lãi suất 19%/năm. Tài sản bảo đảm là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 29, tờ bản đồ số 44, theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CS02797 do Sở Tài nguyên và môi trường tỉnh An Giang cấp ngày 01/10/2019, diện tích 1286,7m².

Quá trình thực hiện hợp đồng, do ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ từ ngày 09/10/2023 nên toàn bộ khoản nợ đã chuyển sang quá hạn và phải chịu mức lãi suất nợ quá hạn. Đến ngày 30/05/2024, Ngân hàng và Công ty cổ phần Mars ký kết hợp đồng chuyển nhượng 90% khoản nợ phát sinh theo các Hợp đồng tín dụng giữa Ngân hàng với ông Quốc, bà Thúy.

Tại phiên tòa, Công ty cổ phần MARS và Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có đơn xin vắng mặt và có yêu cầu ông Quốc, bà Thúy trả số nợ vay theo hợp đồng cho vay số LN1911271911267 và hợp đồng cho vay số LD2103501773. Tính đến ngày 24/7/2025 tổng số tiền 251.074.457 đồng, trong đó còn nợ của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) số tiền 25.197.446 đồng (trong đó nợ gốc là 18.843.262 đồng, lãi trong hạn và lãi quá hạn: 6.354.184 đồng) và còn nợ của Công ty cổ phần Mars số tiền là 226.777.011 đồng (trong đó nợ gốc: 169.589.354 đồng, lãi trong hạn và lãi quá hạn: 57.187.657 đồng).

Tiếp tục trả lãi phát sinh cho Công ty cổ phần MARS và Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng theo đúng thỏa thuận trong các hợp đồng tín dụng đã ký kết.

Trường hợp, ông Q, bà Thúy không thực hiện nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan có thẩm quyền phát mãi tài sản là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà

ở và tài sản gắn liền với đất số CS02794 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh An Giang cấp ngày 01/10/2019 để thu hồi nợ cho Công ty cổ phần MARS và Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng. Nếu tài sản đảm bảo không đủ để thực hiện nghĩa vụ trả nợ thì ông Q, bà Thúy phải tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Công ty cổ phần MARS và Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy trình bày:

Thừa nhận còn nợ phía Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) và Công ty cổ phần Mars số tiền như Ngân hàng và công ty Mars trình bày đồng ý trả cho Ngân hàng và Công ty số tiền vốn và lãi đã thiếu. Do điều kiện kinh tế khó khăn ông, bà yêu cầu xin được trả dần hàng tháng số tiền vốn gốc và lãi cho đến khi trả hết nợ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Huỳnh Phi La, bà Nguyễn Thị Thuyền, ông Huỳnh Duy Xuân, bà Ngô Thị Chi, cháu Huỳnh Duy Hạo, cháu Huỳnh Tăng Huỳnh Anh (do ông Quốc, bà Thúy đại diện); cháu Huỳnh Gia Hân, cháu Huỳnh Gia An, (do ông Xuân, bà Chi đại diện), ông Huỳnh Văn Tuấn, bà Trần Thị Hồng Thủy, cháu Huỳnh Trần Trọng Thái, (do ông Tuấn, bà Thủy đại diện) đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt nên không ghi nhận được ý kiến và hòa giải.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán: Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tại Điều 195, 196, 197, 198 và Điều 203 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký phiên tòa: Đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm, bảo đảm các trình tự, thủ tục và quyền tranh tụng tại phiên tòa.

Việc chấp hành pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng:

- Đối với nguyên đơn: Công ty cổ phần Mars do ông Ngô Nhựt Linh đại diện, Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng do ông Trần Dương Khang đại diện, từ khi thụ lý vụ án, đã thực hiện đúng theo quy định tại các Điều 70, 71 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, ông Ngô Nhựt Linh và ông Trần Dương Khang có yêu cầu xét xử vắng mặt theo Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Đối với bị đơn: Ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy, từ khi thụ lý vụ án, đã thực hiện đúng theo quy định tại các Điều 70, 72 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa có đơn xin vắng mặt theo quy định tại Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Huỳnh Phi La, bà Nguyễn Thị Thuyền, ông Huỳnh Duy Xuân, bà Ngô Thị Chi, cháu Huỳnh Duy Hạo, cháu Huỳnh Tăng Huỳnh Anh (do ông Quốc, bà Thúy đại diện); cháu Huỳnh

Gia Hân, cháu Huỳnh Gia An, (do ông Xuân, bà Chi đại diện), ông Huỳnh Văn Tuấn, bà Trần Thị Hồng Thủy, cháu Huỳnh Trần Trọng Thái, (do ông Tuấn, bà Thủy đại diện), từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, vắng mặt theo quy định tại Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

* Về đề xuất hướng giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ căn cứ căn cứ Điều 323, 463, 466, 468 Bộ luật Dân sự; Điều 91, 95 Luật Các tổ chức tín dụng, Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ, xem xét:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần Mars.

Buộc ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy có nghĩa vụ trả cho Công ty cổ phần Mars (tỷ lệ 90%) tính đến ngày 24/7/2025 số tiền là 226.777.011 đồng (trong đó nợ gốc: 169.589.354 đồng, lãi trong hạn và lãi quá hạn: 57.187.657 đồng) ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 25/7/2025 cho đến khi thanh toán xong hợp đồng.

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng.

Buộc ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (tỷ lệ 10%) tính đến ngày 24/7/2025 số tiền 25.197.446 đồng (trong đó nợ gốc là 18.843.262 đồng, lãi trong hạn và lãi quá hạn: 6.354.184 đồng); ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 25/7/2025 cho đến khi thanh toán xong hợp đồng.

Trường hợp ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy không trả được nợ, hoặc trả nợ chưa đầy đủ thì Công ty cổ phần Mars và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp theo hợp đồng thế chấp đã ký kết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. *Về thủ tục tố tụng:* Công ty CP Mars và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện bị đơn cư trú tại ấp Bình Thạnh 1, xã Hòa An, huyện Chợ Mới (nay là ấp Bình Thạnh 1, xã Hội An), tỉnh An Giang; Nên Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang thụ lý giải quyết là đúng theo quy định tại các Điều 26, Điều 35 luật sửa đổi bổ sung, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. *Tại phiên tòa:* Nguyên đơn; bị đơn có đơn xin xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Cho nên, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3]. *Về nội dung:*

[3.1]. Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) với ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy, có ký kết các hợp đồng tín dụng, cụ thể: Hợp đồng cho vay số LN1911271911267 ngày 06/12/2019, số tiền vay 300.000.000 đồng, thời hạn vay 120 tháng, lãi suất 11%/năm và Hợp đồng cho vay số LD2103501773 ngày 04/02/2021, số tiền vay 27.000.000 đồng, thời hạn vay 36 tháng, lãi suất 19%/năm. Xét thấy, hợp đồng vay giữa Ngân hàng và ông Quốc, bà Thúy được xác lập trên cơ sở tự nguyện thỏa thuận và lập thành văn bản, phía Ngân hàng đã giải ngân xong cho ông Quốc, bà Thúy nhận đủ với số tiền vay 327.000.000 đồng (cho hai khoản vay). Quá trình thực hiện hợp đồng, do ông Quốc, bà Thúy vi phạm nghĩa vụ thanh toán không trả tiền vốn và lãi suất theo định kỳ cho Ngân hàng theo hợp đồng đã ký kết nên việc Ngân hàng khởi kiện là có căn cứ.

Tuy nhiên, ngày 30/5/2024, Ngân hàng và Công ty cổ phần Mars ký kết hợp đồng chuyển nhượng 90% khoản nợ phát sinh theo các Hợp đồng tín dụng giữa Ngân hàng với ông Quốc, bà Thúy. Vì vậy, việc Công ty khởi kiện với tư cách là nguyên đơn đối với 90% số nợ là có căn cứ. Tính đến ngày 24/7/2025 ông Quốc và bà Thúy còn nợ tổng số tiền 251.074.457 đồng, trong đó còn nợ của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) số tiền 25.197.446 đồng (trong đó nợ gốc là 18.843.262 đồng, lãi trong hạn và lãi quá hạn: 6.354.184 đồng) và còn nợ của Công ty cổ phần Mars số tiền là 226.777.011 đồng (trong đó nợ gốc: 169.589.354 đồng, lãi trong hạn và lãi quá hạn: 57.187.657 đồng). Ngoài ra, ông Quốc, bà Thúy còn phải chịu lãi quá hạn theo mức lãi suất đã thỏa thuận của hợp đồng nêu trên từ ngày 25/7/2025 cho đến khi trả hết số nợ vay cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng và Công ty cổ phần Mars.

Ngoài ra, hợp đồng tín dụng được đảm bảo bằng hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất số CS02797 do Sở Tài nguyên và môi trường tỉnh An Giang cấp ngày 01/10/2019, diện tích 1286,7m², thuộc quyền sở hữu của ông Huỳnh Duy Quốc nên việc Công ty và Ngân hàng yêu cầu cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản theo hợp đồng thế chấp để thu hồi số nợ nêu trên là có căn cứ theo Điều 323 Bộ luật Dân sự và Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ.

Đối với yêu cầu xin trả dần hàng tháng của ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy. Hội xét xử xét thấy số nợ nay ông Quốc, bà Thúy thiếu đã lâu nay lại kéo dài thời gian trả nợ làm ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn, mặc khác quá trình giải quyết vụ án yêu cầu của ông, bà không được phía nguyên đơn đồng ý nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Phi La, bà Nguyễn Thị Thuyền, ông Huỳnh Duy Xuân, bà Ngô Thị Chi, cháu Huỳnh Duy Hạo, cháu Huỳnh Tăng Huỳnh Anh (do ông Quốc, bà Thúy đại diện); cháu Huỳnh Gia Hân, cháu Huỳnh Gia An, (do ông Xuân, bà Chi đại diện), ông Huỳnh Văn Tuấn, bà Trần Thị Hồng Thủy, cháu Huỳnh Trần Trọng Thái, (do ông Tuấn, bà

Thủy đại diện) là những người có tài sản, sinh sống trên phần đất thế chấp, đã được Tòa án đưa vào tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án nhưng không có ý kiến nên quyền lợi của các đương sự được giải quyết theo Án lệ số 11/2017/AL được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 14/12/2017 tại giai đoạn thi hành án.

Chi phí tố tụng: Chi phí xem xét thẩm định tại chỗ 500.000 đồng Công ty cổ phần Mars đã tạm nộp, do đó ông Quốc, bà Thúy hoàn lại cho Công ty cổ phần Mars số tiền chi phí tố tụng 500.000 đồng.

[4]. Về án phí: Đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Các Điều 26, 35, 39, 147, 217, 227, 228 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Điều 323, 463, 466, 468 Bộ luật Dân sự;

Điều 91, 95 Luật Các tổ chức tín dụng;

Điều 49 Nghị định 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

* Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty CP Mars.

Buộc ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy có nghĩa vụ trả cho Công ty CP Mars (tỷ lệ 90%) tính đến ngày 24/7/2025 tổng cộng là 226.777.011 đồng, (trong đó nợ gốc là 169.598.354 đồng, lãi trong hạn và quá hạn là 51.187.657 đồng) ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 25/7/2025 cho đến khi thanh toán xong hợp đồng.

* Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng.

Buộc ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (tỷ lệ 10%) tính đến ngày 24/7/2025 tổng cộng là 25.197.446 đồng (trong đó nợ gốc là 18.843.262 đồng, lãi là trong hạn và quá hạn 6.354.184 đồng) ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy tiếp tục chịu lãi phát sinh từ sau ngày 25/7/2025 cho đến khi thanh toán xong hợp đồng.

Trường hợp ông Huỳnh Duy Quốc và bà Tăng Thị Thúy không trả được nợ, hoặc trả nợ chưa đầy đủ thì Công ty CP Mars và Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp theo hợp đồng thế chấp đã ký kết.

Án phí DSST:

- Ông Huỳnh Duy Quốc, bà Tăng Thị Thúy phải chịu là 12.598.000 (Mười hai triệu, năm trăm chín mươi tám nghìn) đồng.

- Hoàn trả cho Công ty CP Mars số tiền tiền tạm ứng án phí 4.835.000 (Bốn triệu tám trăm ba mươi lăm nghìn) đồng theo biên lai số 0023849 ngày 20/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (nay là phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 - An Giang).

- Hoàn trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng số tiền tiền tạm ứng án phí 567.000 (Năm trăm sáu mươi bảy nghìn) đồng theo biên lai số 0023850 ngày 20/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (nay là phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 - An Giang).

Các bên đương sự được quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 11;
- Phòng THADS khu vực 11;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Dương