

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Lệ Trang

Các Thẩm phán: Bà Đào Thị Kiều Vân

Bà Đỗ Thị Nhung

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 16/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 02 năm 2025.

Toà án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 – tỉnh Đồng Nai) đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 217, điểm e khoản 1 Điều 192 của Bộ Luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và yêu cầu huỷ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”, giữa các đương sự:

1. Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn: Ông **Phạm Văn B**, sinh năm 1938 (đã chết ngày 27/10/2018):

1.1. Ông **Phạm Văn Đ**, sinh năm 1963, địa chỉ: tổ C, ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.2. Ông **Phạm Văn T**, sinh năm 1972, địa chỉ: ấp L, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.3. Ông **Phạm Văn T1**, sinh năm 1979, địa chỉ: tổ A, ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.4. Ông **Phạm Văn L**, sinh năm 1986, địa chỉ: ấp E, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.5. Bà **Phạm Thị T2**, sinh năm 1976, địa chỉ: tổ A, ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.6. Ông **Phạm Văn T3**, sinh năm 1971, địa chỉ: ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.7. Ông **Phạm Văn N**, sinh năm 1971, địa chỉ: ấp E, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.8. Ông **Phạm Văn Q**, sinh năm 1979, địa chỉ: ấp E, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.9. Bà **Phạm Thị N1**, sinh năm 1968, địa chỉ: ấp L, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp của ông Đ, ông T, ông T1, ông L, bà T2, ông T3, ông N, ông Q, bà N1: Ông **Lê Huy H**, sinh năm 1982, địa chỉ: ấp A, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai là người đại diện theo uỷ quyền.

1.10. Bà **Phạm Thị Tuyết H1**, sinh năm 1978, địa chỉ: 1564 WESTON RD YORK ONT M9N 1T6, CANADA; nơi cư trú cuối cùng: địa chỉ: ấp E, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

1.11. Ông **Phạm Văn M**, sinh năm 1964, địa chỉ: 1564 WESTON RD YORK ONT M9N 1T6, CANADA.

2. Bị đơn:

2.1. Bà **Nguyễn Thị H2**, sinh năm 1978

2.2. Bà **Nguyễn Thị S**, sinh năm 1971

Cùng địa chỉ: ấp C, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông **Phạm Văn Đ**, sinh năm 1963, địa chỉ: tổ C, ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.2. Ông **Phạm Văn T**, sinh năm 1972, địa chỉ: ấp L, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.3. Ông **Phạm Văn T1**, sinh năm 1979, địa chỉ: tổ A, ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.4. Ông **Phạm Văn L**, sinh năm 1986, địa chỉ: ấp E, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.5. Bà **Phạm Thị T2**, sinh năm 1976, địa chỉ: tổ A, ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.6. Ông **Phạm Văn T3**, sinh năm 1971, địa chỉ: ấp A, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.7. Ông **Phạm Văn N**, sinh năm 1971, địa chỉ: ấp E, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.8. Ông **Phạm Văn Q**, sinh năm 1979, địa chỉ: ấp E, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

3.9. Bà **Phạm Thị N1**, sinh năm 1968, địa chỉ: ấp L, xã P, huyện L, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai

Người đại diện hợp pháp của ông Đ, ông T, ông T1, ông L, bà T2, ông T3, ông N, ông Q, bà N1: ông Lê Huy H, sinh năm 1982, địa chỉ: ấp A, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai là đại diện theo uỷ quyền.

3.10. Bà **Phạm Thị Tuyết H1**, sinh năm 1978, địa chỉ: 1564 WESTON RD YORK ONT M9N IT6, CANADA, nơi cư trú cuối cùng: địa chỉ: ấp E, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

3.11. Ông **Phạm Văn M**, sinh năm 1964, địa chỉ: 1564 WESTON RD YORK ONT M9N IT6, CANADA.

3.12. **Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Đ**, địa chỉ: E đường Đ, phường T, Thành phố B, nay là phường T, tỉnh Đồng Nai.

3.13. **Văn phòng C**, địa chỉ: 4 ấp T, xã H 3, huyện T, nay là phường H, tỉnh Đồng Nai.

3.14. Ông **Nguyễn Văn Y**, sinh năm 1974, địa chỉ: ấp C, xã L, huyện N, nay là xã P, tỉnh Đồng Nai.

Tại đơn kháng cáo ngày 15 tháng 02 năm 2025, ông Lê Huy H là đại diện theo uỷ quyền của ông Phạm Văn Đ kháng cáo Quyết định đình chỉ với lý do: Việc đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch là không đúng quy định của pháp luật, không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ trên.

XÉT THẤY:

[1] Kháng cáo của ông Lê Huy H được thực hiện đúng quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự nên được xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án và kháng cáo của ông Lê Huy H: Ngày 12/02/2025, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch đình chỉ giải quyết vụ án do đã hết thời hạn sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện nhưng người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn ông Phạm Văn B (đã chết) không sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện theo Thông báo yêu cầu sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện số 936/TB-TA của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch. Thuộc trường hợp được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 192 và điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Thông báo yêu cầu sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện số 936/TB-TA của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch có nội dung yêu cầu Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn ông Phạm Văn B, phải chứng minh ông B đủ năng lực hành vi tố tụng dân sự vào thời điểm ông B nộp đơn khởi kiện (do trong Đơn khởi kiện ông B tự nhận mình là người già yếu, sa sút trí tuệ do tuổi già, đi lại khó khăn, mắt kém, chỉ biết ký, không biết đọc, biết viết, rơi vào tình trạng khó khăn trong nhận thức và làm chủ hành vi).

Việc ông B trình bày trong Đơn khởi kiện rằng bản thân rơi vào tình trạng khó khăn trong nhận thức và làm chủ hành vi là do ông B tự nhận chứ hoàn toàn không có

cơ sở pháp lý hay y khoa nào chứng minh điều này. Hơn nữa, vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch thụ lý từ năm 2016, ông B đã chết ngày 27/10/2018. Đến nay, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch lại yêu cầu những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông Phạm Văn B phải bổ sung những tài liệu, chứng cứ chứng minh ông B hoàn toàn minh mẫn, đủ năng lực hành vi dân sự vào thời điểm ông B nộp đơn khởi kiện là vô lý và không thể thực hiện được.

[3] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm về vụ án: Ông Bê cho rằng tại thời điểm ký Hợp đồng chuyển nhượng năm 2015 thì ông bị khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Còn tại thời điểm ông B nộp đơn khởi kiện và lập giấy ủy quyền vào năm 2017 thì không có chứng cứ nào thể hiện ông bị khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi cả. Sau khi nhận được Thông báo sửa đổi, bổ sung Đơn khởi kiện của Tòa án, ông Lê Huy H là đại diện cho những người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của ông B đã nộp Bản giải trình là không có chứng cứ thể hiện năm 2015 ông B bị sa sút trí tuệ do tuổi già, đi lại khó khăn, mắt kém, chỉ biết ký, không biết đọc, biết viết, rơi vào tình trạng khó khăn trong nhận thức và làm chủ hành vi. Câu này là ông B tự nhận xét về tình trạng sức khỏe của ông B. Do không có chứng cứ chứng minh ông B là người có khó khăn trong nhận thức và làm chủ hành vi nên ông B vẫn được xem là người có đủ năng lực hành vi tố tụng dân sự để thực hiện các quyền, nghĩa vụ tố tụng dân sự mà không cần thông qua người giám hộ. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch lại ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo qui định tại điểm e khoản 1 Điều 192 và điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 là không đúng quy định của pháp luật, gây thiệt hại đến quyền, lợi ích hợp pháp của những người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn. Đề nghị Hội đồng phiên họp áp dụng điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của ông Lê Huy H, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 16/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - tỉnh Đồng Nai).

Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng phiên họp.

[4] Các đương sự không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ Điều 314; khoản 1 Điều 148 Bộ Luật tố tụng dân sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Lê Huy H, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 16/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - tỉnh Đồng Nai; Giao hồ sơ vụ án về cho Tòa án nhân dân khu vực 2 - tỉnh Đồng Nai giải quyết lại theo thẩm quyền.

2. Các đương sự không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Án phí dân sự sơ thẩm và các chi phí tố tụng khác sẽ được xem xét khi giải quyết lại vụ án.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND khu vực 2 – tỉnh Đồng Nai;
- Phòng THADS khu vực 2 – tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Lệ Trang