

Số: 57/2025/QĐST-HNGĐ

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 05 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 06/2025/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 7 năm 2025 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn V, xã V, tỉnh Khánh Hòa (địa chỉ cũ: Thôn V, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Thuận).

- *Bị đơn*: Ông Đặng Minh T, sinh năm 1995; địa chỉ thường trú: Ấp A, xã N, tỉnh Vĩnh Long (địa chỉ cũ: Ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Vĩnh Long); địa chỉ tạm trú: Nhà trọ T1, số C đường L, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh (địa chỉ cũ: Nhà trọ T1, số C đường L, Tổ I, khu H, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương).

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 7 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 28 tháng 7 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Nguyễn Thị N và ông Đặng Minh T.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị N và ông Đặng Minh T thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Bà Nguyễn Thị N được quyền trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là cháu Đặng Nguyễn Thư C, sinh ngày 23/02/2018.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Các đương sự không có tranh chấp, không yêu cầu nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Các bên không có tranh chấp nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Bà Nguyễn Thị N tự nguyện nộp 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003894 ngày 30/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 15). Thi hành án dân sự Thành phố H trả lại cho bà Nguyễn Thị N số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 15 – TP. Hồ Chí Minh;
- THADS TP. Hồ Chí Minh;
- UBND Xã Ngãi Tứ, tỉnh Vĩnh Long;
- Dương sự;
- Lưu: HSVA, VT.

THẨM PHÁN

Nguyễn Khương Minh Trí