

Số: 46/2025/QĐST-HNGĐ

Bắc Ninh, ngày 07 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 367/2025/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 6 năm 2025 (thụ lý mới số 36/2025/TLST-HNGĐ ngày 01/7/2025) về việc "Ly hôn, tranh chấp nuôi con" giữa:

Nguyên đơn: chị Đào Thị P, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường T, tỉnh Bắc Ninh.

Bị đơn: anh Đỗ Văn Đ, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường T, tỉnh Bắc Ninh.

Căn cứ vào Điều 147, Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 58, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 30 tháng 7 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 30 tháng 7 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị Đào Thị P và anh Đỗ Văn Đ.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về con chung:

Anh Đỗ Văn Đ là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và

giáo dục con chung là cháu Đỗ Thảo V, sinh ngày 05/3/2012; cháu Đỗ Thanh M, sinh ngày 03/5/2014 và cháu Đỗ Nguyên G, sinh ngày 02/04/2017.

Chị Đào Thị P là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung là cháu Đỗ Khánh A, sinh ngày 06/5/2021.

Chị Đào Thị P và anh Đỗ Văn Đ có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung sau khi ly hôn, không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2.2. Về cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung, công nợ chung: Chị Đào Thị P và anh Đỗ Văn Đ tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. Về án phí: Chị Đào Thị Phương C 150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng chị P đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0002888 ngày 10 tháng 06 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh). Hoàn trả chị Đào Thị P 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai trên.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 1 - Bắc Ninh;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- UBND phường Tân Tiến, tỉnh Bắc Ninh;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Thị Hải Yến