

Số: 257/2025/QĐ-PQTT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa: Bà Vũ Thị Hương

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Quốc Đạt

Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Thư ký phiên họp: Bà Hồ Thị Kim Oanh – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Trí Dũng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 và ngày 14 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số 123/2025/KDTMST ngày 02 tháng 6 năm 2025 về việc: “Yêu cầu hủy phán quyết trọng tài”, theo Quyết định mở phiên họp số 2352/2025/QĐ-MPH ngày 26/6/2025; Quyết định hoãn phiên họp số 1170/2025/QĐST-KDTM ngày 14/7/2025.

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ kèm theo Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài như sau: Bản sao Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 06/24 HCM được lập vào ngày 17 tháng 01 năm 2025 (sau đây gọi tắt là *Phán quyết trọng tài số 06/24 HCM*) bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (sau đây gọi tắt là *VIAC*), Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty TNHH D - V Bình Thuận (sau đây gọi tắt là *Công ty D*), Hợp đồng Dịch vụ Tư vấn thiết kế triển khai cơ điện khách sạn F – Khu 9 số 0211/2021-HĐKT-VLBT ngày 02/11/2021 (sau đây gọi tắt là *Hợp đồng số KLVN/DUCNHAN/20180305*), các Phụ lục hợp đồng và Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp;

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty TNHH D - V Bình Thuận; địa chỉ: đường H - Thuận Q, Thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng do ông Lê Duy X – chức danh Tổng giám đốc là người đại diện theo pháp luật, là Bị đơn; Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 06/24 HCM được lập vào ngày 17 tháng 01 năm 2025 bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), giữa:

- Nguyên đơn: Công ty TNHH B (sau đây gọi tắt là B); địa chỉ: Tầng 14, Tòa nhà G, số 36 H, phường Ô, Thành phố Hà Nội.

- Bị đơn: Công ty TNHH D - V Bình Thuận; Địa chỉ: đường H - Thuận Q, Thôn T, phường T, tỉnh Lâm Đồng.

Tranh chấp về Hợp đồng Dịch vụ Tư vấn thiết kế triển khai cơ điện khách sạn F – Khu 9 số 0211/2021-HĐKT-VLBT ngày 02/11/2021, theo đó nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán số tiền gốc 745.200.000 đồng và tiền lãi 41.000.000 đồng.

Phán quyết trọng tài số 06/24 HCM đã quyết định như sau:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn thanh toán cho nguyên đơn tổng số tiền là 871.179.502 đồng, gồm: Nợ gốc: 745.200.000 đồng; Lãi chậm trả: 41.000.000 đồng.

Ngoài ra bị đơn còn phải chịu phí trọng tài và lãi chậm trả nếu chậm thanh toán.

2. Phán quyết trọng tài này được Hội đồng Trọng tài lập vào ngày 17/01/2025 tại Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam. Phán quyết trọng tài này có giá trị chung thẩm, ràng buộc các bên, và có hiệu lực kể từ ngày ban hành Phán quyết.

Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:

(i) Phán quyết Trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam, cụ thể: “Trọng tài viên phải tôn trọng thỏa thuận của các bên nếu thỏa thuận đó không vi phạm điều cấm và trái đạo đức xã hội” và “Tự do, tự nguyện cam kết trong lĩnh vực thương mại quy định tại Điều 11 Luật thương mại và Điều 3 của BLDS”;

(ii) Thủ tục tố tụng trọng tài trái với các quy định của Luật trọng tài thương mại:

- Hội đồng trọng tài đã không thực hiện các biện pháp tố tụng cần thiết để xác minh tính khách quan và hợp pháp của chứng cứ;

- Bị đơn đã không nhận được Thông báo, đơn khởi kiện, thỏa thuận trọng tài và các tài liệu có liên quan kịp thời và hợp pháp theo quy tắc của tố tụng trọng tài.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét đơn, Thư ký phiên họp và của người tham gia tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: Căn cứ khoản 5 Điều 71 Luật Trọng tài thương mại Đề nghị Hội đồng xét đơn không chấp nhận yêu cầu của Công ty TNHH D – V Bình Thuận về việc hủy Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 06/2024 HCM ngày 17-01-2025 của Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam do không có căn cứ.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét đơn và các tài liệu, chứng cứ kèm theo, nghe ý kiến của +người yêu cầu là Công ty D, nghe ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét đơn yêu cầu nhận định như sau:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc Trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điểm b Khoản 1 Điều 37, Điểm o Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Khoản 2, Khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về thời hiệu nộp đơn yêu cầu: Ngày 20/01/2025, Công ty D nhận được Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 06/24 HCM lập ngày 17/01/2025 bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC). Ngày 17/02/2025, Công ty D nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài Thương mại năm 2010.

[3] Về nội dung: Xét ý kiến của Công ty D yêu cầu hủy phán quyết Trọng tài với các lý do:

[3.1] Phán quyết Trọng tài trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam, cụ thể: “Trọng tài viên phải tôn trọng thỏa thuận của các bên nếu thỏa thuận đó không vi phạm điều cấm và trái đạo đức xã hội” và nguyên tắc “Tự do, tự nguyện cam kết trong lĩnh vực thương mại quy định tại Điều 11 Luật thương mại và Điều 3 của BLDS”; thủ tục tố tụng trọng tài trái với các quy định của Luật trọng tài thương mại, cụ thể Hội đồng trọng tài đã không thực hiện các biện pháp tố tụng cần thiết để xác minh tính khách quan và hợp pháp của chứng cứ. Xét thấy, Công ty D chỉ trình bày ý kiến liên quan đến các nội dung đã được Hội đồng trọng tài xem xét tại Phán quyết trọng tài, ngoài ra Công ty D không đưa ra được căn cứ chứng minh cho ý kiến của mình.

[3.2]. Về ý kiến của Công ty D cho rằng thủ tục tố tụng trọng tài trái với các quy định của Luật trọng tài thương mại, cụ thể: Bị đơn đã không nhận được Thông báo, đơn khởi kiện, thỏa thuận trọng tài và các tài liệu có liên quan kịp thời và hợp pháp theo quy tắc của tố tụng trọng tài, Hội đồng phiên họp có nhận định như sau:

Xét, việc bị đơn trình bày VIAC gửi Thông báo số 666/VIAC-HCM kèm theo Đơn khởi kiện, thỏa thuận trọng tài và các tài liệu có liên quan cho bị đơn vượt quá 10 ngày so với quy định. Tuy nhiên, việc này không ảnh hưởng đến quyền lợi của Công ty D khi Công ty D được VIAC chấp nhận gia hạn nộp Bản tự bảo vệ theo đề nghị của Công ty D, đồng thời vẫn được VIAC đảm bảo quyền lợi trong suốt quá trình tham gia tố tụng tại Trọng tài.

Xét, Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 06/24 HCM được Hội đồng Trọng tài ban hành vào ngày 17/01/2025, theo dấu bưu điện thể hiện VIAC đã gửi Phán quyết cho Công ty D vào ngày 17/01/2025 là phù hợp với quy định tại Khoản 4 Điều 61 của Luật Trọng tài Thương mại .

[3.3] Từ phân tích trên, xét thấy lý do yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài do Công ty D đưa ra không thuộc vào căn cứ để hủy Phán quyết Trọng tài được quy định tại Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại năm 2010 nên không có cơ sở để Hội đồng xét đơn chấp nhận đơn yêu cầu hủy Phán quyết Trọng tài của Công ty D.

[4] Xét ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Khoản 2 Điều 31, Điểm a Khoản 3 Điều 38, Khoản 3 Điều 414 và Điều 415 Bộ Luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Khoản 1 Điều 5, Điểm g Khoản 2 Điều 7, Khoản 2 Điều 16, Khoản 2 Điều 68, Khoản 1 Điều 69, Điều 71, Điều 72 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài Thương mại.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không hủy Phán quyết trọng tài vụ tranh chấp số 06/24 HCM được lập vào ngày 17 tháng 01 năm 2025 bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC).

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký. Các bên, Hội đồng Trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo; Viện Kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- Tòa phúc thẩm tại TP.HCM (Tòa phúc thẩm 3);
- Viện công tố và kiểm sát xét xử Phúc thẩm tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- THADS TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vũ Thị Hường