

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 21/8/2025.

V/v: Ly hôn và tranh chấp về nuôi con.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hoàng Mến.

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Đoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh An Giang tham gia phiên toà: Bà Thị Kim Lài – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh An Giang (Cơ sở 2) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 114/2025/TLST- HNGĐ ngày 04 tháng 4 năm 2025, về việc: “Ly hôn và tranh chấp về nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2025/QĐXXST-HNGĐ, ngày 07 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 39/2025/QĐST-HNGĐ, ngày 29 tháng 7 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Đỗ Thị L - sinh năm 1989, có đơn xin vắng mặt.

Địa chỉ cũ: ấp An Phong, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

Nay là ấp An Phong, xã Gò Quao, tỉnh An Giang.

2. Bị đơn: Ông Trần Nhật T - sinh năm 1988, vắng mặt.

Địa chỉ cũ: ấp An Phong, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

Nay là ấp An Phong, xã Gò Quao, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 26/3/2025, bản tự khai và lời trình bày của nguyên đơn bà Đỗ Thị L như sau:

Bà và ông Trần Nhật T sống chung vào năm 2007, hôn nhân tự nguyện, không có tổ chức đám cưới nhưng có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang vào ngày 16/9/2009.

Vợ chồng sống chung hạnh phúc được khoảng 09 năm thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng không có tiếng nói chung, bất đồng quan điểm, thường xuyên cự cãi. Mâu thuẫn xuất phát từ việc ông T cặp bồ với nhiều người phụ nữ khác. Bà nhiều lần đọc được tin nhắn của ông T với người phụ nữ khác, bà nhìn thấy hình chụp của ông T với người phụ nữ khác trong điện thoại, bà có nói chuyện với ông T nhưng ông T không thay đổi. Ông T còn có tật cờ bạc mắc nợ người ta. Từ tháng 02/2024, bà thấy ông T tiếp tục nhắn tin với người phụ nữ khác nên vợ chồng bà đã sống ly thân từ đó đến nay. Hiện vợ chồng không còn khả năng chung sống với nhau được nữa và bà không còn tình cảm với ông Trần Nhật T nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Trần Nhật T.

Thời gian chung sống vợ chồng ông bà có 02 người con chung tên Trần Thiên P – sinh ngày 07/11/2016 và Trần Thiên B – sinh ngày 15/6/2007, hiện nay bà đang nuôi dưỡng.

Về tài sản chung: Vợ chồng bà không có tài sản chung.

Về nợ chung: Bà cam đoan vợ chồng bà không có nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nếu sau khi vợ chồng bà ly hôn mà có người kiện vợ chồng bà đòi nợ chung thì bà hoàn toàn chịu trách nhiệm trả nợ chung theo quy định của pháp luật.

Nguyên vọng:

Về hôn nhân: Bà xin được ly hôn với ông Trần Nhật T.

Về con chung: Bà xin nuôi con chung tên Trần Thiên P – sinh ngày 07/11/2016 và không yêu cầu ông Trần Nhật T cấp dưỡng nuôi con. Đối với Trần Thiên B – sinh ngày 15/6/2007 đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn ông Trần Nhật T đã được Tòa án tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng nhưng ông Trần Nhật T không đến Tòa án nên Tòa án không thể ghi nhận ý kiến hay bất cứ yêu cầu nào của ông Trần Nhật T.

- Phát biểu của kiểm sát viên - đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh An Giang tại phiên tòa:

Về việc tuân thủ theo pháp luật về tố tụng: Quá trình tiến hành tố tụng, Tòa án đã tuân thủ các thủ tục về thụ lý vụ án, xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách

đương sự, thẩm quyền giải quyết vụ kiện; Việc thu thập tài liệu, chứng cứ, cấp tổng đạt cho người tham gia tố tụng và Viện kiểm sát đúng quy định; Thủ tục công khai chứng cứ và hòa giải đúng theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử, Thư ký và đương sự chấp hành đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Bị đơn vắng mặt không có lý do là không tuân thủ pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xử vắng mặt bị đơn. Nguyên đơn có đơn xin vắng mặt nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xử vắng mặt nguyên đơn theo quy định.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của đương sự, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về hôn nhân, đề nghị Hội đồng xét xử xử cho bà Đỗ Thị L được ly hôn với ông Trần Nhật T. Về con chung, đề nghị Hội đồng xét xử giao cháu Trần Thiên P – sinh ngày 07/11/2016 cho bà Đỗ Thị L nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con, về tài sản chung và nợ chung đương sự không yêu cầu nên Viện kiểm sát không có đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tranh chấp giữa bà Đỗ Thị L và ông Trần Nhật T là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh An Giang theo quy định tại Điều 28, 35, 39 Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2025.

Ông Trần Nhật T là bị đơn trong vụ án, ông Trần Nhật T có địa chỉ rõ ràng, đó cũng là nơi ông đăng ký hộ khẩu thường trú, hiện nay ông Trần Nhật T vẫn còn hộ khẩu thường trú ở địa chỉ trên. Tòa án đã tổng đạt trực tiếp và niêm yết các thủ tục tố tụng theo quy định tại Điều 177 và 179 Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng ông Trần Nhật T vắng mặt tại phiên tòa 02 lần không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Trần Nhật T.

Bà Đỗ Thị L có đơn xin vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của bà Đỗ Thị L không làm ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bà Đỗ Thị L.

[2] Về hôn nhân: Bà Đỗ Thị L và ông Trần Nhật T sống chung từ năm 2007, không tổ chức đám cưới, hôn nhân tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang. Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn số 168/2009, ngày 16/9/2009, như vậy Hội đồng xét xử xác định hôn nhân của bà Đỗ Thị L và ông Trần Nhật T là hôn nhân hợp pháp được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

[3] Xét về quan hệ hôn nhân cho thấy: Tuy hôn nhân của bà Đỗ Thị L và ông Trần Nhật T là hôn nhân tự nguyện, ông bà sống hạnh phúc được khoảng 09 năm và có 02 người con chung. Tuy nhiên, vợ chồng ông bà đã phát sinh mâu thuẫn không tự giải quyết được. Bà Đỗ Thị L cho rằng vợ chồng không có tiếng nói chung, bất đồng quan điểm, thường xuyên cự cãi. Mâu thuẫn xuất phát từ việc ông T cặp bồ với nhiều người phụ nữ khác. Bà nhiều lần đọc được tin nhắn của ông T với người phụ nữ khác, bà nhìn thấy hình chụp của ông T với người phụ nữ khác trong điện thoại và bà có nói chuyện với ông T nhưng ông T không thay đổi. Ông T còn có tật cờ bạc mắc nợ người ta. Từ tháng 02/2024, bà thấy ông T tiếp tục nhắn tin với người phụ nữ khác nên vợ chồng bà đã sống ly thân từ đó đến nay. Ngày 27/5/2025 và ngày 17/6/2025, Tòa án đã tổ chức hòa giải để động viên, giải thích giúp vợ chồng ông bà đoàn tụ nhưng ông Trần Nhật T vắng mặt và bà Đỗ Thị L cương quyết ly hôn với ông Trần Nhật T. Xét thấy, trong thời gian ly thân bà và ông Trần Nhật T vẫn còn liên lạc với nhau, ông Trần Nhật T biết bà đã nộp đơn ly hôn ở Tòa án, khi Tòa án mời ông Trần Nhật T đến Tòa án để hòa giải để động viên, giải thích giúp vợ chồng ông bà đoàn tụ thì ông Trần Nhật T không có mặt cho thấy ông không còn quan tâm gì đến cuộc hôn nhân này và cho thấy mục đích hôn nhân của ông bà không đạt được. Bà Đỗ Thị L cương quyết xin ly hôn với ông Trần Nhật T và tỏ rõ thái độ không còn tình cảm yêu thương ông Trần Nhật T, vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Đỗ Thị L.

[4] Về con chung: Bà Đỗ Thị L và ông Trần Nhật T có 02 người con chung tên Trần Thiên P – sinh ngày 07/11/2016, hiện nay bà Đỗ Thị L đang nuôi dưỡng.

Ông Trần Nhật T không có ý kiến về quyền nuôi con. Bà Đỗ Thị L xin nuôi con chung tên Trần Thiên P – sinh ngày 07/11/2016 và cháu Thiên P có nguyện vọng sống cùng mẹ nên căn cứ Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Đỗ Thị L. Đối với con chung tên Trần Thiên B – sinh ngày 15/6/2007 đã trưởng thành nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Đỗ Thị L không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Bà Đỗ Thị L không yêu cầu nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Tại phiên tòa sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, xét đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí HNGĐST: Áp dụng Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự và Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí. Bà Đỗ Thị L phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí trước đây theo biên lai thu số 0014849, ngày 04/4/2025, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 51, khoản 1 Điều 56 và Điều 58 Luật Hôn nhân và Gia đình;
Áp dụng Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;
Áp dụng Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự.
Áp dụng Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

1. Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đỗ Thị L.

Về hôn nhân: Xử cho bà Đỗ Thị L ly hôn với ông Trần Nhật T.

Về con chung: Giao cháu Trần Thiên P – sinh ngày 07/11/2016 cho bà Đỗ Thị L tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Ông Trần Nhật T được quyền đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung. Không ai được phép cản trở ông thực hiện quyền này.

Các đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Đối với con chung tên Trần Thiên B – sinh ngày 15/6/2007 đã trưởng thành nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Về cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung: Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Bà Đỗ Thị L phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí trước đây theo biên lai thu số 0014849, ngày 04/4/2025, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

3. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự và Điều 7, Điều 7a, Điều 7b Luật Thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM/. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND cùng cấp;
- THADS;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Phan Thị Thùy Trang