

Số: 107/2025/QĐST-HNGĐ

Nghệ An, ngày 22 tháng 8 năm 2025.

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân và Gia đình thụ lý 142/2025/TLST- HNGĐ ngày 08 tháng 8 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Anh Chế Phạm Khánh H – Sinh năm: 1985;
Nơi cư trú: Nhà A, Tòa D, Chung cư G, phường V, tỉnh Nghệ An.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Hồng Y – Sinh năm: 1985
Nơi cư trú: Nhà A, Tòa D, Chung cư G, phường V, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; Điều 147; khoản 5 Điều 211; Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55; 58; 81; 82; 83 107; 110 và Điều 116 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 8 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 8 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Anh Chế Phạm Khánh H và chị Nguyễn Thị Hồng Y

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- **Về con chung:** Vợ chồng thống nhất có 02 con chung: Chế Anh Q, sinh ngày 04/4/2011 và Chế Tùng L, sinh ngày 19/7/2013

Nay ly hôn vợ chồng thống nhất thỏa thuận giao cả hai con chung Chế Anh Q, sinh ngày 04/4/2011 và Chế Tùng L, sinh ngày 19/7/2013 cho chị Nguyễn Thị Hồng Y trực tiếp, chăm sóc nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành. Anh H có nghĩa vụ cấp dưỡng tiền nuôi con cho chị Y mỗi con 7.500.000 đồng/tháng (cả hai con mười lăm triệu đồng một tháng), kể từ tháng 9/2025 cho đến khi các con đủ tuổi trưởng thành.

Anh H có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung không được ai cản trở.

Nếu cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật, theo yêu cầu của một hoặc các bên thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

Kể từ ngày chị Nguyễn Thị Hồng Y làm đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh Chế Phạm Khánh H không thi hành khoản tiền cấp dưỡng nuôi con nói trên thì hàng tháng anh H còn phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng N quy định tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- **Về tài sản chung:** Vợ chồng tự thỏa thuận phân chia, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- **Về án phí:** Anh Chế Phạm Khánh H tự nguyện chịu 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí ly hôn sơ thẩm và 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí đối với khoản tiền cấp dưỡng nuôi con được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí anh H đã nộp tại Phòng THADS khu vực 1 – Nghệ An theo biên lai số 0000255 ngày 08/8/2025.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND khu vực 1 – Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An;
- UBND p. Hà Huy Tập (nay là p. Vinh Phú);
(Giấy CNKH số 147 ngày 17/11/2009);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Võ Anh Sơn