

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 456/2025/HS-PT
Ngày: 19-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Khương

Ông Lê Văn An

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Văn Cường – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Bùi Như Lạc - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 181/2025/TLPT- HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Hồ Văn Tuấn Em; do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-PT ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: **Hồ Văn Tuấn Em**, sinh ngày 07/9/1999 tại huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: ấp Long Thượng, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Sự và bà Nguyễn Thị Liêng; vợ là Nguyễn Thị Phương Ngọc và có 01 con;

Tiền án: Ngày 07/7/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/12/2021;

Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2024 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Quốc Nam là Luật sư Chi nhánh Công ty Luật TNHH MTV A-T thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ; địa chỉ: Số 423 khóm Mỹ Hòa, thị trấn Chợ Mới, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (có mặt).

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Ngạng, sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp Phú Thượng 2, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9/2023, khi đang làm thuê tại Thành phố Hồ Chí Minh, Hồ Văn Tuấn Em liên hệ Facebook “Đồ dùng tự vệ” đặt mua 01 khẩu súng và 06 viên đạn với giá 2.500.000 đồng, mục đích để sử dụng. Khoảng 04 ngày sau, một người thanh niên (không rõ họ, tên, địa chỉ) đến giao cho Tuấn Em 01 khẩu súng ổ quay bằng nhựa và kim loại màu đen, nòng súng ký hiệu “SMITH & WESSON”, thân súng có số hiệu XYL231009560, 06 viên đạn và nhận số tiền 2.500.000 đồng. Sau đó, Tuấn Em đem súng và đạn về nhà ở ấp Long Thượng, xã Kiến An, huyện Chợ Mới cất giấu.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/7/2024, trên đường đi đám giỗ về, Nguyễn Văn Ngạng nhớ lại việc mâu thuẫn với gia đình ông Hồ Văn Sự (cha của Tuấn Em) nên Ngạng điều khiển xe mô tô ghé vào tiệm sửa xe của Nguyễn Văn Nghĩa (là con rể ông Sự, em rể của Tuấn Em) ở ấp Hòa Hạ, xã Kiến An, huyện Chợ Mới để hỏi chuyện. Khi đến tiệm sửa xe, Ngạng điều khiển xe chạy thẳng vào trong tiệm làm bánh xe trước và quẹt nhẹ vào chân của Tuấn Em. Lúc này trong tiệm sửa xe có Nghĩa, Tuấn Em và 05 người theo học nghề sửa xe của Nghĩa. Ngạng bước xuống xe hỏi ai là con của ông Sự, thì Tuấn Em trả lời “Tôi nè, mày là thằng Ngạng phải không”, rồi Tuấn Em bước đến dùng tay đánh vào mặt ông Ngạng, ông Ngạng lùi lại vấp phải xe mô tô té ngã, Nghĩa xông đến dùng tay đánh trúng mặt ông Ngạng 02 cái, được mọi người can ngăn, ông Ngạng đứng dậy lấy xe chạy về nhà và đe dọa sẽ kéo người đến đánh trả thù. Nghe vậy, Tuấn Em về nhà lấy khẩu súng, lắp 06 viên đạn rồi giấu súng trong người quay lại tiệm sửa xe của Nghĩa đợi. Sau đó, Ngạng cùng Nguyễn Văn Toàn (sinh năm 1992), Trần Văn Vũ Linh (sinh năm 1990, các cháu của Ngạng), Trần Văn Trọng (sinh năm 1985), Ngô Thiên Bảo (sinh năm 2009), Lai Nguyễn Huỳnh Sang (sinh năm 2008), Trương Dĩ Khang (sinh năm 2008), Nguyễn Văn Trung (sinh năm 2003), Phạm Nguyễn Minh Toàn (sinh năm 2004) cầm dao tự chế, chĩa 03 mũi kéo đến tiệm sửa xe của Nghĩa. Khi nhóm của Ngạng vừa đến, Tuấn Em dùng súng bắn trúng vào chân Ngạng 01 phát, bắn trúng vào chân ông Nguyễn Văn Hòa Hiệp là người dân đang đi trên đường 01 phát và 01 phát không trúng ai. Sau đó nhóm của Ngạng bỏ chạy, Ngạng và ông Hiệp được người dân đưa đến Trung tâm Y tế huyện Chợ Mới cấp cứu, điều trị, đến ngày 23/7/2024 xuất viện.

Ngày 21/7/2024, ông Hiệp có đơn không yêu cầu xử lý hình sự do thương tích nhẹ ở chân 02%, còn ông Ngạng có đơn yêu cầu xử lý hình sự ngày 22/7/2024.

Sau khi gây án, Tuấn Em bỏ trốn, đến ngày 24/7/2024 ra đầu thú và giao nộp khẩu súng cùng 03 viên đạn còn lại.

* Kết luận giám định số 4534/KL-KTHS ngày 26/7/2024 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Khẩu súng ổ quay giám định (ký hiệu M) là súng chế tạo thủ công nòng nhả sử dụng để bắn với loại đạn cỡ (5,6 x 15,5)mm. Hiện tại súng có đủ bộ phận và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc vũ khí quân dụng. 03 viên đạn và 01 viên kim loại gửi giám định (ký hiệu M1 và M2) là 03 viên đạn và đầu đạn đã bắn bị biến dạng của cùng loại đạn cỡ (5,6 x 15,5)mm thuộc vũ khí thể thao, không phải vũ khí quân dụng. Loại đạn này sử dụng để bắn cho một số loại súng quân dụng và thể thao như: súng ám sát hình bút, TOZ8, K55, khẩu súng ổ quay (ký hiệu M). Sử dụng khẩu súng ổ quay (ký hiệu M) bắn với đạn (ký hiệu M1) trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong và có tính sát thương tương tự vũ khí quân dụng. Dấu vết trên đầu đạn đã bắn bị biến dạng gửi giám định (ký hiệu M2) không đủ yếu tố giám định truy nguyên khẩu súng bắn ra.

* Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 503 ngày 29/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang, kết luận đối với Nguyễn Văn Ngang, sinh năm 1973:

1. Các kết quả chính: 02 (hai) sẹo mặt sau 1/3 trên cằm chân trái, hướng xuyên từ mặt sau ngoài vô mặt sau trong, sẹo phẳng, màu hồng, bờ không sắc. Vết 01: Nằm ở mặt ngoài 1/3 trên cằm chân trái, kích thước (01 x 0.3)cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%. Vết 02: Nằm ở mặt trong 1/3 trên cằm chân trái, kích thước (0.8 x 0.2)cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Văn Ngang là 02%. Cơ chế hình thành thương tích trên do vật tày có gia tốc gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-PT ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Tuấn Em phạm tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” và tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Hồ Văn Tuấn Em 02 (hai) năm tù về tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” và 01 (một) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 24/7/2024).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý tang vật, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự khác trong vụ án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

- Ngày 21/01/2025, bị cáo Hồ Văn Tuấn Em kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 23/01/2025, bị hại Nguyễn Văn Ngang có đơn đề nghị không xử lý hình sự đối với Tuấn Em theo đơn yêu cầu xử lý hình sự do ông Ngang làm ngày 25/7/2024 và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Tuấn Em giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại Nguyễn Văn Ngang giữ nguyên ý kiến rút yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hồ Văn Tuấn Em về tội Cố ý gây thương tích.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo nên cần phải hủy một phần bản án sơ thẩm, đình chỉ giải quyết vụ án đối với tội “Cố ý gây thương tích”. Đối với tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy một phần bản án sơ thẩm, đình chỉ giải quyết vụ án đối với tội “Cố ý gây thương tích” và giữ nguyên một phần bản án sơ thẩm đối với tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

Người bào chữa cho bị cáo Luật sư Bùi Quốc Nam trình bày: Đối với tội “Cố ý gây thương tích”, tôi đồng ý với quan điểm của kiểm sát viên. Đối với tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm” do trước đây bị cáo đã từng bị phạt tù 02 năm về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” nhưng đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/12/2021, thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích và đến ngày gây thương tích cho ông Ngang thì bị cáo đã được xóa án tích rồi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng trên và tuyên bị cáo mức án từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với cha mẹ, làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Khoảng tháng 9/2023, Hồ Văn Tuấn Em có hành vi đặt mua 01 khẩu súng ổ quay bằng nhựa và kim loại màu đen, nòng súng ký hiệu “SMITH & WESSON”, thân súng có số hiệu XYL231009560 và 06 viên đạn. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/7/2024, tại tiệm sửa xe của Nguyễn Văn Nghĩa thuộc ấp Hòa Hạ, xã Kiến An, huyện Chợ Mới, Tuấn Em đã sử dụng khẩu súng ổ quay trên bắn 03 phát đạn, trong đó có 01 phát trúng vào chân gây thương tích cho ông Nguyễn Văn Ngang với tỷ lệ 02%. Căn cứ Kết luận giám định số 4534/KL-KTHS ngày 26/7/2024 của

Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận khẩu súng trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc vũ khí quân dụng.

Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên và căn cứ đơn đề nghị xử lý trách nhiệm hình sự của bị hại ông Nguyễn Văn Ngang ngày 25/7/2024 đối với bị cáo Tuấn Em về hành vi cố ý gây thương tích, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Văn Tuấn Em về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” được quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại Nguyễn Văn Ngang đã nộp đơn lên Tòa án đề nghị không xử lý hình sự đối với bị cáo Tuấn Em về tội “*Cố ý gây thương tích*”, đơn ghi ngày 23/01/2025 có chữ ký của ông Ngang và có xác nhận của Công an xã Kiến An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; đây là tình tiết mới phát sinh sau khi đã xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa, ông Ngang vẫn giữ nguyên ý kiến trên nên căn cứ vào khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử hủy một phần quyết định của bản án sơ thẩm đối với nội dung tuyên xử bị cáo Hồ Văn Tuấn Em 01 năm tù giam về tội “*cố ý gây thương tích*” và đình chỉ xét xử đối với Tuấn Em về tội danh này; đồng thời hủy phần tổng hợp hình phạt của bản án.

[3] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tuấn Em, Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1] Hành vi phạm tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã vi phạm quy định của Nhà nước về chế tạo, quản lý, sử dụng vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự; đe dọa đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức của mình nhưng khi xảy ra mâu thuẫn, bị cáo đã không ngăn ngại sử dụng khẩu súng do mình cất giữ để bắn gây thương tích cho người bị hại.

[3.2] Trong quá trình xét xử, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng của bị cáo như: bản thân bị cáo đã từng vi phạm pháp luật, ngày 11/12/2021 mới chấp hành xong hình phạt tù 02 năm về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” nhưng tháng 9 năm 2023, bị cáo đã đặt mua 01 khẩu súng và 06 viên đạn để tàng trữ. Như vậy, tính đến ngày phạm tội tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng chưa được 02 năm nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*tái phạm*” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự nên không chấp nhận ý kiến trình bày của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo đã ra đầu thú nên Tòa án cấp sơ thẩm đã

áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên xử bị cáo mức án 02 năm tù là đúng khung hình phạt; đồng thời, xét về hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không phạt tiền bổ sung bị cáo là phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3.3] Tại phiên tòa, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ mức án cho bị cáo; giữ nguyên mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí:

- Do bị hại ông Nguyễn Văn Ngang rút đơn yêu cầu xử lý hình sự nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155, khoản 1 Điều 355 Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

Tuyên xử:

1. Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-ST ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đối với nội dung tuyên xử bị cáo Hồ Văn Tuấn Em về tội “*Cố ý gây thương tích*” và phần tổng hợp hình phạt, cụ thể:

[Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Tuấn Em phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Hồ Văn Tuấn Em 01 (một) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”]

Và:

[Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 tội là 03 (ba) năm tù].

2. Đình chỉ xét xử đối với Hồ Văn Tuấn Em về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

3. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Tuấn Em; giữ nguyên một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-ST ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang có nội dung như sau:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Tuấn Em phạm tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Hồ Văn Tuấn Em 02 (hai) năm tù về tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo 24/7/2024.

4. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Văn Tuấn Em phải chịu 200.000 đồng; Ông Nguyễn Văn Ngang phải chịu 200.000 đồng.

- Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Hồ Văn Tuấn Em phải chịu 200.000 đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh An Giang (2);
- Cục THADS tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- TTG – Công an tỉnh An Giang (để tổng đạt cho bị cáo - 2);
- Bị hại;
- Lưu: HS (2), VP (5), 17b (NVC).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cúc