

Bản án số: 01/2025/LĐ-ST

Ngày: 28/ 08 /2025

Về việc: “*Tranh chấp đòi tiền lương*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐỒNG THÁP**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bích Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Quang Kim Cúc;
2. Ông Lê Minh Chánh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Huỳnh Phương Nhi – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 7 – Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 08 năm 2025 tại Phòng xét xử Toà án nhân dân khu vực 7 – Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2025/TLST-LĐ, ngày 09/07/2025, về việc “*Tranh chấp đòi tiền lương*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-LĐ ngày 12 tháng 08 năm 2025 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Phan Công K, sinh năm: 1995; Địa chỉ: số C, ấp H, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; *Địa chỉ hiện nay:* số C, ấp H, xã T, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Phan Công K là: ông Lê Thanh T, sinh năm: 1985 (có mặt); Địa chỉ: số B, Khóm B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; *Địa chỉ hiện nay:* số B, ấp B, xã H, tỉnh Đồng Tháp. (Theo Hợp đồng ủy quyền ngày 15/5/2025).

- *Bị đơn:* Công ty TNHH MTV T1; Địa chỉ: Quốc lộ H, ấp L, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; *Địa chỉ hiện nay:* Quốc lộ H, ấp L, xã H, tỉnh Đồng Tháp;

Người đại diện theo pháp luật: Phan Thị Diệu L, sinh năm: 1983; Địa chỉ : số A, ấp L, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; *Địa chỉ hiện nay:* số 134B/LT, ấp L, xã H, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Người đại diện theo ủy quyền của ông Phan Công K là ông Lê Thanh T trình bày:

Ông Phan Công K làm thuê cho Công ty TNHH MTV T1, không có ký kết hợp đồng lao động, thời gian làm việc từ năm 2018, đến tháng 9 năm 2023 Công ty TNHH MTV T1 chỉ cho tạm ứng lương, không thanh toán tiền lương đầy đủ, đến hết tháng 5 năm 2024 Công ty TNHH MTV T1 còn nợ tiền lương của ông Phan Công K tổng cộng 77.467.000 đồng. ông Phan Công K nghỉ việc từ cuối tháng 5 năm 2024. Ngày 11/9/2024 ông Phan Công K yêu cầu Phòng lao động thương binh và xã hội huyện L hòa giải, đại diện Công ty TNHH MTV T1 thừa nhận nợ tiền lương Phan Công K 77.467.000 đồng, hàng tháng trả 6.000.000 đồng (lần thứ nhất vào ngày 15 và lần thứ 2 vào ngày cuối tháng), trả đến khi hết tổng công nợ là 77.467.000 đồng. Sau đó Công ty TNHH MTV T1 trả nhiều lần tổng cộng là 39.000.000 đồng, số tiền lương còn nợ lại đến nay Công ty hứa hẹn nhiều lần nhưng không trả.

Ông Phan Công K yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Công ty TNHH MTV T1 – Đại diện theo pháp luật là bà Phan Thị Diệu L thanh toán tiền lương còn nợ là 38.467.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì thêm khác.

* Theo tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và biên bản lấy lời khai bị đơn Công ty TNHH MTV T1 – Đại diện theo pháp luật là bà Phan Thị Diệu L trình bày: Phan Công K có làm thuê cho Công ty TNHH MTV T1. Ngày 11/9/2024 Phan Công K yêu cầu Phòng lao động thương binh và xã hội huyện L hòa giải, đại diện Công ty TNHH MTV T1 có cam kết trả lương còn nợ tổng cộng 77.467.000 đồng, từ tháng 11/2024 đến ngày 20/02/2025 Công ty trả cho ông Phan Công K được 39.000.000 đồng, Công ty nhiều lần thương lượng với anh K để Công ty trả từ từ do hiện nay kinh tế khó khăn nhưng ông K không đồng ý. Theo yêu cầu của ông Phan Công K buộc Công ty TNHH MTV T1 trả số tiền còn nợ 38.467.000 đồng thì đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV T1 là bà Phan Thị Diệu L không đồng ý, bà L chỉ đồng ý trả tổng cộng 05 tháng tiền lương theo mức lương cơ sở hiện nay tổng cộng là 30.000.000 đồng.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đồng Tháp phát biểu quan điểm:

- Về phần thủ tục: Từ khi thụ lý đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo trình tự tố tụng. Tòa án xử lý đơn khởi kiện đúng quy định và bị đơn chưa chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án.

- Về phần nội dung: Về đường lối giải quyết vụ án, Đại diện viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ, phù hợp thực tế, đúng quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn ông Phan Công K có đơn khởi kiện Công ty TNHH MTV T1 yêu cầu trả tiền lương, xác định đây là vụ án “Tranh chấp về đòi tiền lương”, thuộc trường hợp phải thông qua thủ tục hòa giải trước khi yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 188 Bộ luật lao động năm 2019. Căn cứ biên bản hòa giải ngày 11/9/2024 của Phòng lao động thương binh và xã hội huyện L thì nguyên đơn đủ điều kiện khởi kiện và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Đương sự có nơi cư trú, nơi làm việc tại khu vực thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Đồng Tháp theo quy định tại vào khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Điều 187 Bộ luật lao động 2019.

Bị đơn bà Phan Thị Diệu L là đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV T1 vắng mặt và có đơn xin vắng mặt. Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định, vì vậy Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét yêu cầu của ông Phan Công K yêu cầu Công ty TNHH MTV T1 – đại diện theo pháp luật là bà Phan Thị Diệu L thanh toán tiền lương còn nợ là 38.467.000 đồng.

Chứng cứ chứng minh là Biên bản về việc hòa giải tranh chấp lao động tiền lương ngày 11/09/2024 của Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện L, tỉnh Đồng Tháp giữa ông Phan Công K và Công ty TNHH MTV T1, nội dung xác định rõ số tiền Công ty TNHH MTV T1 cam kết trả lương còn nợ cho ông Phan Công K tổng cộng là 77.467.000 đồng và từ tháng 11/2024 đến ngày 20/02/2025 Công ty đã trả cho Phan Công K nhiều lần được tổng cộng 39.000.000 đồng, còn nợ là 38.467.000 đồng.

Xét thấy Công ty TNHH MTV T1 – đại diện theo pháp luật là bà Phan Thị Diệu L thừa nhận có cam kết trả lương còn nợ, từ tháng 11/2024 đến ngày 20/02/2025 Công ty trả cho Phan Công K được 39.000.000 đồng, còn nợ 38.467.000 đồng như ông Phan Công K yêu cầu là đúng. Công ty nhiều lần thương lượng với anh K để Công ty trả từ từ do hiện nay kinh tế khó khăn. Việc Công ty cho rằng do hiện nay kinh tế khó khăn không phải là căn cứ pháp lý để từ chối thực hiện nghĩa vụ đã cam kết, khoản nợ tiền lương là nghĩa vụ bắt buộc, không phụ thuộc vào tình trạng tài chính của Công ty.

Từ những nhận định và phân tích trên, xét yêu cầu của nguyên đơn ông Phan Công K là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của ông Phan Công K, buộc Công ty TNHH MTV T1 – đại diện theo pháp luật là bà Phan Thị Diệu L thanh toán tiền lương còn nợ là 38.467.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định tại **Điều 94 Bộ luật lao động 2019**.

Tại Điều 94. Nguyên tắc trả lương của Bộ luật lao động 2019 quy định

“1. Người sử dụng lao động phải trả lương trực tiếp, đầy đủ, đúng hạn cho người lao động. Trường hợp người lao động không thể nhận lương trực tiếp thì người sử dụng lao động có thể trả lương cho người được người lao động ủy quyền hợp pháp”.

[3] Về tạm ứng án phí, án phí :

Do yêu cầu của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận nên bị đơn phải nộp toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp với khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Xét thấy ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ thống nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 , Điều 91, Điều 92, Điều 95, Điều 227; Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 94, Điều 95, Điều 187, Điều 188 Bộ luật lao động năm 2019; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn ông Phan Công K về việc yêu cầu Công ty TNHH MTV T1 trả tiền lương còn nợ.

2. Buộc Công ty TNHH MTV T1 - Đại diện theo pháp luật là bà Phan Thị Diệu L trả tiền lương còn nợ cho ông Phan Công K là 38.467.000 đồng (Ba mươi tám triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

3. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) mà người phải thi hành án chưa thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Án phí, tạm ứng án phí:

4.1. Bị đơn Công ty TNHH MTV T1 phải chịu án phí lao động sơ thẩm là 1.154.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi bốn nghìn đồng)

4.2 Nguyên đơn ông Phan Công K là người lao động khởi kiện đòi tiền lương được miễn tiền tạm ứng án phí theo quy định (có đơn xin miễn).

5. Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/08/2025). Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi

hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND cùng cấp;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Bích Huyền