

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 3  
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 85/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 28-8-2025

“V/v Ly hôn”

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Thắm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Nguyễn Văn Ghê;
- Ông Lý Văn Hùng.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Văn Bình Em –Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh.

Ngày 28 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 648/2025/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 6 năm 2025 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 11 tháng 8 năm 2025 giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Bà Phạm Thị Kim C, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Ấp L, xã A, tỉnh Tây Ninh.

Căn cước công dân số: 082190015948.

**Bị đơn:** Ông Trần Minh P, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp L, xã A, tỉnh Tây Ninh.

Chứng minh nhân dân số: 301159487.

(bà C, ông P có đơn xin vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện ngày 03/6/2025 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Phạm Thị Kim C trình bày tóm tắt như sau: Do quen biết và được hai bên gia đình đồng ý nên vào năm 2007 bà và ông Trần Minh P đã xác lập quan hệ vợ chồng, có tổ chức lễ cưới, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã

L, huyện Đ, tỉnh Long An cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 24/11/2008. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, sau đó đến năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do ông P thường hay ghen tuông vô cớ, không lo làm ăn kinh tế để chăm lo cho gia đình dẫn đến vợ chồng bất đồng quan điểm sống nên thường xuyên cãi vã, tình trạng mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, không thể hàn gắn. Nay bà C xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống chung không thể tiếp tục được nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông P.

Về nuôi con chung: Quá trình chung sống bà C và ông P có 01 con chung tên Trần Thị Kim A, sinh ngày 27/5/2008. Khi ly hôn, bà C đồng ý giao con chung cho ông P nuôi dưỡng, bà C không cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: bà Phạm Thị Kim C xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: bà Phạm Thị Kim C xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại bản tự khai ngày 11/8/2025 bị đơn ông Trần Minh P có ý kiến trình bày như sau:

Về hôn nhân: Ông P đồng ý ly hôn với bà C.

Về nuôi con chung: Quá trình chung sống ông P và bà C có 01 con chung tên Trần Thị Kim A, sinh ngày 27/5/2008. Khi ly hôn, ông P yêu cầu được nuôi con chung tên Trần Thị Kim A, không yêu cầu bà C cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: ông Trần Minh P xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: ông Trần Minh P xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại bản tự khai ngày 18/8/2025, cháu Trần Thị Kim A có ý kiến, sau khi cha mẹ ly hôn, nguyện vọng của cháu là được sống cùng với cha.

Sau khi thụ lý vụ án, bà Phạm Thị Kim C có đơn đề nghị không tiến hành hòa giải vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt các thủ tục văn bản tố tụng cho ông Trần Minh P theo quy định tại Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự, đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông Trần Minh P vắng mặt nên Tòa án quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, bà Phạm Thị Kim C, ông Trần Minh P bận việc nên có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tòa án quyết định xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: bà Phạm Thị Kim C khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Trần Minh P. Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân khu vực 3 – Tây Ninh xác định quan hệ tranh chấp là “Ly hôn” và thụ lý giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

[1.2] Về sự vắng mặt của các đương sự trong vụ án: bà Phạm Thị Kim C, ông Trần Minh P bận việc và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn là phù hợp theo quy định khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: bà Phạm Thị Kim C và ông Trần Minh P có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đ, tỉnh Long An cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 24/11/2008 (Giấy đăng ký số 183/2008) nên quan hệ hôn nhân giữa bà Phạm Thị Kim C và ông Trần Minh P là hợp pháp kể từ thời điểm đăng ký kết hôn theo quy định tại Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[2.2] Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Phạm Thị Kim C đối với ông Trần Minh P, thấy rằng: bà C trình bày cuộc sống chung của vợ chồng hạnh phúc được thời gian đầu, sau đó đến năm 2020 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do ông P thường hay ghen tuông vô cớ, không lo làm ăn kinh tế để chăm lo cho gia đình dẫn đến vợ chồng bất đồng quan điểm sống nên thường xuyên cãi vã, tình trạng mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, không thể hàn gắn. Bà C nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, không thể tiếp tục chung sống nên yêu cầu được ly hôn với ông P. Ông P cũng đồng ý ly hôn với bà C. Xét thấy, hai bên hiện đã không còn quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau, không còn thiết tha vun đắp cuộc sống chung của vợ chồng để cùng nhau xây dựng gia đình no ấm, hạnh phúc, điều đó chứng tỏ tình trạng hôn nhân giữa bà C và ông P đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, căn cứ Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, xét cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Phạm Thị Kim C.

[2.3] Về nuôi con chung: Quá trình chung sống bà C và ông P xác định có 01 con chung tên Trần Thị Kim A, sinh ngày 27/5/2008. Xét thấy, cháu Kim A hiện đang do ông P nuôi dưỡng, ông P yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng cháu A và bà C cũng đồng ý giao con chung là cháu A cho ông P nuôi dưỡng. Do đó để đảm bảo cho sự phát triển ổn định của cháu nên căn cứ vào Điều 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử xét cần giao cháu Kim A cho ông P trực tiếp nuôi dưỡng sau khi bà C và ông P ly hôn.

[2.4] Về cấp dưỡng nuôi con: Do ông P không yêu cầu bà C cấp dưỡng nuôi con là tự nguyện và phù hợp với các Điều 107, Điều 110 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử ghi nhận không xem xét.

[2.5] Về tài sản chung: bà C và ông P xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.6] Về nợ chung: bà C và ông P xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc nguyên đơn bà Phạm Thị Kim C phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 5, 28, 35, 39, 147, 227, 228, 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 9, 14, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 107, Điều 110 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **Tuyên xử:**

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị Kim C về việc “Ly hôn” đối với ông Trần Minh P.

1. Về hôn nhân: bà Phạm Thị Kim C được ly hôn với ông Trần Minh P.
2. Về quyền nuôi con chung: ông Trần Minh P được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Trần Thị Kim A, sinh ngày 27/5/2008.
3. Về cấp dưỡng nuôi con: bà Phạm Thị Kim C không phải cấp dưỡng nuôi con do ông P không có yêu cầu.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đến thăm nom con chung mà không ai được quyền cản trở. Trường hợp bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì bên trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật. Bên trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được quyền cản trở bên không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Khi cần thiết, trên cơ sở lợi ích của con chung thì bên trực tiếp nuôi con, bên không trực tiếp nuôi con, cơ quan, tổ chức và cá nhân có thẩm quyền có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, việc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

4. Về tài sản chung: bà Phạm Thị Kim C và ông Trần Minh P xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về nợ chung: bà Phạm Thị Kim C và ông Trần Minh P xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

6. Về án phí: bà Phạm Thị Kim C phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0007139 ngày 03/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Tây Ninh) sang án phí để thi hành. Bà Phạm Thị Kim C đã nộp đủ án phí.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND khu vực 3-Tây Ninh;
- Phòng THADS khu vực 3-Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- UBND xã An Ninh, tỉnh Tây Ninh;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Kim Thắm**