

Số: 17 /2025/QĐCNTTLH

Phú Thọ, ngày 05 tháng 9 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC
BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của:

- Người khởi kiện: Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Xóm Khu V, xã A, tỉnh Phú Thọ.

Chỗ ở hiện nay: Chung cư S, tổ E, phường H, tỉnh Phú Thọ

- Người bị kiện: Anh Phạm Văn S, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Thôn A, xã C, thành phố Hải Phòng.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 11 tháng 8 năm 2025 về việc yêu cầu “Xin ly hôn và nuôi con chung” của chị Nguyễn Thị N.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 21 tháng 8 năm 2025 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 21 tháng 8 năm 2025 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 21 tháng 8 năm 2025, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị N và anh Phạm Văn S thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Khi ly hôn, giao con chung là cháu Phạm Nguyễn Minh K, sinh ngày 13/12/2019 cho chị Nguyễn Thị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi hoặc khi có thay đổi khác.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con sau ly hôn: Chị N chưa yêu cầu anh S cấp dưỡng nuôi con chung. Anh S có quyền thăm nom con chung.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm con mà không ai được cản trở. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm con của người đó.

Vì lợi ích của con, khi có lý do chính đáng một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con

- Về tài sản chung và nợ chung: Chị Nguyễn Thị N và anh Phạm Văn S tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về các vấn đề khác: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bên tham gia hòa giải;
- VKSND Khu vực 12 – Phú Thọ;
- THADS TP HB;
- xã (An Thành cũ) Chí Minh, TP Hải Phòng;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN

-

Nguyễn Thuý Hằng