

Số: **104**/2025/QĐST-HNGĐ

Tây Ninh, ngày **04** tháng 9 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: **132**/2025/TLST-HNGĐ, ngày 25 tháng 8 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Chị Võ Thị Lan A, sinh năm 1997. Địa chỉ: ấp T, xã T1, tỉnh Tây Ninh.

Bị đơn: Anh Đỗ Tấn Đ, sinh năm 1994. Địa chỉ: ấp T, xã T1, tỉnh Tây Ninh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự số 92/2015/QH13;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình số 52/2014/QH13;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày **25** tháng **8** năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày **25** tháng **8** năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Võ Thị Lan A và anh Đỗ Tấn Đ.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Võ Thị Lan A và anh Đỗ Tấn Đ thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Chị Võ Thị Lan A và anh Đỗ Tấn Đ thoả thuận: Giao cho chị Võ Thị Lan A trực tiếp nuôi 02 con chung là Đỗ Tấn T, sinh ngày 22/5/2015 và Đỗ Thị Như A, sinh ngày 14/4/2017. Chị Võ Thị Lan A không yêu cầu anh Đỗ Tấn Đ cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai

được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2.3. Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. Về án phí: Chị Võ Thị Lan A và anh Đỗ Tấn Đ mỗi người phải chịu 75.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm ly hôn. Chị Lan A tự nguyện chịu án phí dân sự sơ thẩm ly hôn thay cho anh Đ nên chị Lan A phải chịu 150.000 đồng án phí. Được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà chị Lan A đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0003438 ngày 25/8/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh, hoàn trả cho chị Lan A số tiền tạm ứng án phí còn thừa là 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND khu vực A - Tây Ninh;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh;
- UBND xã T, tỉnh Tây Ninh
(theo Giấy CNKH số 119, đăng ký ngày 25/9/2015);
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Võ Thị Minh Hiệp