

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6- THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số:35/2025/QĐST-DS

Bỉm Sơn, ngày 04 tháng 9 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v: Tuyên bố một người là đã chết**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6- THANH HÓA

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Tống Thị Hà
Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh -Thư ký TAND khu vực 6- Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Thanh Hoá tham gia phiên họp:
Bà Đỗ Thị Minh - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Thanh Hóa mở phiên họp công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số:14/2025/TLST-DS ngày 02 tháng 4 năm 2025 về việc “Yêu cầu tuyên bố một người là đã chết”, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số:02/2025/QĐST-DS ngày 19/8/2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu: Bà Vũ Thị L - sinh năm 1954

Cư trú tại: Tổ dân phố B, phường Q, tỉnh Thanh Hóa (trước đây là thôn B, xã Q, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa) (có mặt);

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bàn Văn X, sinh năm 1989

Nơi cư trú cuối cùng: Tổ dân phố B, phường Q, tỉnh Thanh Hóa (trước đây là thôn B, xã Q, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa) (vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu tuyên bố một người là đã chết ngày 20/3/2025 và bản tự khai ngày 09/4/2025 bà Vũ Thị L trình bày:

Con trai bà là [Bàn Văn X](#), sinh năm 1989 (chưa có vợ con) chung sống với gia đình bà từ nhỏ đến tháng 02 năm 2018 thì bỏ nhà đi không biết đi đâu, làm gì. Khi đi anh [X](#) cũng không cho gia đình biết rõ ở đâu và anh [X](#) cũng không liên lạc, không có tin tức gì. Gia đình bà đã đi tìm kiếm dò hỏi khắp nơi, bạn bè, người thân không ai biết anh [X](#) làm gì, ở đâu, anh em họ hàng trong gia đình không có tin tức. Bà cũng về quê ở [thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình](#) để tìm kiếm nhưng vẫn không có thông tin liên lạc gì. Thời gian trôi qua đã hơn 7 năm không có tin tức xác thực anh [X](#) con sống.

Nay, để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình bà làm đơn yêu cầu Toà án nhân dân thị xã Bỉm Sơn (nay là Toà án nhân dân khu vực 6- Thanh Hoá) tuyên bố một người đã chết đối với con trai bà có danh tính như sau :

Họ và tên: [Bàn Văn X](#), sinh năm 1989; Nơi cư trú cuối cùng: [Thôn B, xã Q, thị xã B \(nay là tổ dân phố B, phường Q, tỉnh Thanh Hóa\)](#).

Tại phiên họp bà [Vũ Thị L](#) vẫn giữ nguyên nội dung lời trình bày và quan điểm về yêu cầu của mình. Đề nghị Toà án tuyên bố một người là đã chết đối với anh [Bàn Văn X](#).

Tại phiên họp Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán đã xác định đúng quan hệ pháp luật, thụ lý giải quyết theo đúng thẩm quyền, tuân thủ đầy đủ các quy định về xác định tư cách tham gia tố tụng của các đương sự. Việc thông báo thụ lý, việc tổng đạt các văn bản tố tụng, triệu tập đương sự viết bản tự khai hợp lệ. Quá trình giải quyết việc dân sự, Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định tại Điều 48 Bộ luật tố tụng Dân sự.

- Đề nghị Tòa án: Chấp nhận yêu cầu của bà [Vũ Thị L](#) về việc tuyên bố [Bàn Văn X](#), sinh năm 1989; Nơi cư trú cuối cùng: [Thôn B, xã Q, thị xã B \(nay là tổ dân phố B, phường Q, tỉnh Thanh Hóa\)](#) là đã chết. –

- Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Đề nghị Tòa án miễn tiền lệ phí giải quyết việc dân sự cho bà [Vũ Thị L](#) vì là người cao tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đương sự và đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- Thanh Hoá, Tòa án nhân dân khu vực 6- Thanh Hoá nhận định:

[1] Xét quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Xét về yêu cầu tuyên bố một người là đã chết của bà [Vũ Thị L](#) đối với anh [Bàn Văn X](#) đây là quan hệ “Yêu cầu tuyên bố một người là đã chết”. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh [Bàn Văn X](#), nơi cư trú cuối cùng: [Thôn B, xã Q, thị xã B \(nay là tổ dân phố B, phường Q, tỉnh Thanh Hóa\)](#). Vì vậy, áp dụng khoản 4 Điều 27, điểm a khoản 2

Điều 35, điểm c khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự, vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 6- Thanh Hóa.

[2] Về nội dung yêu cầu của đương sự: Con trai bà [L](#), anh [Bàn Văn X](#) sinh năm 1989 (chưa có vợ con) chung sống với gia đình bà từ nhỏ đến tháng 02 năm 2018 thì bỏ nhà đi không biết đi đâu, làm gì. Bà [L](#) đã đi tìm kiếm dò hỏi khắp nơi, bạn bè người thân không ai biết anh [X](#) làm gì, ở đâu, anh em họ hàng trong gia đình không có tin tức. Bà [L](#) cũng về quê nội, ngoại tìm kiếm nhưng không ai có tin tức gì của con trai bà. Thời gian trôi qua đã hơn 7 năm không có tin tức xác thực là con trai bà còn sống hay đã chết. Vì vậy bà làm đơn đề nghị Tòa án yêu cầu tuyên bố anh [Bàn Văn X](#) là đã chết. Nên, theo quy định tại Điều 391 Bộ luật tố tụng dân sự, bà [L](#) có quyền yêu cầu Tòa án tuyên bố anh [Bàn Văn X](#) là đã chết.

[3] Về xác định ngày chết của anh [Bàn Văn X](#): Do bà [Vũ Thị L](#) không xác định được ngày nào của tháng 2 năm 2018 anh [Bàn Văn X](#) bỏ nhà đi và không có tin tức xác thực là còn sống. Do vậy, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 71 Bộ luật dân sự và đối chiếu với quy định tại khoản 1 Điều 68 Bộ luật dân sự “Nếu không xác định được ngày có tin tức cuối cùng thì thời hạn này được tính từ ngày đầu tiên của tháng tiếp theo tháng có tin tức cuối cùng...”. Trường hợp anh [Bàn Văn X](#) biệt tích từ tháng 02 năm 2018 thì ngày biệt tích được xác định là ngày đầu tiên kế tiếp của tháng tiếp theo. Vậy ngày biệt tích của anh [Bàn Văn X](#) được xác định là ngày 01/03/2018 và ngày kết thúc thời hạn 05 năm là ngày 01/3/2023. Do đó, xác định ngày chết của anh [Bàn Văn X](#) là ngày 02/03/2023.

Trong quá trình giải quyết, Tòa án đã ra thông báo đăng tin tìm kiếm anh [Bàn Văn X](#) trên [B](#) trong ba số báo nhân dân liên tiếp ngày 05, 06 và 07/4/2025 và [B](#) phát sóng 3 lần trong ba ngày liên tiếp là ngày 15, 16 và 17/4/2025 để tìm anh [Bàn Văn X](#) về giải quyết việc bà [Vũ Thị L](#) yêu cầu tuyên bố anh [Bàn Văn X](#) là đã chết.

Nay đã hết thời hạn 4 tháng kể từ ngày đăng tin và phát sóng lần đầu tiên trên [B](#) nhưng vẫn không có tin tức gì của anh [Bàn Văn X](#). Xét thấy, yêu cầu của bà [L](#) về việc tuyên bố anh [Bàn Văn X](#) đã chết là hoàn toàn phù hợp với các quy định của pháp luật, nên cần chấp nhận đơn yêu cầu của bà [Vũ Thị L](#).

[4] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 21/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bà [Vũ Thị L](#) được miễn nộp tiền lệ phí DSST vì trên 60 tuổi.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 4 Điều 27, Điều 144, khoản 2 Điều 146, khoản 1 Điều 149, Điều 150, Điều 361, 362, 363, 367, 369, 370, 371, 372, 391, 392 và 393 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

- Khoản 1 Điều 68, điểm d khoản 1 Điều 71, Điều 72 Bộ luật dân sự;

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 21/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Điều 1. Chấp nhận đơn yêu cầu tuyên bố một người là đã chết của bà Vũ Thi L.

Điều 2. Tuyên bố anh Bàn Văn X, sinh năm 1989; Nơi cư trú cuối cùng: Thôn B, xã Q, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa (nay là tổ dân phố B, phường Q, tỉnh Thanh Hóa) “là đã chết”

Điều 3. Ngày chết của anh Bàn Văn X được xác định là ngày 02/03/2023.

Kể từ khi Quyết định có hiệu lực pháp luật, các quan hệ nhân thân khác và quan hệ tài sản của anh Bàn Văn X được giải quyết như đối với người đã chết. Tài sản của anh Bàn Văn X được giải quyết theo quy định của pháp luật về thừa kế.

- Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Bà Vũ Thi L được miễn nộp tiền lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm vì trên 60 tuổi.

Điều 5: đương sự có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định này hoặc tổng đạt hợp lệ. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên trực tiếp được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND khu vực 6;
- UBND phường Quang Trung;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ việc dân sự.

TÓNG THỊ HÀ