

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 115/2025/DS-ST

Ngày 08 - 9 - 2025

*V/v tranh chấp hợp đồng
tư vấn giám sát thi công xây dựng*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn T Nhiêu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Hoàng Khởi
Ông Ngô Hoàng Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Chương - Là Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cà Mau tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Mỹ Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 364/2025/TLST-DS ngày 29 tháng 5 năm 2025 về việc tranh chấp hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2025/QĐXXST-DS ngày 04 tháng 8 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ủy ban nhân dân xã L, thành phố Cà Mau. Địa chỉ: Ấp X, xã L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Người đại diện theo pháp luật: Bà Cao Hồng C – Chức vụ: Chủ tịch UBND xã.

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng: Ủy ban nhân dân phường L, tỉnh Cà Mau. Địa chỉ: Số 01, đường Nguyễn Tất Thành, khóm 1, phường L, tỉnh Cà Mau. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Văn Vện – Chức vụ: Chủ tịch UBND phường. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Như Anh – Kế toán. Có mặt.

Bị đơn: Công ty TNHH MTV Tư vấn Xây dựng H CM. Địa chỉ: đường D, khóm 8, phường C, tỉnh Cà Mau. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn B – Chủ tịch kiêm Giám đốc. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Trần Văn P và bà Đỗ T Mộng. Cùng địa chỉ: đường Huỳnh Thúc Kháng, khóm 7, phường Hòa Thành, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

2/ Công ty TNHH MTV tư vấn xây dựng V Cà Mau. Địa chỉ: đường Huỳnh Thúc Kháng, khóm 7, phường Hòa Thành, tỉnh Cà Mau. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn Bé – Giám đốc. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn và trình bày của người đại diện hợp pháp nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án, được bổ sung tại phiên tòa thể hiện:

Năm 2014, thực hiện dự án xây dựng nâng cấp, mở rộng tuyến lộ giao thông nông thôn ấp Thạnh Điền, xã L, thành phố Cà Mau trên cơ sở thống nhất của Ủy ban nhân dân (viết tắt là UBND) thành phố Cà Mau tại Công văn số 1268/UBND-ĐT ngày 18/9/2014 theo đó UBND thành phố Cà Mau thống nhất giao Chủ tịch UBND xã L làm chủ đầu tư thực hiện đầu tư xây dựng tuyến lộ giao thông nông thôn ấp Thạnh Điền, xã L (đoạn từ đường Lê Hồng P đến kênh Chín Viên).

Quá trình triển khai thực hiện dự án, UBND xã L chỉ định nhà thầu tư vấn giám sát thi công công trình thì Công ty TNHH MTV Tư vấn xây dựng H CM (gọi tắt là Công ty H) do bà Đỗ T Mộng - Giám đốc là đơn vị được chỉ định tư vấn giám sát công trình nêu trên tại Quyết định số 396/QĐ-UBND ngày 06/11/2015 của Chủ tịch UBND xã L. Sau đó, giữa các bên cũng tiến hành ký kết Hợp đồng tư vấn giám sát số 21/2015/HĐ-TVGS, đến ngày 18/01/2016 trên cơ sở đề nghị của Công ty H nên UBND xã L thống nhất cho Công ty H tạm ứng chi phí số tiền là 85.000.000đồng, việc tạm ứng được thực hiện thông qua thủ tục rút vốn đầu tư tại Kho bạc nhà nước tỉnh Cà Mau, số tiền tạm ứng đã được chuyển vào tài khoản số 161068299 tại Ngân hàng TMCP Á Châu của Công ty H.

Tuy nhiên, đến ngày 09/01/2018 thì Chủ tịch UBND xã L có Tờ trình số 02/TTr-UBND về việc xin tạm ngưng triển khai công trình do gặp khó khăn về nguồn vốn đầu tư. Được biết hiện Công ty H không còn hoạt động, trên tinh thần chỉ đạo của UBND tỉnh Cà Mau về việc thu hồi tạm ứng, UBND xã L đã nhiều lần mời và đôn đốc, nhắc nhở phía Công ty H hoàn tạm ứng nhưng phía Công ty không thực hiện.

Từ ngày 01/7/2025, thực hiện đề án của Chính phủ về sắp xếp đơn vị hành chính cấp xã của tỉnh Cà Mau (mới) thì xã L sau sắp xếp thành phường L, tỉnh Cà Mau. Sau khi sát nhập thì UBND phường L vẫn tiếp tục kế thừa đối với khoản tiền tạm ứng trên để thu và nộp về Ngân sách nhà nước theo quy định.

Nay UBND phường L, tỉnh Cà Mau yêu cầu chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 21/2015/HĐ-TVGS ký giữa UBND xã L với Công ty H. Buộc Công ty H trả lại tiền tạm ứng chi phí tư vấn giám sát xây dựng công trình nâng cấp, mở rộng lộ giao thông số tiền là 85.000.000 đồng.

Đối với bị đơn là Công ty TNHH MTV Tư vấn xây dựng H CM, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Trần Văn P và bà Đỗ T Mộng, Công ty TNHH MTV tư vấn xây dựng Vạn Lợi Cà Mau: Mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng thông báo cho bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến Tòa

án để tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, các phiên tòa xét xử vụ án nhưng các đương sự vẫn vắng mặt không rõ lý do và cũng không gửi cho Tòa án văn bản nêu ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng và nội dung giải quyết vụ án: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Tòa án và Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã đảm bảo đúng thủ tục tố tụng theo quy định, các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật. Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, tuyên chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 21/2015 và buộc bị đơn hoàn trả số tiền tạm ứng là 85.000.000 đồng. Về án phí xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tòa án đã nhiều lần triệu tập bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến Tòa án để tham gia phiên tòa xét xử vụ án nhưng các đương sự vẫn vắng mặt không rõ lý do. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đương sự theo quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về tư cách tham gia tố tụng: Sau ngày 01/7/2025, thực hiện đề án của Chính phủ về sắp xếp đơn vị hành chính cấp xã của tỉnh Cà Mau (mới) thì xã L sau sắp xếp sát nhập thành phường L, tỉnh Cà Mau. Căn cứ theo Điều 8 của Nghị quyết 01/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của Tòa án nhân dân thì UBND phường L là cơ quan kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của UBND xã L sẽ tham gia vụ án với tư cách là nguyên đơn.

[3] Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu buộc bị đơn hoàn trả tạm ứng số tiền 85.000.000 đồng theo Hợp đồng tư vấn giám sát số 21/2015 đã ký giữa các bên. Quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 và Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn yêu cầu Tòa án tuyên chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 21/2015/HĐ-TVGS ký giữa các bên. Xét thấy, việc thay đổi bổ sung yêu cầu của nguyên đơn vẫn nằm trong phạm vi khởi kiện ban đầu, do đó căn cứ vào khoản 1 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 21/2015/HĐ-TVGS và buộc bị đơn hoàn trả tiền tạm ứng là 85.000.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Trên cơ sở thống nhất thực hiện dự án đầu tư nâng cấp mở rộng lộ giao thông nông thôn tuyến đường ấp Thạnh Điền, xã L, thành phố Cà Mau của UBND thành phố Cà Mau tại Công văn số 1268/UBND-ĐT ngày 18/9/2014, quá trình triển khai

thực hiện dự án UBND xã L chỉ định Công ty H là đơn vị tư vấn giám sát công trình theo Quyết định số 396/QĐ-UBND ngày 06/11/2015 của Chủ tịch UBND xã L. Đến ngày 18/01/2016, UBND xã L thống nhất cho Công ty H tạm ứng số tiền 85.000.000 đồng, việc tạm ứng được thực hiện qua thủ tục rút vốn đầu tư tại Kho bạc nhà nước tỉnh Cà Mau, số tiền tạm ứng đã được chuyển vào tài khoản số 161068299 tại Ngân hàng TMCP Á Châu của Công ty H.

Tuy nhiên, quá trình triển khai dự án UBND xã L gặp khó khăn về nguồn vốn đầu tư xây dựng nên phía UBND xã có Tờ trình số 02/TTr-UBND ngày 09/01/2018 v/v xin tạm ngưng triển khai công trình trên. Nguyên đơn xác định từ thời điểm Công ty H tạm ứng tiền đến nay thì dự án vẫn chưa được tiến hành. Sau khi dự án tạm ngưng, UBND xã L đã nhiều lần mời phía đại diện Công ty H làm việc để yêu cầu thu hồi tạm ứng thì Công ty hứa hẹn sẽ hoàn trả nhưng vẫn không thực hiện, được biết hiện Công ty H đã ngưng hoạt động. Do đó, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát số 21/2015 và buộc bị đơn hoàn trả tạm ứng số tiền 85.000.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng Công ty H không tham gia các phiên họp, hòa giải và phiên tòa xét xử vụ án và cũng không có văn bản thể hiện ý kiến của mình gửi cho Tòa án, vì vậy Tòa án căn cứ vào tài liệu, chứng cứ nguyên đơn cung cấp để xét xử vụ án. Xét lời trình bày của nguyên đơn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong vụ án cụ thể: tại Hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 21/2015/HĐ-TVGS theo điểm d khoản 12.1 Điều 12 quy định chấm dứt hợp đồng trong đó có trường hợp: “Nhà thầu TVGS bị phá sản hoặc vỡ nợ, bị đóng cửa...”. Theo phúc đáp cung cấp thông tin của Sở Tài chính tỉnh Cà Mau tại Công văn số 1434/TTC-ĐKKD ngày 11/8/2025 thể hiện Công ty H cũng đã ngưng hoạt động kinh doanh tại địa chỉ đăng ký từ ngày 19/7/2023. Do đó, yêu cầu của nguyên đơn về việc chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng số 21/2015 là có cơ sở chấp nhận.

Xét quá trình triển khai thực hiện dự án đầu tư nâng cấp mở rộng lộ giao thông nông thôn tuyến đường ấp Thanh Điền, xã L, thành phố Cà Mau thì để thực hiện dự án thực tế phía nguyên đơn đã chuyển tiền tạm ứng cho bị đơn số tiền 85.000.000 đồng, trình bày của nguyên đơn phù hợp với văn bản phúc đáp số 16842/CV ngày 05/9/2025 của Ngân hàng TMCP Á Châu xác định: Vào ngày 20/01/2016 tài khoản số 161068299 tại Ngân hàng TMCP Á Châu của Công ty H có phát sinh số tiền 85.000.000 đồng với nội dung: “NANG CAP, MO RONG LO GIAO THONG NONG THON AP THANH DIEN, XA LY VAN LAM...”. Tuy nhiên dự án đã tạm ngưng thực hiện, theo trình bày của nguyên đơn dự án chỉ mới dừng lại ở giai đoạn hồ sơ, chưa triển khai thực hiện nên chưa phát sinh chi phí. Đối với bị đơn vắng mặt trong toàn bộ quá trình giải quyết vụ án và cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu nguyên đơn. Do đó, trên cơ sở trình bày của nguyên đơn phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ có đủ cơ sở chấp nhận yêu

cầu của nguyên đơn về việc buộc Công ty H hoàn trả tạm ứng với số tiền là 85.000.000đồng.

[5] Án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn không phải chịu và thuộc trường hợp không nộp tiền tạm ứng án phí nên không đặt ra việc hoàn lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 26, 35, 74, 147, 227, 228, 244 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 422 của Bộ luật Dân sự. Căn cứ Điều 11, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ủy ban nhân dân phường L, tỉnh Cà Mau về việc yêu cầu tuyên bố chấm dứt hợp đồng tư vấn giám sát thi công xây dựng công trình số 21/2015/HĐ-TVGS ký giữa UBND xã L với Công ty TNHH tư vấn xây dựng H CM.

2. Buộc Công ty TNHH MTV Tư vấn Xây dựng H CM trả cho Ủy ban nhân dân phường L, tỉnh Cà Mau số tiền là 85.000.000đồng (*tám mươi lăm triệu đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người bị thi hành án không tự nguyện thi hành xong thì phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất được quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

3. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Công ty TNHH MTV tư vấn xây dựng H CM phải nộp là 4.250.000đồng (chưa nộp).

Ủy ban nhân dân phường L, tỉnh Cà Mau không phải chịu và thuộc trường hợp không nộp tiền tạm ứng án phí nên không đặt ra việc hoàn lại.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- VKSND cùng cấp;
- Cơ quan thi hành án dân sự;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ; Văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn T Nhiêu