

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/DS-ST

Ngày 17-9-2025

*V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng (thiệt hại về tài
sản, sức khỏe bị xâm phạm)*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hứa Thị Thanh Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tô Thị Lợi.

2. Ông Chu Văn Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lành Thị Thanh Nụ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đào Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 19/2025/TLST-DS ngày 09 tháng 6 năm 2025 về việc Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe bị xâm phạm), theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2025/QĐXXST-DS ngày 03 tháng 9 năm 2025, giữa:

- *Nguyên đơn:* Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1994; địa chỉ: Kiot P, Trung tâm thương mại K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (nay là xã C, tỉnh Lạng Sơn). Có mặt.

- *Bị đơn:* Anh Lã Minh T, sinh năm 1990; địa chỉ: K, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (nay là khối B, phường K, tỉnh Lạng Sơn). Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (có yêu cầu độc lập):* Anh Hoàng Quang H, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn L, xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ninh (nay là Thôn L, xã L, tỉnh Quảng Ninh). Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Phạm Thị T1, sinh năm 1997; địa chỉ: Số F, đường P, phường K, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

+ Hoàng Quang N, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn L, xã L, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

+ Chị Dương Thị Thanh M, sinh năm 1994; địa chỉ: K, phường K, tỉnh

Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn anh Hoàng Văn D trình bày: Anh là chủ sở hữu xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37. Khoảng 05 giờ 25 phút ngày 18/01/2024, anh đang ngồi trên xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 do anh Hoàng Quang H điều khiển đi theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn, khi đi đến địa phận Km41 + 750 Quốc lộ A, thuộc địa phận thôn L, xã N, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị tai nạn giao thông va chạm với xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53 do anh Lã Minh T điều khiển đi theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội. Hậu quả làm anh và anh Hoàng Quang H bị thương. Sau khi tai nạn xảy ra, anh và anh Hoàng Quang H được đưa vào Bệnh viện huyện C, tỉnh Lạng Sơn cấp cứu, cùng ngày hôm đó chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh L. Bệnh viện đa khoa tỉnh L chẩn đoán anh bị chấn động não, đau vùng ngực, còn anh Hoàng Quang H bị gãy chân, đứt gân nên ngay trong đêm hôm đó, anh và anh Hoàng Quang H được chuyển đến Bệnh viện V1 - Hà Nội. Anh và anh Hoàng Quang H điều trị tại Bệnh viện V1 được 01 ngày thì chuyển về Bệnh viện Đa khoa tỉnh L điều trị tiếp vì Bệnh viện V1 quá tải. Anh về Bệnh viện Đa khoa tỉnh L điều trị tiếp được 03 ngày thì được xuất viện vào buổi sáng nhưng đến tối anh lại đau đầu nên lại nhập viện điều trị khoảng 03 ngày tiếp. Sau khi ra viện, anh vẫn phải ở nhà điều trị tiếp và theo dõi vì vẫn còn đau đầu và choáng, khoảng 02 tháng sau anh mới đi làm bình thường.

Sau khi tai nạn xảy ra, xe ô tô của cả hai bên bị tạm giữ, do muốn thương lượng, thỏa thuận thành để nhanh chóng lấy xe ra nên ngày 30/01/2024 anh với anh Hoàng Quang H đã có văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 với anh Lã Minh T, nội dung: Anh Lã Minh T có trách nhiệm trả cho anh và anh Hoàng Quang H tổng số tiền là 117.165.000đồng; bao gồm: Tiền viện phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe của anh và anh Hoàng Quang H số tiền là 37.165.000đồng; tiền chi phí sửa chữa xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 là 80.000.000 đồng. Tiền sửa chữa xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53 do anh Lã Minh T trả. Các bên ký văn bản thỏa thuận nêu trên hoàn toàn tự nguyện.

Chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 theo giám định thiệt hại là 93.233.000 đồng, nhưng theo văn bản thỏa thuận anh Lã Minh T chỉ phải bồi thường 80.000.000 đồng. Sau khi bị tai nạn, anh đã mời một số xưởng sửa chữa đến xem xét tạm tính chi phí sửa chữa nhưng đều được báo giá trên 100.000.000 đồng. Do chưa có tiền sửa chữa, chưa được bồi thường nên anh chưa sửa xe. Sau khi tai nạn xảy ra, anh đã thông báo cho đơn vị bảo hiểm, nhưng đơn vị bảo hiểm căn cứ vào kết luận của Công an về việc anh Lã Minh T hoàn toàn có lỗi và căn cứ văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 về việc anh Lã Minh T nhận trách nhiệm bồi thường thiệt hại hư hỏng xe của anh nên đơn vị bảo hiểm không giải quyết thanh toán thiệt hại hư hỏng xe cho anh theo hợp đồng bảo hiểm.

Thực tế, thiệt hại về sức khỏe của anh và anh Hoàng Quang H là nhiều hơn 37.165.000 đồng. Riêng phần thiệt hại về sức khỏe của anh là nhiều hơn

7.000.000 đồng nhưng anh chỉ tính là 7.000.000đồng. Anh làm nghề buôn bán tự do, thu nhập khoảng 15.000.000 đồng - 20.000.000 đồng/tháng. Trong thời gian anh điều trị tại bệnh viện, vợ của anh là chị Phạm Thị T1 chăm sóc. Chị Phạm Thị T1 buôn bán tự do, thu nhập khoảng 10.000.000 đồng/tháng. Thực tế, sau khi ra viện khoảng 02 tháng anh mới có thể đi làm được, tiền thuê xe cấp cứu từ Lạng Sơn đi Bệnh viện V1 và từ Hà Nội về Lạng Sơn do chị Phạm Thị T1 thanh toán là 5.000.000 đồng; ngoài tiền viện phí, tiền thuốc trong thời gian điều trị có hóa đơn thì sau khi ra viện thực tế anh vẫn phải mua thuốc và chi phí một số khoản khác để phục hồi sức khỏe và phải chịu tổn thất tinh thần.

Theo Thông báo kết luận giám định số 575/TB-CQĐT ngày 26/4/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì anh bị thương tích 03%; theo Thông báo kết luận giám định số 599/TB-CQĐT ngày 07/5/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn, anh Hoàng Quang H bị thương tích 30%. Theo Thông báo kết luận giám định số 576/TB-CQĐT ngày 26/4/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn, giá trị thiệt hại của xe ô tô kiểm soát 36C - 337.37 là 93.233.000đồng và giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29F-035.53 là 66.110.000đồng.

Sau khi các bên ký văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024, cùng ngày hôm đó, anh Lã Minh T đã trả cho anh Hoàng Quang H 5.000.000 đồng. Từ đó đến nay anh Lã Minh T không thanh toán thêm được đồng nào cho anh và anh Hoàng Quang H. Tại đơn khởi kiện, anh yêu cầu anh Lã Minh T phải bồi thường thiệt hại theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 giữa anh, anh Hoàng Quang H với anh Lã Minh T, bao gồm tiền sửa xe ô tô kiểm soát 36C - 337.37 của anh là 80.000.000 đồng, tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe của cả anh và anh Hoàng Quang H là 37.165.000 đồng, trừ đi 5.000.000 đồng đã bồi thường còn 32.165.000đồng. Nay, anh rút yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe phần của anh Hoàng Quang H. Anh chỉ yêu cầu anh Lã Minh T phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 87.000.000 đồng gồm 80.000.000 đồng tiền thiệt hại do hư hỏng xe ô tô kiểm soát 36C - 337.37 và 7.000.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh.

Bị đơn anh Lã Minh T trình bày: Anh là lái xe hợp đồng của Công ty TNHH T2, được giao nhiệm vụ lái xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53. Khoảng 05 giờ 25 phút ngày 18/01/2024, anh điều khiển xe ô tô khách nói trên đi theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội, khi đi đến địa phận Km 41 + 750 Quốc lộ A, thuộc địa phận thôn L, xã N, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì va chạm với xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 do anh Hoàng Quang H điều khiển đi theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn. Hậu quả, là hai xe ô tô bị hư hỏng, anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H bị thương, anh không bị thương. Sau khi tai nạn xảy ra, anh đã nhờ vợ của anh là chị Dương Thị Thanh M đến giúp. Chị Dương Thị Thanh M đã đưa anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H đi cấp cứu ở Bệnh viện huyện C, tỉnh Lạng Sơn, sau đó đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh L điều trị. Anh Hoàng Văn D bị thương nhẹ chỉ cần sơ cứu nên không phải nằm viện điều trị, còn anh Hoàng Quang H phải điều trị ở Bệnh viện Đa khoa tỉnh L một thời gian. Chị

Dương Thị Thanh M đã chi trả viện phí của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H ở Bệnh viện huyện C và nộp tạm ứng chi phí khám chữa ở Bệnh viện Đa khoa tỉnh L, trả tiền thuê xe cấp cứu từ Bệnh viện huyện C đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh L. Sau đó, anh nghe nói anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H tự thuê xe đi Hà Nội khám. Người lái xe do anh Hoàng Văn D thuê gọi điện cho anh bảo anh thanh toán tiền xe nhưng anh trả lời không đồng ý vì anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H tự ý đi Hà Nội khám, không theo chỉ định của bác sĩ thì tự chịu chi phí.

Ngày 30/01/2024, anh với anh Hoàng Văn D, anh Hoàng Quang H đã lập văn bản thỏa thuận giải quyết việc bồi thường, văn bản thỏa thuận do anh Hoàng Văn D viết với nội dung: Anh có trách nhiệm trả cho anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H tổng số tiền là 117.165.000 đồng; bao gồm: Tiền viện phí thiệt hại về sức khỏe của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H tổng số tiền là 37.165.000 đồng; tiền chi phí sửa chữa xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 là 80.000.000 đồng. Tiền sửa chữa xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53 anh tự trả.

Do thời gian đó anh vẫn chưa hết bàng hoàng và vì muốn thỏa thuận thành để nhanh chóng được trả lại xe ô tô nên anh đã nhận trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024. Sau khi ký văn bản thỏa thuận, anh đã chuyển khoản trả cho anh Hoàng Quang H 5.000.000 đồng. Từ đó đến nay anh chưa thanh toán thêm được đồng nào cho anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H.

Anh được biết anh Hoàng Văn D bị thương tích 03%, anh Hoàng Quang H bị thương tích 30%; giá trị thiệt hại của xe ô tô kiểm soát 36C - 337.37 là 93.233.000 đồng và giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29F-035.53 là 66.110.000 đồng. Nay, anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H yêu cầu anh phải bồi thường thiệt hại theo văn bản thỏa thuận ngày 31/01/2024 gồm: Tiền sửa xe của anh Hoàng Văn D, tiền thiệt hại về sức khỏe của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H là 117.165.000 đồng, trừ đi 5.000.000 đồng trước đó anh trả cho anh Hoàng Quang H, số tiền anh phải bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Văn D là 87.000.000 đồng gồm 80.000.000 đồng bồi thường thiệt hại về tài sản và 7.000.000 đồng bồi thường thiệt hại về sức khỏe; bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Quang H là 25.165.000 đồng. Anh không đồng ý bồi thường, vì theo anh, lỗi xảy ra vụ tai nạn giao thông ngày 18/01/2024 là lỗi của anh với anh Hoàng Quang H, mỗi bên 50-50, không phải hoàn toàn riêng một mình anh có lỗi, vì căn cứ vào ảnh hiện trường vụ tai nạn anh thấy kính xe của anh Hoàng Văn D rơi xuống phần đường phía hướng đường đi đúng của xe anh. Anh không đồng ý với Kết luận của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn kết luận là anh hoàn toàn có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông. Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29F-035.53 do anh điều khiển cũng bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 66.110.000 đồng.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập anh Hoàng Quang H trình bày:* Anh đồng ý với nội dung trình bày của anh Hoàng Văn D về

vụ việc tai nạn xảy ra ngày 18/01/2024 giữa xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 do anh điều khiển với xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53 do anh Lã Minh T điều khiển, quá trình chuyển viện để cứu chữa.... Vụ tai nạn làm anh bị thương (gãy chân, đứt gân...). Sau khi đến Bệnh viện V1 - Hà Nội, anh Hoàng Văn D không phải phẫu thuật nên được cho về trước, còn anh phải phẫu thuật xong thì tự thuê xe từ Hà Nội về Bệnh viện Đ điều trị tiếp do Bệnh viện V1; tổng số ngày anh phải điều trị là 09 ngày. Trong thời gian điều trị, do anh không thể tự đi lại được, anh Hoàng Quang Nghĩa L em trai anh đã chăm sóc, phục vụ anh. Thực tế, thiệt hại của anh tính ra hơn số tiền 30.165.000đồng. Anh lái xe thuê cho anh Hoàng Văn D với tiền công là 12.000.000 đồng/tháng (400.000 đồng/ngày); thực tế, sau khi ra viện phải về nhà anh vẫn phải điều trị tiếp, khoảng một năm sau mới đi làm được. Với thương tích 30%, anh tạm tính tiền bồi thường tổn thất tinh thần ít nhất là 15 tháng lương cơ sở. Anh Hoàng Quang N làm nghề sửa chữa xe máy, thu nhập khoảng 400.000 đồng/ngày, thực tế anh Hoàng Quang N bị mất thu nhập 09 ngày do phải chăm sóc anh ở bệnh viện và thực tế bỏ chi phí thuê xe đi từ nhà đến huyện C, tỉnh Lạng Sơn, thuê xe chở anh từ Bệnh viện V1 về Bệnh viện Đa khoa tỉnh L... Nhưng để thương lượng giải quyết, ngày 30/01/2024, anh, anh Hoàng Quang H với anh Lã Minh T đã lập văn bản thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại. Nay, anh yêu cầu anh Lã Minh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 phần thiệt hại của anh là 30.165.000đồng. Anh Lã Minh T đã bồi thường cho anh số tiền 5.000.000 đồng, anh yêu cầu anh Lã Minh T phải bồi thường tiếp số tiền là 25.165.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Quang N trình bày: Anh là em ruột của anh Hoàng Quang H. Ngày 18/01/2024, nhận được tin anh Hoàng Quang H bị tai nạn giao thông, ngay lập tức anh đã thuê xe taxi đi từ nhà ở xã L, huyện B, tỉnh Quảng Ninh đến huyện C, tỉnh Lạng Sơn để kịp thời giải quyết. Anh đã phục vụ, chăm sóc anh Hoàng Quang H từ ngày 18/01/2024, từ khi anh Hoàng Quang H vào Bệnh viện huyện C, chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh L, chuyển đến Bệnh viện V1 và về Bệnh viện Đa khoa tỉnh L đến khi ra viện là 09 ngày, do anh Hoàng Quang H bị thương ở cả hai chân, không thể tự thực hiện được các sinh hoạt tối thiểu hàng ngày, cần có người giúp đỡ. Đến ngày 26/01/2024 anh Hoàng Quang H được ra viện và về nhà anh Hoàng Văn D ở khoảng 01 tuần, anh vẫn ở đó chăm sóc anh Hoàng Quang H 01 tuần rồi đưa anh Hoàng Quang H về nhà ở L, Quảng Ninh. Các chi phí anh đã bỏ ra liên quan đến việc cứu chữa chăm sóc anh Hoàng Quang H gồm: Tiền thuê xe taxi từ nhà đến huyện C, tỉnh Lạng Sơn là 1.800.000 đồng; tiền thuê xe chở anh Hoàng Quang H từ Bệnh viện V1 về Bệnh viện Đa khoa tỉnh L là 2.500.000 đồng, tiền xe từ Lạng Sơn về nhà là 200.000 đồng; thu nhập bị mất của anh trong 09 ngày chăm sóc anh Hoàng Quang H là 3.600.000 đồng; tổng cộng là 8.100.000 đồng, anh đề nghị anh Lã Minh T bồi thường số tiền này cho anh Hoàng Quang H trong tổng số tiền anh Hoàng Quang H yêu cầu anh Lã Minh T phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Chị Phạm Thị T1 trình bày: Chị là vợ của anh Hoàng Văn D. Ngày 18/01/2024, sau khi được báo tin chồng chị bị tai nạn, chị đã đến hiện trường và đưa chồng chị cùng anh Hoàng Quang H đi cấp cứu ở Bệnh viện huyện C, tỉnh Lạng Sơn và trong ngày hôm đó chuyển lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh L; đêm hôm đó chuyển Bệnh viện V1 - Hà Nội. Sau khi khám ở Bệnh viện V1 anh Hoàng Văn D được chuyển về Bệnh viện Đa khoa tỉnh L điều trị tiếp do bệnh viện V1 quá tải. Trong thời gian anh Hoàng Văn D nằm viện từ ngày 18/01/2024 đến khi anh Hoàng Văn D được ra viện, chị là người trực tiếp chăm, sóc phục vụ anh Hoàng Văn D. Sau khi ra viện, anh Hoàng Văn D vẫn phải ở nhà điều trị và theo dõi tiếp, khoảng 02 tháng sau mới đi làm bình thường. Chị làm nghề buôn bán tự do, thu nhập khoảng 333.000 đồng/ngày, chị chăm sóc anh Hoàng Văn D ở bệnh viện tổng cộng 04 ngày, tiền mất thu nhập là 1.332.000 đồng; chị đã chi tiền thuê xe cấp cứu đưa anh Hoàng Văn D từ Lạng Sơn đi Hà Nội và từ Hà Nội trở về Lạng Sơn là 5.000.000 đồng; tổng tiền chị đã chi phí là 6.332.000 đồng. Chị đề nghị anh Lã Minh T phải bồi thường số tiền này cho anh Hoàng Văn D trong tổng số tiền anh Hoàng Văn D yêu cầu anh Lã Minh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Chị Dương Thị Thanh M trình bày: Chị là vợ của anh Lã Minh T. Ngày 18/01/2024, sau khi chồng chị báo tin là bị tai nạn giao thông do va chạm với xe ô tô khác ở huyện C, tỉnh Lạng Sơn, chị đã đến hiện trường giúp chồng chị đưa người bị tai nạn là anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H đi cấp cứu ở Bệnh viện huyện C, tỉnh Lạng Sơn, sau đó đưa anh Hoàng Văn D, anh Hoàng Quang H chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh L cấp cứu. Anh Lã Minh T không bị thương tích gì nên không cần phải điều trị. Chị đã chi tiền viện phí của anh Hoàng Văn D tại Bệnh viện huyện C, tỉnh Lạng Sơn là 497.000 đồng; tiền viện phí của anh Hoàng Quang H ở bệnh viện C là 528.482 đồng; tiền thuê xe cứu hộ chở xe của anh Hoàng Văn D và xe của anh Lã Minh T về Trạm Cảnh sát giao thông Tùng Diên là 3.300.000 đồng (trong đó xe của anh Hoàng Văn D là 1.650.000 đồng); thuê xe cứu thương chở anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H từ Bệnh viện huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh L là 1.800.000 đồng; tiền tạm thu viện phí của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh L mỗi người là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền chị đã chi để cứu chữa cho anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H, thuê cầu xe của anh Hoàng Văn D là 6.475.482 đồng; tính cả chi phí cầu xe của anh Lã Minh T thì tổng cộng là 8.126.482 đồng. Do chị là vợ của anh Lã Minh T nên chị tự nguyện trả hộ anh Lã Minh T và không yêu cầu anh Lã Minh T hoàn trả lại số tiền này cho chị.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tại phiên tòa: Về việc chấp hành pháp luật tố tụng: Thành phần Hội đồng xét xử hợp pháp. Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án như xác định đúng thẩm quyền, đúng tư cách các đương sự, cấp tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ quyền hạn của mình theo quy định

của Bộ luật Tố tụng dân sự. Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa, đương sự đã thực hiện quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 589, 590 của Bộ luật Dân sự; Điều 147, Điều 217, Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh Hoàng Văn D về việc yêu cầu anh Lã Minh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Quang H số tiền 25.165.000 đồng.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Hoàng Văn D: Buộc anh Lã Minh T phải bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Văn D tổng số tiền là 87.000.000 đồng; trong đó: Bồi thường thiệt hại về tài sản là 80.000.000 đồng, bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 7.000.000 đồng theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024. Chấp nhận yêu cầu độc lập của anh Hoàng Quang H: Buộc anh Lã Minh T phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Quang H số tiền còn lại là 25.165.000 đồng theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024. Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện và yêu cầu độc lập được chấp nhận nên nguyên đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe bị xâm phạm. Bị đơn cư trú tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn (nay là khối B, phường K, tỉnh Lạng Sơn). Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự xác định quan hệ pháp luật là Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe bị xâm phạm), vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn).

[2] Về thủ tục tố tụng: Phiên tòa được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất vắng mặt bị đơn anh Lã Minh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Hoàng Quang N, chị Phạm Thị T1, chị Dương Thị Thanh M nhưng những người này đều đã có lời khai đầy đủ và có đề nghị giải quyết vắng mặt; sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự nói trên theo khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn anh Hoàng Văn D rút yêu cầu khởi kiện về việc đòi bồi thường sức khỏe bị xâm phạm cho anh Hoàng Quang H số tiền 25.165.000 đồng, xét thấy, anh Hoàng Văn D không có quyền khởi kiện yêu cầu anh Lã Minh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho

anh Hoàng Quang H; do đó, cần đình giải quyết đối với yêu cầu này; anh Hoàng Văn D không có quyền khởi kiện lại đối với nội dung này.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Hoàng Văn D và yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Quang H, thấy:

[5] Theo Quyết định số 319 ngày 08/5/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra của Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn về việc không khởi tố vụ án hình sự thì nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông ngày 18/01/2024 giữa xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53 do anh Lã Minh T điều khiển với xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 do anh Hoàng Quang H điều khiển hoàn toàn là lỗi của anh Lã Minh T. Do anh Lã Minh T hoàn toàn có lỗi nên phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản và sức khỏe cho anh Hoàng Văn D và bồi thường thiệt hại về sức khỏe của anh Hoàng Quang H là có căn cứ.

[6] Trong quá trình giải quyết vụ việc tai nạn giao thông nói trên, giữa anh Hoàng Văn D, anh Hoàng Quang H với anh Lã Minh T có văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 với nội dung: Anh Lã Minh T có trách nhiệm trả cho anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H tổng số tiền là 117.165.000đồng; bao gồm: Tiền viện phí cứu chữa, phục hồi sức khỏe của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H số tiền là 37.165.000đồng; tiền chi phí sửa chữa xe ô tô tải biển kiểm soát 36C - 337.37 là 80.000.000 đồng. Tiền sửa chữa xe ô tô khách biển kiểm soát 29F-035.53 do anh Lã Minh T trả. Thỏa thuận giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, có giá trị thi hành.

[7] Trong trường hợp các bên không thỏa thuận được về mức bồi thường thiệt hại, nếu tính bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật, căn cứ vào kết luận định giá giá trị thiệt hại về tài sản, kết luận giám định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H, thực tế việc cứu chữa để phục hồi sức khỏe của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H, tính sơ bộ thì giá trị thiệt hại về tài sản và sức khỏe của anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H lớn hơn số tiền các bên thỏa thuận bồi thường tại văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024. Tuy nhiên, như nhận định ở trên, nội dung thỏa thuận của các bên tại văn bản ngày 30/01/2024 là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên thỏa thuận này hợp pháp. Nay anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H chỉ yêu cầu anh Lã Minh T thực hiện việc bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận tại văn bản ngày 30/01/2024 là có căn cứ và có lợi hơn cho anh Lã Minh T là người có nghĩa vụ bồi thường. Do đó, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Hoàng Văn D và chấp nhận yêu cầu độc lập của anh Hoàng Quang H, buộc anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Văn D và anh Hoàng Quang H theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024; cụ thể: Anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản và thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Văn D tổng số tiền là 87.000.000 gồm: Thiệt hại về tài sản là 80.000.000 đồng; thiệt hại về sức khỏe là 7.000.000 đồng. Anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Quang H số tiền 30.165.000 đồng. Ngày 30/01/2024, anh Lã

Minh T đã bồi thường 5.000.000 đồng, anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường tiếp cho anh Hoàng Quang H số tiền là 25.165.000 đồng.

[8] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện và yêu cầu độc lập được chấp nhận, nguyên đơn anh Hoàng Văn D và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập anh Hoàng Quang H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho anh Hoàng Văn D số tiền tạm ứng án phí đã nộp 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) theo Biên lai số 0001011 ngày 09/6/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (nay là Phòng thi thành án dân sự khu vực 1 thuộc Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn).

[9] Anh Lã Minh T phải chịu 4.350.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với yêu cầu khởi kiện được chấp nhận và 1.258.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với yêu cầu độc lập được chấp nhận; tổng cộng là 5.608.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[10] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[11] Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm đ khoản 1 Điều 40, khoản 1 Điều 147, khoản 1 Điều 228; điểm g khoản 1 Điều 217, khoản 1 Điều 218, Điều 244, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 357, 468, 584, 585, 589, 590 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh Hoàng Văn D về việc yêu cầu anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Quang H số tiền 25.165.000 đồng.

Anh Hoàng Văn D không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại yêu cầu nói trên.

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Hoàng Văn D: Buộc bị đơn anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản và thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Văn D tổng số tiền là 87.000.000 đồng (tám mươi bảy triệu đồng) theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 giữa anh Hoàng Văn D, anh Hoàng Quang H với anh Lã Minh T; trong đó: Thiệt hại về tài sản là 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng); thiệt hại về sức khỏe là 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

3. Chấp nhận yêu cầu độc lập của anh Hoàng Quang H: Bị đơn anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hoàng Quang H theo văn bản thỏa thuận ngày 30/01/2024 giữa anh Hoàng Văn D, anh Hoàng Quang H với anh Lã Minh T số tiền là 30.165.000 đồng (ba mươi triệu, một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng). Xác nhận ngày 30/01/2024, anh Lã Minh T đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Buộc anh Lã Minh T có nghĩa vụ bồi thường tiếp cho anh Hoàng Quang H số tiền là 25.165.000 đồng (hai mươi lăm triệu, một trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về án phí:

Nguyên đơn anh Hoàng Văn D, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập anh Hoàng Quang H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả lại cho anh Hoàng Văn D số tiền tạm ứng án phí đã nộp 2.000.000 đồng theo Biên lai số 0001011 ngày 09/6/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 thuộc Thi hành án dân sự tỉnh L) đang được gửi tại tài khoản số 3949.0.1054441.00000 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn tại Kho bạc Nhà nước Khu vực V2 - Phòng nghiệp vụ 2.

Bị đơn anh Lã Minh T phải chịu 4.350.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với yêu cầu khởi kiện được chấp nhận và 1.258.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với yêu cầu độc lập được chấp nhận; tổng số tiền án phí dân sự sơ thẩm anh Lã Minh T phải chịu là 5.608.000 đồng (năm triệu, sáu trăm linh tám nghìn đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn anh Hoàng Văn D; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập anh Hoàng Quang H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn anh Lã Minh T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Quang N, chị Phạm Thị T1, chị Dương Thị Thanh M vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 1- Lạng Sơn;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn;
- Đương sự;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hứa Thị Thanh Xuyên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thị Lợi

Chu Văn Hiếu

Hứa Thị Thanh Xuyên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Tô Thị Lợi Chu Văn H1

Hứa Thị Thanh X

