

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HC-PT

Ngày: 21 - 9 - 2025

*V/v khiếu kiện Quyết định xử phạt
vi phạm hành chính và Quyết định giải
quyết khiếu nại.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Khắc Hoàng
Các thẩm phán: Ông Bùi Minh Thư
Ông Bùi Quang Năng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Thảo - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2025, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 01/2025/TLPT-HC ngày 14 tháng 8 năm 2025 về việc “*Khiếu kiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và Quyết định giải quyết khiếu nại*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2025/QĐXXPT-HC ngày 08 tháng 10 năm 2025 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Lê Đức A, sinh năm 1992; Trú tại: Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (*nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh*). (có mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Bà Chu Thị Thanh N, sinh năm 1982, Trú tại: Số 05 Cầu Đất, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (*nay là phường Hồng Hà, thành phố Hà Nội*); (có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Ông Vũ Văn L, sinh năm 1963 và ông Vũ Quang B, sinh năm 1990 – Luật sư Công ty Luật TNHH Hòa Lợi thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (ông B có mặt, ông L vắng mặt)

Người bị kiện: Trưởng Công an phường B, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh
(Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là Trưởng Công an phường B, tỉnh Hà Tĩnh);

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hồ Phúc T, sinh năm 1984 – chức vụ: Phó trưởng Công An phường Bắc Hồng Lĩnh; địa chỉ: Số 1, Ngõ 88, đường Trần Phú, Tổ dân phố 5, phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

Người làm chứng:

+ Ông Thái Hữu H, sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ dân phố 5, phường Đại Nài, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Nguyễn Sỹ V, sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ dân phố 9, thị trấn Thạch Hà, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh (nay là xã Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Nguyễn Hữu B, sinh năm 1950, địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Bà Hoàng Thị S, sinh năm 1978, địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Trần Đình N, sinh năm 1984, địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Nguyễn Minh S, sinh năm 1985, địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Lê Tùng L, sinh năm 1952, địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (có mặt)

+ Ông Đậu Chí T, sinh năm 1981, địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường Nguyễn Du, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Thành Sen, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Phạm Thế A, sinh năm 1985, địa chỉ: Tổ dân phố 7, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (vắng mặt)

+ Ông Lê Viết T, sinh năm 1960, địa chỉ: Tổ dân phố 7, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện và trình bày tại phiên tòa người khởi kiện, người đại diện theo ủy quyền, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện trình bày:

Vào lúc 09 giờ 48 phút, ngày 22/3/2024, anh Lê Đức A đi chơi, khi đi qua khu vực nhà văn hóa Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh thấy đông người nên ghé vào xem, khi vừa vào đến nơi có một người ở tại đó nhìn và nói anh Anh với thái độ mỉa mai ‘*phóng viên*’, thấy vậy, anh Anh nói người đó đừng có thái độ như vậy rồi hai bên có tiếng qua lại với nhau khoảng 1 phút thì dừng lại, sau đó ra về, sự việc trên không làm ảnh hưởng đến công việc của những người khác có mặt tại khu vực trên. Tuy nhiên, sau đó anh Anh được Công an phường Bắc Hồng gửi giấy báo triệu tập làm việc, vì nghĩ không liên quan đến sự việc này và không biết công an phường Bắc Hồng gọi làm việc nội dung gì nên anh Anh không lên làm việc. Đến ngày 22/6/2024, anh Lê Đức A nhận được Biên bản vi phạm hành chính số 08/BB – VPHC ngày 19/6/2024 vì có hành vi gây rối trật tự công cộng tại nhà văn hóa Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng vào sáng ngày 22/3/2024. Ngày 24/6/2024, anh Lê Đức A đến Công an phường Bắc Hồng để làm việc theo yêu cầu nhưng Công an phường Bắc Hồng không tiến hành lấy lời khai để làm rõ vụ việc mà giao Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 của Trưởng Công an phường Bắc Hồng. Không đồng ý với quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 27/6/2024 anh Lê Đức A khiếu nại biên bản vi phạm hành chính và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng công an phường Bắc Hồng. Ngày 02/8/2024 Trưởng Công an phường Bắc Hồng ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) đối với anh Lê Đức A. Anh Anh không đồng ý nên đã khởi kiện yêu cầu Tòa án thị xã Hồng Lĩnh hủy toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 và Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 về việc giải quyết khiếu nại của Trưởng Công an phường Bắc Hồng vì các lý do sau: Biên bản Vi phạm hành chính Công an phường Bắc Hồng lập không đúng quy định, không lập biên bản ngay sau khi xảy ra sự việc (sự việc xảy ra ngày 22/3/2024 nhưng đến 19/6/2024 mới lập biên bản – vượt quá quy định 58 ngày – Vi phạm khoản 1 Điều 58 Luật xử lý VPHC, Điều 12 Nghị định 118); Biên bản vi phạm hành chính được lập thành nhiều trang nhưng không có chữ ký người chứng kiến trên từng trang biên bản – vi phạm khoản 5 Điều 12 Nghị định 118; Biên bản vi phạm hành chính không mô tả rõ ràng đầy đủ cụ thể để xác định và xử phạt được trong thực tiễn – vi phạm Điều 4 Nghị định 118; Công an phường Bắc Hồng không cung cấp, tài liệu chứng cứ thu thập được khi có yêu cầu khiếu nại trực tiếp sau khi nhận Quyết định xử phạt vi phạm hành chính; Quy trình giải quyết khiếu nại không đảm bảo, Công an phường Bắc Hồng tổ chức buổi đối thoại ngày 31/7/2024, ông Hồ Phúc T chỉ tham gia trình bày ý kiến sau đó vắng mặt nhưng vẫn ký nội dung biên bản là không đảm bảo. Đồng thời tại

phiên tòa ngày 14/3/2025 phía người khởi kiện cung cấp 01 USB chứa các file dữ liệu gồm: 01 file hình ảnh giấy mời trùng, 01 file ghi âm cuộc họp ngày 22/3/2024, 02 file video buổi làm việc ngày 17/5/2024; 01 file thoại ngày 24/6/2024; 01 file thoại ngày 31/7/2024; 01 file hình ảnh Công an đến nhà ông Lê Tùng L ngày 17/5/2024 làm căn cứ.

Người đại diện theo pháp luật của người bị kiện Trưởng công an phường Bắc Hồng (nay là phường Bắc Hồng Lĩnh) ông Hồ Phúc T trình bày:

Ngày 22/3/2024, Công an phường Bắc Hồng tiếp nhận thông tin tại khu vực nhà văn hóa Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng xảy ra sự việc mất an ninh trật tự. Khi đến thì sự việc đã chấm dứt do đó Công an phường đã lập biên bản ghi nhận sự việc để làm căn cứ điều tra xác minh. Tiếp theo, Công an phường tiến hành lấy lời khai những người có mặt tại nơi xảy ra sự việc. Đối với anh Lê Đức A, Công an phường đã nhiều lần gửi giấy mời và giấy triệu tập đến làm việc nhưng không hợp tác gây khó khăn cho quá trình điều tra, xử lý. Đến ngày 14/6/2024, anh Thái Hữu H cung cấp cho Công an phường 04 video ghi lại diễn biến vụ việc. Ngày 17/6/2024 Công an phường tiến hành kiểm tra video anh Hồng cung cấp. Sau khi kiểm tra các video và căn cứ vào các tài liệu đã thu thập được Công an phường mới có đủ cơ sở kết luận anh Lê Đức A có hành vi vi phạm gây mất trật tự công cộng tại khu dân cư. Sau đó, Công an phường gửi giấy mời anh Lê Đức A đến làm việc để lập biên bản vi phạm hành chính, nhưng ngày 19/6/2024 anh Anh không có mặt, Công an phường tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với anh Anh có đại diện chính quyền địa phương và hai người chứng kiến là đảm bảo theo quy định tại Điều 58 Luật xử phạt vi phạm hành chính và điểm a khoản 2 Điều 12 Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính Phủ. Nên anh Lê Đức A khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 là không có cơ sở. Đối với yêu cầu của anh Lê Đức A về hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 của Trưởng Công an phường Bắc Hồng. Sau khi nhận được khiếu nại Công an phường đã thực hiện đúng, đầy đủ trình tự của việc giải quyết khiếu nại, việc ra Quyết định XPVPHC đối với anh Anh là đúng quy định nên việc anh Anh yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 là không có căn cứ.

Quá trình giải quyết vụ việc Công an phường chậm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là vì việc thu thập tài liệu chứng cứ gặp nhiều khó khăn, anh Lê Đức A không phối hợp làm việc, không chấp hành giấy mời, giấy triệu tập của Công an phường, người biết sự việc đi làm công trình xa không cung cấp được các video ghi lại diễn biến sự việc vi phạm ngay. Đồng thời Công an phường đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành giám định đối với các video Công an phường đã thu thập để chứng minh video có bị cắt ghép, chỉnh sửa không làm căn cứ giải quyết vụ án. Đối với các file ghi âm, file video, file hình ảnh phía người khởi kiện

cung cấp không liên quan gì đến việc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Công an phường không có ý kiến gì.

Người làm chứng ông Lê Tùng L (bố đẻ của anh Lê Đức A) trình bày: Sáng ngày 22/3/2024, khi mọi người đang làm việc thì anh Lê Đức A đến, có anh bên kỹ thuật nói là phóng viên nên anh Anh nói lại, sự việc kết thúc không có vấn đề gì. Việc anh Anh bị xử phạt là không đúng, sự việc không ảnh hưởng đến ai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khách quan, thấu tình đạt lý.

Người làm chứng ông Nguyễn Minh S trình bày: Khoảng 09h30 phút ông đến nhà văn hóa Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng để bàn về hạng mục thi công công trình. Lúc này đã có anh Văn, anh Thọ, anh Hồng, anh Thanh và một số công nhân, một lúc sau có thêm ông Bính, chị Sen, ông Lâm. Khi đang trao đổi công việc thì anh Anh đi sang, tay cầm điện thoại quay phim, anh Hồng nói “*phóng viên*”, anh Anh nghe vậy đã nói nhiều lời lẽ xúc phạm, đe dọa đòi đánh anh Hồng, thấy sự việc ảnh hưởng đến công việc nên mọi người khuyên can anh Anh và sang nhà ông Bính để tiếp tục trao đổi. Trên đường sang nhà ông Bính anh Anh tiếp tục có lời lẽ xúc phạm và chửi bới anh Hồng gây mất trật tự. Sự việc kéo dài khoảng 30 phút ở sân nhà văn hóa và trên đường Lê Hữu Trác. Anh Lê Đức A có những hành vi gây mất trật tự nên Công an phường ra Quyết định xử phạt là phù hợp.

Người làm chứng ông Thái Hữu H trình bày: Về thời gian, địa điểm, hành vi của anh Anh thì lời khai của anh Hồng giống lời khai của ông Sáng, đồng thời anh Hồng có cung cấp cho Công an phường 04 video ghi lại toàn bộ sự việc xảy ra gồm 02 video do anh Hồng tự quay qua điện thoại cá nhân, 01 video do anh Thọ quay, 01 video trích xuất từ camera giám sát công trình. Lý do của việc anh chậm cung cấp video là do anh đi làm công trình xa nên ngày 14/6/2024 mới cung cấp được video cho công an phường Bắc Hồng.

- *Người làm chứng ông Đậu Chí T, anh Nguyễn Sỹ V, ông Nguyễn Hữu B, bà Hoàng Thị S, ông Trần Đình N trình bày* cơ bản giống nhau và giống lời khai của ông Sáng và anh Hồng về thời gian, địa điểm, nguyên nhân và hành vi của anh Lê Đức A.

- *Người làm chứng ông Phạm Thế A trình bày:* Ông được mời chứng kiến việc lập biên bản về ghi nhận nội dung vụ việc vào sáng ngày 22/3/2024 của Công an phường Bắc Hồng. Tiếp đó, ngày 17/5/2024 ông chứng kiến việc Công an phường đến nhà ông Lê Tùng L để làm việc. Ngày 14/6/2024 chứng kiến việc anh Thái Hữu H giao nộp 01 USB cho Công an phường Bắc Hồng, chứng kiến việc xác nhận hình ảnh của anh Hồng, chứng kiến việc niêm phong đồ vật, tài liệu tạm giữ là 01 USB. Ngày 17/6/2024, chứng kiến việc Công an phường Bắc Hồng kiểm tra nội dung video, xác nhận hình ảnh, video trong USB anh Hồng cung cấp. Ngày 18/6/2024, chứng kiến việc Công an phường Bắc Hồng lập biên bản làm việc với nhân viên Bưu điện thị xã Hồng Lĩnh, và ngày 19/6/2024, chứng kiến

việc Công an phường Bắc Hồng lập biên bản vi phạm hành chính đối với anh Lê Đức A. Tất cả buổi làm việc mà ông chứng kiến đều thấy Công an phường Bắc Hồng làm việc khách quan.

- *Người làm chứng ông Lê Viết T trình bày:* Ông chứng kiến việc Công an phường Bắc Hồng giao giấy triệu tập cho anh Lê Đức A vào chiều ngày 22, 23/4/2024. Sau đó, ngày 17/5/2024, chứng kiến việc Công an phường đến nhà ông Lê Tùng L để làm việc. Ngày 19/6/2024, chứng kiến việc Công an phường Bắc Hồng lập biên bản vi phạm hành chính đối với anh Lê Đức A. Các nội dung làm việc ông được chứng kiến của Công an phường Bắc Hồng đều khách quan.

Tại phiên tòa ngày 14/3/2025, sau khi nghe ý kiến trình bày của các bên đương sự, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã trình chiếu 04 tệp video phía người bị kiện cung cấp. Tại Kết luận giám định số 560/KL – KTHS ngày 22/4/2025, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 04 tệp video gửi giám định.

Tại Bản án số 01/2025/HC-ST ngày 14 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh Hà Tĩnh):

Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, điểm a khoản 2 Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193, khoản 1 Điều 348 Luật Tổ tụng hành chính, khoản 3 Điều 39, Điều 57, Điều 58, Điều 66, Điều 67, Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 12 Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021; điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021, khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

[1] Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Lê Đức A về việc yêu cầu hủy toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 và Quyết định về việc việc giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 của Trưởng Công an phường Bắc Hồng.

[2] Về chi phí giám định: Buộc anh Lê Đức A phải trả cho Công an phường Bắc Hồng 2.880.000đ (*Hai triệu tám trăm tám mươi ngàn đồng chẵn*), tiền chi phí giám định.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định.

Ngày 21/5/2025, người khởi kiện anh Lê Đức A kháng cáo toàn bộ nội dung bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phát biểu về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và các đương

sự đã phân tích đánh giá các chứng cứ của vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, nội dung đơn kháng cáo của người khởi kiện và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính, xử bác kháng cáo của người khởi kiện anh Lê Đức A, giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2025/HC-ST ngày 14 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh Hà Tĩnh).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của người khởi kiện anh Lê Đức A làm trong hạn luật định, hợp lệ về hình thức nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

2.1 Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024.

Về trình tự, thủ tục ban hành: Ngày 22/3/2024, Công an phường Bắc Hồng tiếp nhận thông tin tại khu vực nhà văn hóa Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng xảy ra sự việc mất an ninh trật tự. Khi đến thì sự việc đã chấm dứt do đó Công an phường đã lập biên bản ghi nhận sự việc để làm căn cứ điều tra xác minh. Quá trình tiếp theo, Công an phường đã tiến hành lấy lời khai của những người có mặt tại nơi xảy ra sự việc. Đối với anh Lê Đức A, Công an phường đã nhiều lần gửi giấy mời và giấy triệu tập đến để làm việc nhưng anh Anh không hợp tác và gây khó khăn cho quá trình điều tra, xử lý sự việc. Đến ngày 14/6/2024, anh Thái Hữu H cung cấp cho Công an phường 04 video ghi lại diễn biến sự việc. Ngày 17/6/2024 Công an phường tiến hành kiểm tra, xác minh hình ảnh trong video mà anh Hồng cung cấp. Sau khi kiểm tra các video và căn cứ vào các tài liệu thu thập được Công an phường mới có đủ cơ sở kết luận anh Lê Đức A có hành vi vi phạm gây mất trật tự công cộng tại khu dân cư.

Như vậy, xác định ngày 17/6/2024 là thời điểm Công an phường Bắc Hồng phát hiện anh Lê Đức A có hành vi vi phạm hành chính. Sau đó, Công an phường đã gửi giấy mời anh Lê Đức A đến làm việc để lập biên bản vi phạm hành chính, nhưng ngày 19/6/2024 anh Anh không có mặt, Công an phường tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với anh Anh có đại diện chính quyền và hai người chứng kiến là đảm bảo theo quy định tại Điều 58 Luật xử phạt vi phạm hành chính và điểm a khoản 2 Điều 12 Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính Phủ “2. Thời hạn lập biên bản vi phạm hành chính: a. Biên bản vi phạm hành chính được lập trong thời hạn 02 ngày làm việc kể từ khi phát hiện vi phạm hành chính”. Do đó, phía người khởi kiện cho rằng Công an phường Bắc Hồng vi phạm quy định về thời hạn lập biên bản vi phạm hành chính là không đúng. Tòa án cấp sơ thẩm xác định Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 được ban hành theo đúng trình tự, thủ tục là phù hợp.

Về hành vi vi phạm hành chính: Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản lấy lời khai và tại các phiên tòa anh Lê Đức A chỉ thừa nhận vào sáng ngày 22/3/2024 có đến sân nhà văn hóa Tổ dân phố 8 phường Bắc Hồng nhưng anh Anh khai không có hành vi to tiếng gây mất trật tự. Tuy nhiên, lời khai của anh Anh hoàn toàn mâu thuẫn với lời khai của những người làm chứng cũng như hình ảnh, lời nói trong 04 video mà Công an phường Bắc Hồng đã thu thập và giao nộp cho Tòa án. 04 video này đã được giám định không cắt ghép, chỉnh sửa, nên được xem là nguồn chứng cứ dữ liệu điện tử để đánh giá trong vụ án. Cụ thể, theo dữ liệu điện tử ghi lại vào sáng ngày 22/3/2024 do mâu thuẫn, xích mích cá nhân trong lời nói anh Lê Đức A đã có những từ ngữ xúc phạm, lời lẽ to tiếng, chửi bới đối với anh Thái Hữu H tại khu vực sân nhà văn hóa và trên tuyến đường Lê Hữu Trác tại Tổ dân phố 8, phường Bắc Hồng. Sự việc đã làm gián đoạn buổi làm việc, kiểm tra, đánh giá chất lượng công trình của các thành phần trong đoàn kiểm tra có mặt tại sân nhà văn hóa buộc phải di chuyển sang nơi khác để tiếp tục công việc. Sau khi mọi người di chuyển anh Lê Đức A vẫn tiếp tục chửi bới, to tiếng gây mất trật tự tại đường Lê Hữu Trác. Sự việc chỉ chấm dứt khi mọi người can ngăn. Đây là chuỗi hành vi gây mất trật tự công cộng của anh Lê Đức A tại khu dân cư, Tòa án cấp sơ thẩm xác định Công an phường Bắc Hồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm của anh Đức Anh theo đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

Về nội dung của Biên bản vi phạm hành chính: Biên bản vi phạm hành chính do Công an phường Bắc Hồng lập ngày 19/6/2024 đã tuân thủ quy định tại khoản 3 Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính, khoản 4 Điều 12 Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 và Mẫu biên bản số 01 ban hành kèm theo Nghị định số 118. Biên bản vi phạm hành chính lập ngày 19/6/2024 lưu tại hồ sơ Công an phường cung cấp có 02 trang, trang 01 có 02 mặt, trang 02 có 01 mặt đều có chữ ký người chứng kiến tại các trang biên bản. Biên bản vi phạm hành chính anh Lê Đức A nhận không có chữ ký của người chứng kiến trên từng trang biên bản, tuy nhiên về nội dung hai biên bản giống nhau, tại phiên tòa người chứng kiến đều khẳng định việc lập biên bản là hoàn toàn khách quan, sau khi lập biên bản đã được thông qua nội dung cho các thành phần ký tên, có thể do sơ suất ký sót vào trang đầu của biên bản, còn trang sau các thành phần vẫn được ký đầy đủ. Người đại diện theo pháp luật của người bị kiện cũng khẳng định tại thời điểm ông được trình biên bản để làm căn cứ ra Quyết định xử phạt ông đã kiểm tra và thấy các thành phần ký tên đầy đủ. Như vậy, về nội dung 02 biên bản là giống nhau, bản chất sự việc không có sự thay đổi. Phía người khởi kiện cho rằng biên bản vi phạm hành chính được lập thành nhiều trang nhưng không có chữ ký

của người chứng kiến trên từng trang biên bản vi phạm khoản 5 Điều 12 Nghị định 118 là không đúng.

Tuy nhiên, việc người khởi kiện không nhận được biên bản có đầy đủ thành phần tham gia ký vào các trang là thiếu sót, Công an phường Bắc Hồng cần nghiêm túc, rút kinh nghiệm.

Người khởi kiện cho rằng Biên bản vi phạm hành chính không mô tả rõ ràng đầy đủ cụ thể để xác định và xử phạt được trong thực tiễn, vi phạm Điều 4 Nghị định 118. Về nội dung này, Hội đồng xét xử xét thấy tại Biên bản vi phạm hành chính số 08/BB – VPHC ngày 19/6/2024 của Công an phường Bắc Hồng mục 2 ghi rõ “Vào khoảng 09 giờ 40 phút ngày 22/3/2024 tại Tổ dân phố 8 phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, anh Lê Đức A có hành vi Gây mất trật tự công cộng ở khu dân cư”. Như vậy, biên bản vi phạm hành chính đã mô tả cụ thể giờ, ngày, tháng, năm, địa điểm xảy ra vi phạm và hành vi vi phạm của Lê Đức A. Biên bản vi phạm cũng viện dẫn căn cứ pháp lý, ý kiến của đại diện chính quyền địa phương, đồng thời là người làm chứng trình bày lại quá trình xảy ra sự việc nên nội dung đã rõ ràng, đảm bảo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định Biên bản vi phạm hành chính lập ngày 19/6/2024 của Công an phường Bắc Hồng được lập theo đúng quy định pháp luật là phù hợp.

Về thẩm quyền ban hành Quyết định: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 do Trưởng Công an phường Bắc Hồng ban hành. Tại khoản 3 Điều 39 Luật xử lý vi phạm hành chính, quy định “*Trưởng Công an cấp xã có quyền:....Phạt tiền đến 5% mức phạt tiền tối đa đối với lĩnh vực tương ứng quy định tại Điều 24 của Luật này nhưng không quá 2.500.000 đồng*” và tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 quy định “*phạt cảnh cáo hoặc phạt tiền từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng đối với một trong những hành vi sau đây: ...gây mất trật tự công cộng ở.....khu dân cư hoặc ở những nơi công cộng khác..*”. Hành vi của anh Lê Đức A vi phạm quy định về trật tự công cộng tại địa bàn phường Bắc Hồng thuộc thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng Công an phường Bắc Hồng, mức xử phạt cao nhất là 500.000 đồng. Do đó, Trưởng Công an phường Bắc Hồng ban hành Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 xử phạt anh Lê Đức A số tiền 400.000 đồng là đúng với quy định của pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Đức Anh về việc hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 do Trưởng Công an phường Bắc Hồng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

2.2 Đối với Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 về việc giải quyết khiếu nại của Trưởng Công an phường Bắc Hồng.

Ngày 27/6/2024 Công an phường Bắc Hồng nhận được đơn khiếu nại của anh Lê Đức A. Ngày 05/7/2024 Công an phường Bắc Hồng đã thụ lý và ra thông báo về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu, đồng thời ban hành Quyết định về

việc xác minh nội dung khiếu nại, thành lập tổ giải quyết khiếu nại. Những người trong tổ xác minh đã tiến hành làm việc, xác minh với những người có liên quan. Đến ngày 31/7/2024 Công an phường đã tổ chức đối thoại liên quan nội dung đơn khiếu nại của anh Lê Đức A nhưng anh Anh không đồng ý với những nội dung giải quyết đơn khiếu nại do bên giải quyết khiếu nại giải thích. Ngày 02/8/2024 Công an phường Bắc Hồng ra Quyết định về việc giải quyết khiếu nại của anh Lê Đức A, nội dung không chấp nhận khiếu nại của anh Anh, ngày 06/8/2024 anh Lê Đức A nhận được Quyết định này. Như vậy về trình tự giải quyết khiếu nại Công an phường Bắc Hồng đã thực hiện đúng, đầy đủ trình tự theo quy định tại Điều 7, 9, 27, 29, 30, 31, 32 Luật khiếu nại. Tuy nhiên, như đã nhận xét, phân tích trên thì Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Công an phường Bắc Hồng ban hành đối với anh Lê Đức A đảm bảo đúng quy định của pháp luật do đó việc Công an phường Bắc Hồng giải quyết khiếu nại giữ nguyên toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là hoàn toàn có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Đức Anh về việc hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 của Trưởng Công an phường Bắc Hồng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Về ý kiến người khởi kiện cho rằng Công an phường Bắc Hồng không cung cấp, tài liệu chứng cứ thu thập được khi có yêu cầu khiếu nại trực tiếp sau khi nhận Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Hội đồng xét xử, xét thấy ngày 24/6/2024 Công an phường tổng đạt trực tiếp Quyết định xử phạt hành chính cho anh Lê Đức A, anh Anh có đề nghị được xem, sao chép chứng cứ, tài liệu liên quan đến hành vi vi phạm nhưng Công an phường không cung cấp vì anh Anh không nói rõ cung cấp tài liệu gì, hình thức khiếu nại trực tiếp cũng phải xem xét danh mục tài liệu cần được cung cấp. Ngày 27/6/2024 Công an phường nhận được đơn khiếu nại của anh Anh và đã giải quyết theo đúng trình tự quy định là phù hợp.

Người khởi kiện cho rằng quá trình giải quyết khiếu nại Công an phường Bắc Hồng tổ chức buổi đối thoại ngày 31/7/2024, Trưởng Công an phường Bắc Hồng chỉ tham gia trình bày ý kiến sau đó vắng mặt, phần nội dung biên bản ký tên là không đảm bảo, trường hợp này nếu ông Hồ Phúc T vắng mặt có thể dừng buổi đối thoại hoặc chuyển sang một buổi khác, còn tổ chức nhưng vắng mặt là không tôn trọng người dân. Về nội dung này phía Công an phường Bắc Hồng đã giải trình tại buổi đối thoại ông Hồ Phúc T chỉ tham gia với tư cách người bị khiếu nại, còn chủ trì buổi đối thoại là ông Trần Lý Tường – Phó trưởng Công an phường. Do không phải là người chủ trì hơn nữa lại có công việc đột xuất nên ông Tài chỉ phát biểu ý kiến sau đó xin phép vắng mặt, còn buổi đối thoại vẫn diễn ra khách quan, bình thường đảm bảo quyền được trình bày, khiếu nại, đối thoại của người dân.

Người khởi kiện cho rằng qua việc trình chiếu các file ghi âm, file video, file hình ảnh phía người khởi kiện cung cấp thì người khởi kiện chỉ ra nhiều mâu thuẫn như giấy mời trùng, thời gian lập biên bản sự việc ngày 22/3/2024 là không phù hợp, Công an đến nhà làm việc ngày 17/5/2024 khi không có giấy mời, lực lượng áp đặt gây mất uy tín danh dự gia đình, đồng thời Công an phường không tiếp nhận và giải quyết khiếu nại ngày 24/6/2024, cũng như tổ chức đối thoại ngày 31/7/2024 nhưng ông Tài chỉ tham gia trình bày ý kiến xong vắng mặt là sai phạm. Về ý kiến này của người khởi kiện, Hội đồng xét xử xét thấy qua việc nghe và xem các video, hình ảnh được trình chiếu thì các hoạt động được diễn ra bình thường, khách quan, không có sự áp đặt. Những ý kiến khiếu nại các buổi làm việc ngày 24/6/2024, 31/7/2024 đã được phân tích, đánh giá trên. Hơn nữa những nội dung này không ảnh hưởng đến hành vi vi phạm hành chính anh Lê Đức A đã thực hiện, nên không ảnh hưởng đến nội dung vụ án.

2.3. Liên quan đến việc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và các hoạt động của Công an phường Bắc Hồng, ngoài biên bản vi phạm hành chính ngày 19/6/2024 giao cho người khởi kiện thiếu chữ ký người chứng kiến trên các trang biên bản, còn có một số tài liệu Công an phường giao nộp cho Tòa án phản ánh người chứng kiến không ký đầy đủ các trang biên bản như biên bản làm việc ghi nhận nội dung sự việc ngày 22/3/2024 thiếu chữ ký người chứng kiến ông Phạm Thế A. Tài liệu trong hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính Công an phường Bắc Hồng giao nộp cho Tòa án chưa được đánh bút lục. Tại phần căn cứ của Quyết định xử phạt hành chính chưa ghi cụ thể tên, chức vụ người ra Quyết định xử phạt hành chính là chưa đúng mẫu quy định. Đây là những sai sót về mặt thủ tục hành chính Công an phường Bắc Hồng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm trong việc xây dựng hồ sơ, soạn thảo văn bản và thực hiện các hoạt động nghiệp vụ.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm bác yêu cầu khởi kiện của anh Lê Đức A là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Kháng cáo của anh Lê Đức A không có cơ sở chấp nhận; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh Lê Đức A phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241, Điều 242 Luật tố tụng hành chính;

Không chấp nhận kháng cáo của anh Lê Đức A.

Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2025/HC-ST ngày 14 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (nay là Tòa án

nhân dân khu vực 3, tỉnh Hà Tĩnh).

Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, điểm a khoản 2 Điều 116, khoản 1 Điều 348, khoản 1 Điều 349, Luật Tổ tụng hành chính, khoản 3 Điều 39, Điều 57, Điều 58, Điều 66, Điều 67, Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 12 Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021; điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021, khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Lê Đức A về việc yêu cầu hủy toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 24/6/2024 và Quyết định về việc việc giải quyết khiếu nại số 03/QĐ-CABH ngày 02/8/2024 của Trưởng Công an phường Bắc Hồng.

2. Về chi phí giám định: Buộc anh Lê Đức A phải trả cho Công an phường Bắc Hồng 2.880.000đ (*Hai triệu tám trăm tám mươi ngàn đồng chẵn*), tiền chi phí giám định.

3. Án phí

Án phí sơ thẩm: Buộc anh Lê Đức A phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm, nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0002015 ngày 17/10/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh.

Án phí phúc thẩm: Buộc anh Lê Đức A phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm, nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0002065 ngày 26/5/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND khu vực 3, Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 3, Hà Tĩnh;
- Phòng THADS khu vực 3, Hà Tĩnh;
- Đương sự;
- Lưu HSVA.NTT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Khắc Hoàng