

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG**

Bản án số: 26/2025/HS-ST

Ngày: 26-9-2025

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Anh Đông

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thành

2. Ông Nguyễn Văn Bạ

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đức Phú, Thẩm tra viên Toà án nhân dân Khu vực 9 – Hải Phòng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Khánh, Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2025, tại Phòng xét xử, Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXXST-HS ngày 11/9/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đắc T**, sinh ngày 12/02/1985; CCCD số: 030085005...; nơi thường trú: Thôn N, xã Đ, huyện N, tỉnh Hải Dương (nay là thôn N, xã N, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đắc T1, sinh năm 1949 và bà Mạc Thị N, sinh năm 1953; gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ tư; vợ là Quách Thị B, sinh năm 1990; có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 18/2019/HS-ST ngày 23/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt Trần Đắc T 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, T chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/2/2020 (hiện đã được xóa án tích); bị bắt tạm giam từ ngày 21/5/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố H; có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Ông Mạc Văn T2, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn N, xã N, thành phố Hải Phòng; có mặt tại phiên toà.

- Người làm chứng:

+ Anh Mạc Văn Q, sinh năm 1988

+ Bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1963

+ Chị Quách Thị B, sinh năm 1990

+ Bà Mạc Thị X, sinh 1974

Đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Đắc T và ông Mạc Văn T2 sinh năm 1960 là hàng xóm, sát nhà nhau, đều trú tại thôn N xã N thành phố Hải Phòng. Khoảng 17 giờ ngày 06/4/2025, T để 2 thùng rác ở rìa đường, cạnh bờ tường nhà ông Mạc Văn T2 thì bị bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1963 là vợ ông Mạc Văn T2 nói “Tao không cho mày để thùng rác bên đất nhà tao”. T nói “Tôi để rác ở đường chứ không để ở đất nhà bà”. Sau đó, hai bên xảy ra cãi nhau. Lúc này, anh Mạc Văn Q, sinh năm 1988 là con trai ông T2 bà T3 cầm 02 gậy chạy ra nói “Thích sang đây”. Lúc này, T tức giận vào bếp cầm 01 ống kim loại hình tròn dài 87cm, đường kính 03 cm gắn 01 con dao kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 36cm, bản rộng nhất khoảng 04cm rồi đi ra cổng vừa đi vừa nói “Bố để ngoài đường chứ để nhà chúng mày à”. Chị B can ngăn thì T mắng “Nhẫn nhịn mãi thế à”. T chửi “địt cả họ chúng mày, bố để ngoài đường chứ để nhà chúng mày à”. T dùng 02 tay cầm tuýp sắt có gắn dao nhọn lao về phía anh Q chém dọa anh Q. Anh Q dùng cánh cổng chắn nên chỉ chém vào cổng sắt. Anh Q vào nhà cầm 01 xà beng đòi đánh nhau với T. Ông T2 thách thức T “Mày có giỏi thì chém đi” và ông T2 cầm đôi đũa đòi chọc vào mặt T nhưng không trúng. Lúc này, T đang cầm dao có gắn tuýp sắt dùng hai tay chém phần sống lưng dao về phía ông T2, T chém từ trên xuống dưới thì ông T2 cúi người xuống và dùng tay trái đỡ nên phần lưng dao trúng vào vùng đỉnh đầu và bàn tay trái phải đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh H đến ngày 10/4/2025 thì xuất viện. Hậu quả: Ông Mạc Văn T2 bị 01 vết thương rách da ở vùng đỉnh đầu bên trái, kích thước 2,2 cm x 0,2 cm, 01 vết thương rách da kẽ ngón tay II-III kích thước 3cm x 0,1cm. Ngày 15/5/2025, ông T2 có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 128/KLTTCT ngày 29/4/2025 của Trung tâm pháp y sở Y kết luận: 02 sẹo vết thương phần mềm vùng đầu ở đỉnh trái, kẽ ngón II – III tay trái kích thước nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Mạc Văn T2 tại thời điểm giám định là 02%. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây ra, ông T2 bị người khác dùng vật như Công an mô tả gây nên là phù hợp.

Tại kết luận giám định số 3733/KL-KTHS ngày 28/5/2025 của V Bộ C, kết luận: Mẫu vật gửi giám định là dao có tính sát thương cao quy định tại Phụ lục 5 Danh mục dao có tính sát thương cao (Ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C).

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã thu giữ 01 ống kim loại hình tròn dài 87cm, đường kính 03 cm gắn 01 con dao kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 36cm, bản rộng nhất khoảng 04cm, hiện đang được Phòng thi hành án dân sự Khu vực 9 – Hải Phòng quản lý (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/9/2025).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử vụ án, bị hại là ông Mạc Văn T2 không đề nghị bị cáo T phải bồi thường.

Tại phiên tòa, bị hại ông Mạc Văn T2 trình bày giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án; về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu Tòa án giải quyết; về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo Trần Đắc T theo quy định pháp luật.

Theo Cáo trạng số 15/CT-VKS-KV9 ngày 29/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Hải Phòng đã truy tố Trần Đắc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện VKSND Khu vực 9 – Hải Phòng giữ nguyên nội dung truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Đắc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về hình phạt chính: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đắc T từ 05 tháng đến 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 21/5/2025);

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu huỷ 01 ống kim loại hình tròn dài 87cm, đường kính 03 cm gắn 01 con dao kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 36cm, bản rộng nhất khoảng 04cm, hiện đang được Phòng thi hành án dân sự Khu vực 9 – Hải Phòng quản lý (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/9/2025).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Các vấn đề khác: Mặc dù quá trình xô xát, đánh nhau, Trần Đắc T có gây thương tích vào vùng đầu ông T2, nhưng xét thấy tính chất, cường độ và tính quyết liệt và diễn biến của vụ việc, cũng như kết luận giám định, thì xác định vụ việc trên không có dấu hiệu của tội giết người. Trần Đắc T dùng ống kim loại hình tròn đầu có gắn dao gây thương tích cho ông Mạc Văn T2 nhưng không có sự chuẩn bị dao từ trước nhằm mục đích xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người trái pháp luật nên không xem xét, xử lý Trần Đắc T về hành vi “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định nội dung bản cáo trạng truy tố, bản luận tội của VKSND Khu vực 9 – Hải Phòng đối với bị cáo là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận giám định, biên bản giải trình camera, biên bản xác định hiện trường, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 17 giờ 30 phút ngày 06/4/2025, tại thôn N, xã N, thành phố Hải Phòng, Trần Đắc T có hành vi dùng 01 ống kim loại hình tròn dài 87cm, đường kính 03 cm gắn 01 con dao kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 36cm, bản rộng nhất khoảng 04cm đánh vào phần đầu, lòng bàn tay trái ông Mạc Văn T2 gây thương tích. Hậu quả ông T2 bị rách da phần đỉnh đầu dài 3cm, rách da trước đốt 1 ngón III tay trái khoảng 1,5cm, rách da giữa ngón II, III tay trái khoảng 01cm, với tỷ lệ tổn thương cơ thể ông T2 tại thời điểm giám định là 2%. Ông T2 có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi dùng ống tuýp sắt đầu có gắn dao (được xác định là dao có tính sát thương cao) gây thương tích cho ông Mạc Văn T2 là vi phạm pháp luật nhưng do mâu thuẫn cá nhân và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo gây thương tích cho ông T2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%, nhưng do bị cáo dùng ống tuýp sắt đầu có gắn dao được xác định là “hung khí nguy hiểm” thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và ông T2 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Đắc T không phải chịu tình tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2]. Về nhân thân: Bị cáo Trần Đắc T có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, T chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/2/2020, hiện đã được xóa án tích. Mặc dù lần phạm tội này được xác định là không có tiền án, song bị cáo vẫn được coi là có nhân thân xấu.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Trần Đắc T thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thích hợp để Nhà nước giáo dục bị cáo, qua đó đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và công tác phòng chống tội phạm trong xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Đối với 01 ống kim loại hình tròn dài 87cm, đường kính 03 cm gắn 01 con dao kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 36cm, bản rộng nhất khoảng 04cm là công cụ dùng vào phạm tội và là hung khí nguy hiểm nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Mạc Văn T2 không yêu cầu bị cáo Trần Đắc T phải bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[8]. Về các vấn đề khác:

[8.1]. Sự việc đánh nhau, xô xát xảy ra giữa Trần Đắc T và ông Mạc Văn T2 xảy ra vào ngày 06/4/2025 tại thôn N, xã N không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu vực nên không xem xét xử lý về hành vi gây rối trật tự công cộng.

[8.2]. Mặc dù quá trình xô xát, đánh nhau, Trần Đắc T có gây thương tích vào vùng đầu ông T2, nhưng xét thấy tính chất, cường độ và tính quyết liệt và diễn biến của vụ việc, cũng như kết luận giám định, thì xác định vụ việc trên không có dấu hiệu của tội giết người.

[8.3]. Trần Đắc T dùng ống kim loại hình tròn đầu có gắn dao (là dao có tính sát thương cao) gây thương tích cho ông Mạc Văn T2 nhưng không có sự chuẩn bị dao từ trước nhằm mục đích xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người trái pháp luật nên không có căn cứ xử lý Trần Đắc T về hành vi “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ Luật hình sự.

[9]. Về án phí: Bị cáo bị kết án là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về áp dụng pháp luật: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136, 293, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Đắc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[3]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Đắc T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 21/5/2025).

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu huỷ 01 ống kim loại hình tròn đầu có gắn dao (*đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 – Hải Phòng ngày 05/9/2025*).

[5]. Về án phí: Bị cáo Trần Đắc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 9 – Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT, CQ THAHS, HSNV Công an TP Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam cơ sở 2, Công an TP Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Anh Đông