

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 - LÀO CAI

Bản án số: 45/2025/HNGĐ-ST

Ngày 26 – 9 - 2025

V/v “*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nga;

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Vũ Thị Hòa;
- Bà Nguyễn Thị Hằng;

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lý Thị Tươi –Thư ký Toà án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Luận – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai, Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 63/2025/TLST - HNGĐ ngày 05/8/2025 về việc “*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 12/9/2025 giữa:

Nguyên đơn: Anh Lục Kim B

Đăng ký thường trú và nơi ở: Số nhà A, đường T, tổ dân phố số A K, phường L, tỉnh Lào Cai. Có mặt

Bị đơn: Chị Ngô Thu G

Đăng ký thường trú và nơi ở: Tổ dân phố số B B, phường C, tỉnh Lào Cai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn anh Lục Kim B trình bày:

Anh và chị Ngô Thu G đã ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 136/2017/QĐST-HNGĐ ngày 25/9/2017 của Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Theo quyết định giao cháu Lục Ngô Duy A – Sinh ngày 19/3/2013 cho chị G trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi cháu đủ 18 tuổi và anh B có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng là 3.000.000 đồng đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Từ khi ly hôn anh đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Lục Ngô Duy A 3.000.000 đồng/tháng, hàng tuần anh đón cháu Duy A về ở cùng 2 – 3 ngày. Tuy nhiên, theo sự tìm hiểu của anh, chị Ngô Thu G do bận công việc nên thường xuyên về muộn, ít có thời gian dành cho con. Mặt khác, chị G hiện nay đang là mẹ đơn thân nuôi dưỡng 01 con riêng 04 tuổi. Cháu Lục Ngô Duy A lại có nguyện vọng được ở cùng bố để bố có thời gian chăm sóc, chia sẻ về tâm sinh lý với con nhiều hơn.

Vì vậy, anh đề nghị Toà án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con từ chị Ngô Thu G sang cho anh là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Lục Ngô Duy A đến khi cháu đủ 18 tuổi để anh được chăm sóc và tạo mọi điều kiện tốt nhất cho sự phát triển của cháu. Anh yêu cầu chị Ngô Thu G phải cấp dưỡng nuôi con chung là 3.000.000 đồng/tháng để đảm bảo trách nhiệm của người mẹ đối với con.

Anh hiện nay đang là phó trưởng phòng khám giám định tại Trung tâm giám định y khoa tỉnh Lào Cai với mức thu nhập trung bình 20.000.000 đồng/tháng.

Bị đơn chị Ngô Thu G tại bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa trình bày:

Ngày 25/9/2017 chị và anh Lục Kim B ly hôn theo quyết định của Tòa án thì chị là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Lục Ngô Duy A và chị đã thực hiện đúng trách nhiệm của người trực tiếp nuôi con, quan tâm, chăm sóc và nuôi dưỡng con đầy đủ. Chị xác định đủ điều kiện để nuôi dưỡng, giáo dục con còn việc anh B cho rằng chị bận không có thời gian chăm con là không đúng. Kể từ khi ly hôn, anh Lục Kim B đã thực hiện đúng nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung 3.000.000 đồng/tháng cho cháu Lục Ngô Duy Anh

Chị không nhất trí với yêu cầu khởi kiện của anh Lục Kim B về thay đổi người trực tiếp nuôi con, đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Chị hiện nay đang là phó phòng tổng hợp Ngân hàng N chi nhánh L1 II với mức thu nhập trung bình 26.198.480 đồng/tháng

Trong quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã tiến hành cấp, tổng đạt, thông báo các văn bản tố tụng của Toà án cho các đương sự đầy đủ, đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa nguyên đơn vẫn giữ nguyên quan điểm về việc đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi cháu Lục Ngô Duy A từ chị Ngô Thu G sang cho anh Lục Kim B, yêu cầu chị Ngô Thu G cấp dưỡng nuôi con chung 3.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng đảm bảo đúng trình tự luật định, không vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đảm bảo. Nguyên đơn chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định tại điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị

đơn thực hiện đúng, đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo điều 70, 72 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Đề nghị Tòa án áp dụng Điều 147, 271; 273 Bộ luật tố tụng dân sự và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, luật tố tụng hành chính, luật tư pháp người chưa thành niên, luật phá sản và luật hòa giải đối thoại tại Tòa án số 85/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc hội; Điều 81, 82, 83, 84, 107, 110 Luật hôn nhân và gia đình. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Lục Kim B về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, giao cháu Lục Ngô Duy A cho anh Lục Kim B trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi, yêu cầu chị Ngô Thu G cấp dưỡng nuôi con chung 3.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu Lục Ngô Duy A đủ 18 tuổi.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho nguyên đơn, bị đơn theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn nộp đầy đủ các chứng cứ theo quy định. Tranh chấp cần giải quyết trong vụ án là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai theo khoản 3 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, luật tố tụng hành chính, luật tư pháp người chưa thành niên, luật phá sản và luật hòa giải đối thoại tại Tòa án số 85/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc hội.

Quá trình giải quyết vụ án, toà án tiến hành thu thập chứng cứ bằng các biên bản xác minh. Tại phiên toà có sự tham gia của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai theo quy định tại khoản 2 Điều 21 Bộ luật tố tụng dân sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện:

Anh Lục Kim B và chị Ngô Thu G đã ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 136/2017/QĐST-HNGĐ ngày 25/9/2017 của Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Theo quyết định Tòa án giao cháu Lục Ngô Duy A - Sinh ngày 19/3/2013 cho chị G trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi cháu đủ 18 tuổi và anh B có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng là 3.000.000 đồng đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Trong thời gian cháu Duy A ở cùng mẹ tại tổ dân phố số B B, phường C, tỉnh Lào Cai, cháu được chị G chăm sóc và tạo điều kiện được đến trường. Tuy nhiên, do chị

Ngô Thu G bận công tác nên thường trở về nhà muộn khoảng 18 giờ 30 phút, hàng ngày cháu Duy A được ông bà ngoại là bà Nguyễn Thị T, ông Ngô Văn S đưa đón đi học, hiện nay chị Ngô Thu G đang phải trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng 01 bé gái 04 tuổi và là mẹ đơn thân (Theo biên bản xác minh tại nhà riêng chị Ngô Thu G và tổ dân phố số B B, phường C ngày 12/9/2025).

Tại biên bản xác minh ngày 12/9/2025 tại trường THCS &, phường C, tỉnh Lào Cai, cô giáo chủ nhiệm năm học 2024 – 2025 của cháu Lục Ngô Duy A cho biết, cháu Duy A là học sinh trầm tính, ít chia sẻ về gia đình, có lực học khá, đạo đức tốt. Hàng ngày, cháu Duy A tự đi học bằng xe đạp, thỉnh thoảng có người đưa đón. Trong các buổi họp phụ huynh thì chị G đôi khi vắng mặt do bận đi làm.

Ngày 20/8/2025 Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai đã hỏi ý kiến cháu L Ngô Duy A và tại phiên tòa anh Lục Kim B đã cho cháu Lục Ngô Duy A đến, cháu Duy A giữ nguyên ý kiến trình bày, cháu có nguyện vọng được ở với anh Lục Kim B vì anh B có điều kiện chăm sóc cháu tốt hơn, cháu đang ở độ tuổi dậy thì và là con trai nên việc tâm sự và giáo dục tam sinh lý từ bố sẽ tốt hơn. Mẹ cháu là chị Ngô Thu G thường xuyên đi làm về muộn, ít khi ở nhà, chia sẻ, tâm sự với cháu, hiện nay mẹ cháu cũng đang phải chăm sóc 01 em gái 04 tuổi. Cháu đã chuyển đến ở cùng bố từ tháng 6/2025 (Do cháu được nghỉ hè).

Anh Lục Kim B hiện nay có nhà riêng, công việc, thu nhập ổn định và không phải trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng ai (Theo biên bản xác minh tại tổ dân phố số A K, phường L ngày 12/9/2025).

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của nguyên đơn là có căn cứ cần được chấp nhận để đảm bảo điều kiện tốt nhất cho cháu Lục Ngô Duy A được học tập, phát triển tốt về thể chất, tâm sinh lý và mong muốn, nguyện vọng của cháu.

[3] Xét ý kiến của bị đơn: Chị Ngô Thu G đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ đối với việc chăm sóc con chung, tạo mọi điều kiện thuận lợi để cháu Lục Ngô Duy A được học tập, phát triển bình thường.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai đã yêu cầu bị đơn cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh bị đơn có đầy đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Lục Ngô Duy A. Chị Ngô Thu G đã cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh thu nhập, điều kiện về nhà ở đảm bảo để chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Lục Ngô Duy A. Tuy nhiên, xét thấy cháu Duy A là con trai, hiện nay 12 tuổi, đang ở độ tuổi phát triển về tâm sinh lý, cháu có nguyện vọng được ở cùng với bố là anh Lục Kim B là phù hợp. Chị Ngô Thu G tuy đã tạo điều kiện về vật chất để đảm bảo việc chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Lục Ngô Duy A nhưng theo biên bản xác minh của Tòa án ở nơi cư trú và quan điểm trình bày của cháu Duy A thì chị G bận công việc, ít có thời gian ở nhà, tâm sự, chia sẻ cùng cháu Lục Ngô Duy A và hiện nay chị

đang phải chăm sóc, nuôi dưỡng 01 bé gái 04 tuổi là con riêng của chị nên việc thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Lục Ngô Duy A là cần thiết để đảm bảo điều kiện tốt nhất cho cháu cả về thể chất, tinh thần và nguyện vọng của cháu.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Lục Kim B yêu cầu chị Ngô Thu G thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung là 3.000.000 đồng/tháng.

Anh hiện nay đang là phó trưởng phòng khám giám định tại Trung tâm giám định y khoa tỉnh Lào Cai với mức thu nhập trung bình 20.000.000 đồng/tháng.

Chị hiện nay đang là phó phòng tổng hợp Ngân hàng N chi nhánh L1 II với mức thu nhập trung bình 26.198.480 đồng/tháng

Chị Ngô Thu G có đủ điều kiện thu nhập để cấp dưỡng nuôi cháu Lục Ngô Duy A, trong trường hợp phải thay đổi người nuôi con cho anh Lục Kim B thì chị cũng nhất trí cấp dưỡng nuôi cháu Lục Ngô Duy A 3.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Vì vậy, xét thấy yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung của anh Lục Kim B là phù hợp, cần xem xét chấp nhận

[5] Về án phí: Anh Lục Kim B nhận chịu án phí dân sự sơ thẩm và án phí cấp dưỡng nuôi con chung theo điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 147; 271; 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 81, 82, 83, 84, 107, 110 Luật hôn nhân và gia đình và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, luật tố tụng hành chính, luật tư pháp người chưa thành niên, luật phá sản và luật hòa giải đối thoại tại Tòa án số 85/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc hội.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao cháu Lục Ngô Duy A – Sinh ngày 19/3/2013 cho anh Lục Kim B trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi cháu đủ 18 tuổi. Chị Ngô Thu G có quyền đi lại thăm nom con chung mà không ai được quyền cản trở.

2. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Ngô Thu G cấp dưỡng nuôi con chung 3.000.000 đồng/tháng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015

3. Về án phí: Anh Lục Kim B phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm và 300.000 đồng tiền án phí cấp dưỡng nuôi con nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000549 ngày 05/8/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Lào Cai, anh Lục Kim B còn phải nộp 300.000 đồng tiền án phí cấp dưỡng nuôi con chung.

4. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND KV6 - Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Các đương sự (2);
- Phòng THADS KV6 - Lào Cai;
- UBND phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai;
- UBND phường Cam Đường, tỉnh Lào Cai
- Lưu HS; Lưu TA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nga