

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **100** /2025 /HSST

Ngày 28.9.2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Bách

- Các Hội thẩm nhân dân : Bà Hoàng Thị A (giáo viên)
Ông Nguyễn Tuấn A1(Hiệu trưởng)

- Thư kí ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai A2

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7, Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa: Nguyễn Đức L- Kiểm sát viên

Ngày 28.9.2025 , tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hà Nội,
xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46 /2025/HSST ngày 26.8. 2025 đối với các
bị cáo:

1. Họ tên: **Hồ Võ T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2003 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn T, xã S, thành phố Hà Nội;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Vũ Văn C, sinh năm 1959; Họ và tên mẹ: Hồ Thị H, sinh năm 1973;Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú

Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Trần Đức T1**;Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 28/8/2008 tại Hà Nội (**Khi phạm tội, bị cáo 16 tuổi 01 tháng 02 ngày**); Nơi cư trú: K, xã S, thành phố Hà Nội;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: học sinh; Trình độ học vấn: đang học lớp 12A8 trường trung học phổ thông L4; Họ và tên cha: Trần Quang H1, sinh năm 1982;Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Khánh L1, Sinh năm 1983;Tiền án, tiền sự: Không ;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Đức T1 : ông Vũ Văn D , trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh 5 - Trung tâm T6.

(Có mặt tại phiên tòa)

Đại diện hợp pháp của bị cáo : ông Nguyễn Trọng L2, ông ngoại, theo sự uỷ quyền của đại diện hợp pháp của bị cáo.

(Có mặt tại phiên toà)

Đại diện trường trung học phổ thông L4 ông Trần Đình N, chức danh quản lý nền nếp nhà trường.

(Có mặt tại phiên toà)

NHẬN THẤY :

Theo Bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7- Hà Nội, Hồ Võ Thắng và Trần Đức Tuấn bị truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau trên mạng xã hội nên Lê Vũ Danh T2 (SN: 2009; trú tại: thôn T, xã S, Hà Nội) và Nguyễn Nguyên P (SN: 2009; trú tại: thôn Đ, xã N, Hà Nội) đã hẹn đánh nhau. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/9/2024, hai nhóm tập trung lực lượng để đi đánh nhau, như sau:

Nhóm của Lê Vũ Danh T2 tập trung tại quán B1 tại thôn L, xã S, Hà Nội, gồm:

- **Lê Vũ Danh Tùng**
- **Đào Tiến Đạt, Nguyễn Văn N1, Vũ Ngọc T3, Đinh Văn Minh Q, Nguyễn Hữu M** (cùng sinh năm 2009, trú tại thôn T, xã S).
- **Trịnh Tuấn K** (sinh năm 2009, trú tại thôn S, xã S).
- **Ngô Quang L3** (sinh năm 2009, trú tại T, P)

Nhóm của T2 tập trung xong thì đi qua khu tái định cư D thì gặp **Đoàn Văn C1** (SN: 2009; trú tại: K, xã S, Hà Nội) và **Trần Đức T1** (SN: 2008; trú tại: K, xã S, Hà Nội) tham gia cùng nhóm. Cả nhóm di chuyển tới điểm hẹn tại thôn H, xã S, Hà Nội, để đánh nhau với nhóm của P, các đối tượng tập trung di chuyển như sau:

- Xe thứ nhất: T2 điều khiển xe H3 (của Q) chở Q.
- Xe thứ hai: K điều khiển xe Honda Wave (của M) chở M.
- Xe thứ ba: T3 điều khiển xe Honda Wave (của V) chở Văn N1.
- Xe thứ tư: L3 điều khiển xe Honda Airblade (của L3).
- Xe thứ năm: Đ điều khiển xe Yamaha Sirius (của Đ).
- Xe thứ sáu: C1 điều khiển xe Honda Wave (của C1), chở Đức T1.

Nhóm của Nguyễn Nguyên P tập trung tại cổng trường THPT L5, gồm:

- **Nguyễn Nguyên P;**
- **Ngô Văn Q1** (sinh năm 2009, trú tại thôn B, xã N);
- **Nguyễn Mạnh C2** (sinh năm 2009, trú tại thôn Đ, xã N);
- **Nguyễn Duy N2** (sinh năm 2008, trú tại thôn B, xã N);
- **Nguyễn Tuấn K1** (sinh năm 2009, trú tại thôn T, xã S)

Nhóm của P di chuyển từ cổng trường THPT L5 qua khu tái định cư D, S, Hà Nội để lấy 01 dao phông lợn tự chế (do P mượn được của Nguyễn Thế H2 (SN: 2009; trú tại: thôn Đ, xã N, Hà Nội), rồi tiếp tục đi đến điểm hẹn, theo cặp:

- Xe thứ nhất: P điều khiển xe H4 (của P) chở Q1, Q1 cầm 01 dao phóng lộn gần vào tuýp sắt.
- Xe thứ hai: C2 điều khiển xe Honda Wave (của C2) chở N2, N2 cầm theo 01 gậy rút ba khúc (của C2 đưa cho).
- Xe thứ ba: K1 điều khiển xe Honda Wave (của K1)

Khi nhóm của P đến điểm hẹn đánh nhau tại thôn H, xã S thì đã thấy nhóm của T2 chờ sẵn. Thấy nhóm T2 có đông người hơn nên nhóm P chủ động bỏ chạy. Nhóm T2 thấy nhóm P bỏ chạy thì đuổi theo. Đến địa phận thôn Đ, xã N thì xe C2 và K1 điều khiển về hướng sân bóng thôn còn xe P điều khiển chở Q1 ngồi sau dừng lại ở đầu ngõ để C2 xuống xe cầm dao phóng rình nhóm của T2 đuổi đến. Khi xe của T2 chở Q đến thì C2 cầm dao phóng chém vào phần đầu xe của T2 khiến chiếc dao phóng gãy ra khỏi cán. Chém xong, C2 lên xe để P tăng ga chạy thoát được khỏi nhóm T2. Sau khi bị đánh, nhóm T2 đuổi theo nhưng không đuổi được nên giải tán còn nhóm của P tập trung lại quán nước ở thôn X, Q để nói chuyện về việc vừa đánh nhau xong thì giải tán.

Do biết P có người yêu là chị Ngô Thị Quỳnh A3 (SN: 2009; trú tại: thôn H, M, Sóc Sơn H) ở thôn H, M và thường xuyên đưa đón về nhà. Chiều ngày 30/9/2024, T2 tiếp tục rủ Đ, Văn N1, M, T3, L3, Nguyễn Văn V (SN: 25/12/2009; trú tại: thôn T, M, S, Hà Nội), Đinh Như Thế A4 (SN: 25/02/2009; trú tại: thôn T, M, S, Hà Nội), Đinh Quy B (SN: 2010; trú tại: thôn T, M, S, Hà Nội), Phạm Phương N3 (SN: 10/12/2009; trú tại: thôn L, M, S, Hà Nội), Nguyễn Trung Đ1 (SN: 27/01/2009; trú tại: thôn N, M, S, Hà Nội), Nguyễn Hải A5 (SN: 25/12/2008, trú tại: thôn Đ, P, S, Hà Nội), Phan Trọng T4 (SN: 19/01/2009; trú tại: thôn Q, B, Đ, Hà Nội), Nguyễn Văn T5 (SN: 2009, trú tại: thôn T, M, S, Hà Nội) đi rình đánh P. Nhóm T2 tập trung tại quán B1 (thuộc địa phận thôn L, P, S, Hà Nội). Tại đây, Văn N1 rủ thêm Hồ Võ T (SN: 22/11/2003; trú tại: thôn T, M, S, Hà Nội) đi cùng, T đồng ý. Nhóm T2 di chuyển theo các cặp:

- Xe thứ nhất: L3 điều khiển xe H3 (của V) chở T2 (cầm theo 01 kiếm) và V.
- Xe thứ hai: M điều khiển xe Honda Wave (của M) chở Thế A4.
- Xe thứ ba: Hải A5 điều khiển xe Honda Wave (của T4) chở T4.
- Xe thứ tư: Đ1 điều khiển xe Honda Wave (của Phương N3) chở Phương N3 và B.
- Xe thứ năm: Văn N1 điều khiển xe Honda Wave (của Văn N1) chở T và T5.
- Xe thứ sáu: T3 điều khiển xe Yamaha Sirius (của Đ) chở Đ.

Sau khi đến đầu thôn H, M, Hà Nội thì nhóm T2 chờ một lúc thấy P điều khiển xe máy Honda Vision chở Ngô Thị Quỳnh A3 thì T2 cầm kiếm giơ lên chỉ vào hướng P và hô đánh để cả nhóm đuổi đánh P. P bị nhóm T2 đuổi thì chạy vào thôn H và dừng lại trước cửa một nhà dân rồi vào trốn. Thấy P và Quỳnh A3 vào nhà dân để trốn thì nhóm T2 không dám đuổi tiếp mà điều khiển xe chạy qua. Tuệ nhặt được 01 viên gạch vỡ ở rìa đường, rồi nhóm T2 điều khiển xe quay lại qua vị trí P đỗ xe thì T4 ném viên gạch vào đuôi xe của P, T2 thì giơ kiếm lên dọa P. Sau đó nhóm của T2 giải tán, còn P đến cơ quan Công an để trình báo sự việc.

Vật chứng tạm giữ: Không;

Đối với cây gậy 3 khúc, tuýp sắt gắn dao phóng các đối tượng dùng để đánh nhau ngày 23/9/2024 và dao tự chế T2 cầm đi để đánh nhau ngày 30/9/2024, sau khi sự việc kết thúc thì trên đường trở về các đối tượng đã vứt trên đường, cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không thu giữ được.

Bản cáo trạng số 29 /CT-VKS ngày 7.8.2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 Hà Nội truy tố hai bị cáo về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà hai bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và thể hiện thái độ ăn năn hối cải của mình.

Đại diện hợp pháp của bị cáo T5 thừa nhận thiếu sót trong việc quản lý giáo dục con cháu. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho cháu T5 được cải tạo ngoài xã hội. Đại diện trường THPT L4 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho học sinh được cải tạo ngoài xã hội để hoàn thành chương trình học tập phổ thông của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội giữ nguyên bản cáo trạng, đưa ra quan điểm về tình chất, mức độ vai trò tham gia phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ đối với hai bị cáo cũng như đối với bị cáo T5 nói riêng các bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình hai bị cáo đều có công với nước trong kháng chiến chống mỹ. Các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, tham gia với vai trò giúp sức cổ động; riêng bị cáo T5 đang trong độ tuổi vị thành niên và đang đi học lớp 12 nên đề nghị áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với 2 bị cáo

Từ đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 đề nghị tuyên bố: Hồ Võ T và Trần Đức T1 phạm tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt :

Hồ Võ T từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 48 tháng đến 60 tháng

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật tư pháp chưa thành niên đối với Vương Đình A6.

Xử phạt:

Trần Đức T1 từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 28 đến 36 tháng.

Về vật chứng không phải giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo T1 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đang ở độ tuổi chưa thành niên nên còn hạn chế về thể chất và tâm lý. Xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã đọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo T1 và đại diện hợp pháp của bị cáo T1.

XÉT THẤY:

Về tố tụng:

Những chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập có trong hồ sơ đã đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung vụ án:

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra

Từ đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hành vi tham gia với các đối tượng khác đánh nhau làm mất trật tự trị an như nêu trên cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng.

Cáo trạng truy tố 2 bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi của hai bị cáo tham gia cổ xúy cho việc đánh đuổi, chém, dọa nhau bằng dao kiếm là nguy hiểm cho xã hội.

Vì vậy cần có loại hình phạt và mức độ nghiêm áp dụng đối với bị cáo T và loại hình phạt phù hợp đối với bị cáo T1 để giáo dục hai bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có thái độ khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt chưa, có tiền án, tiền sự, tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức. Gia đình hai bị cáo đều có thành tích trong cuộc kháng chiến cứu quốc.

Riêng với bị cáo T1 phạm tội trong độ tuổi vị thành niên nên áp dụng Luật tư pháp người chưa thành niên để xem xét cho bị cáo về mức hình phạt áp dụng.

Do cả hai bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức đi cổ động, bị cáo T1 đang đi học lớp 12 nên xem xét cho hai bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Về tang vật: không phải giải quyết.

Về án phí bị cáo T phải chịu án phí; bị cáo T1 không phải chịu án phí

Bị cáo T có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Hồ Võ T và Trần Đức T1 phạm tội Gây rối trật tự công cộng.**

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 38, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Luật thi hành án dân sự.

Xử phạt:

Hồ Võ T 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã S, Thành phố Hà Nội để quản lý trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Luật tư pháp chưa thành niên đối với bị cáo Trần Đức T1.

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Luật thi hành án dân sự.

Xử phạt: Trần Đức T1 **14** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách **28** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về xã S để quản lý trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

* Biện pháp tư pháp khác:

- Về vật chứng: không phải xử lý.

Về án phí: Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo T1 không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo T, Bị cáo T1, đại diện hợp pháp của bị cáo T1, người bào chữa cho bị cáo T1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Ngồi tham gia tố tụng;
- VKS khu vực 7- Hà Nội;
- VKSNDTP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ CAHN;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 7 Hà Nội

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Bách