

Bản án số:141/2025/DS - ST.

Ngày: 28-9-2025.

“V/v tranh chấp đòi lại tài sản”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Kha.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải

Ông Hứa Phận

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Huỳnh Ni – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – cần thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Hồng Diễm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Cần Thơ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 232/2024/TLST- DS, ngày 22/11/2024 về việc “Tranh chấp đòi lại tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 201/2025/QĐXXST -DS, ngày 29 tháng 8 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 207/2025/QĐST-DS ngày 16/9/2025.

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Chí Thắng, sinh năm 1957. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp B2, xã Tân Long, thành phố Cần Thơ.

- Bị đơn: Ông Trịnh Hùng Đăng, sinh năm 1979. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp B2, xã Tân Long, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 27/02/2024 và tại phiên tòa nguyên đơn ông Nguyễn Chí Thắng, trình bày:

Năm 2004 đến năm 2008 ấp B2, xã Thạnh Tân có tổ chức câu lạc bộ IBM nông dân ấp B2 có 31 thành viên bầu tôi làm chủ nhiệm và 02 phó chủ nhiệm, bầu Trịnh Hùng Đăng làm thủ quỹ, cổ phần đóng hàng tháng mỗi người 20.000 đồng, 31 thành viên mỗi tháng góp 620.000 đồng. Ông Trịnh Hùng Đăng hốt tiền hùn vốn 620.000 đồng sau đó ông Đăng không trả lại số tiền này cho câu lạc bộ. Ông Đăng sinh hoạt 08 tháng ngưng đóng tiền còn lại các thành viên khác rút đơn xin nghỉ, còn bao nhiêu đóng tiền bấy nhiêu được 02 năm, tiền quỹ được 11.000.000 đồng. Phòng Nông nghiệp huyện Thạnh Trị cho 200 ký lúa

giống ST5, câu lạc bộ giao Trịnh Hùng Đăng 130 ký, giao cho ông Nguyễn Văn Tuấn 70 ký nhưng đến khi thu hoạch ông Đăng không giao trả lại 130 ký lúa giống ST5 cho câu lạc bộ và cũng không trả lại tiền hùn vốn 620.000 đồng. Lúc còn sinh hoạt câu lạc bộ IBM tôi có cho câu lạc bộ mượn 02 con heo 100 ký để ăn tết nhưng sau đó câu lạc bộ không có trả tiền lại cho tôi.

Tôi yêu cầu ông Đăng phải trả cho tôi số tiền hùn vốn 620.000 đồng ông Đăng đã nhận mà không trả lại để tôi nhận lại tiền heo đã xuất ra cho các thành viên câu lạc bộ ăn tết và yêu cầu ông Đăng phải trả lại 130 ký lúa giống ST5, theo giá lúa tại thời điểm xét xử trên thị trường là 25.000 đồng/ký, tổng số tiền lúa giống ST5 là 3.250.000 đồng.

- Bị đơn ông Trịnh Hùng Đăng, trình bày:

Nguyên trước đây tôi có tham gia câu lạc bộ IBM ấp B2, xã Thạnh Tân, câu lạc bộ có tổ chức góp vốn mỗi thành viên hàng tháng đóng 20.000 đồng sau đó bốc thăm trúng thì được hốt tiền hùn vốn đóng hàng tháng. Sau đó tôi có bốc trúng thăm được hốt nhưng sau đó ông Thắng không có giao tiền cho tôi nên tôi không đồng ý trả lại cho ông Thắng số tiền này. Đối với tiền lúa giống 130 ký ông Thắng yêu cầu tôi trả thì tôi thừa nhận có nhận 130 ký lúa giống ST5 của câu lạc bộ do Phòng Nông nghiệp huyện Thạnh Trị cho sau khi nhận lúa giống về thì tôi có đem ngâm để chuẩn bị xạ nhưng lúa giống ngâm không lên bị hư hết nên tôi có báo với ông Thắng và câu lạc bộ nhưng không ai nói gì. Đây là lúa giống của Phòng Nông nghiệp huyện cho câu lạc bộ chứ không phải lúa giống của ông Thắng nên tôi không đồng ý trả.

- Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ tham gia phiên tòa trình bày ý kiến:

Việc xác định quan hệ pháp luật tranh chấp và xác định tư cách của người tham gia tố tụng trong vụ án là đúng quy định của pháp luật; Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào nghị án đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua thẩm tra các chứng cứ và kết quả tranh luận tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về án phí nguyên đơn phải chịu nhưng được miễn án phí do là người cao tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn khởi kiện tranh chấp đòi lại tài sản đối với bị đơn có nơi cư trú tại ấp B2, xã Tân Long, thành phố Cần Thơ nên Tòa án nhân

dân khu vực 7 – Cần Thơ thụ lý và giải quyết là đúng theo qui định tại khoản 2 Điều 26; khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2]. Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

[2.1]. Nguyên đơn ông Nguyễn Chí Thắng yêu cầu bị đơn ông Trịnh Hùng Đăng trả tiền hùn vốn 620.000 đồng do ông Đăng đã nhận nhưng không trả lại cho câu lạc bộ IBM ấp B2 nên ông Thắng yêu cầu ông Đăng trả cho ông Thắng do ông Thắng đã làm heo của ông để chia cho các thành viên câu lạc bộ ăn tết nhưng sau đó câu lạc bộ không có trả tiền heo lại cho ông. Tuy nhiên theo biên bản xác minh ông Tạ Thành Ưa là thành viên câu lạc bộ IBM ấp B2 (BL 40) ông Ưa cung cấp “ông Thắng có xuất heo ra làm thịt để chia cho mọi người trong câu lạc bộ ăn tết nhưng là do câu lạc bộ xuất tiền ra mua heo của ông Thắng ông Thắng đã nhận đầy đủ tiền rồi mới làm heo chia cho mọi người..... Phòng Nông nghiệp cho lúa giống câu lạc bộ là cho luôn không có thu hồi còn câu lạc bộ sau khi nhận giống về giao cho các thành viên câu lạc bộ canh tác, sau khi thu hoạch thì trả lúa giống lại cho câu lạc bộ để câu lạc bộ tiếp tục giao cho người khác xoay vòng”. Từ đó cho thấy việc ông Thắng yêu cầu ông Đăng trả tiền hùn vốn để trả tiền heo lại cho ông Thắng là không có cơ sở.

[2.2]. Đối với yêu cầu bị đơn ông Trịnh Hùng Đăng trả lại 130 ký lúa giống ST5 quy ra thành tiền tại thời điểm xét xử có giá 25.000 đồng/ký, tương đương số tiền 3.250.000 đồng. Xét thấy các bên đều thừa nhận lúa giống là do Phòng Nông nghiệp huyện Thạnh Trị cho câu lạc bộ IBM ấp B2, sau đó câu lạc bộ giao lại cho thành viên trong câu lạc bộ canh tác trong đó có ông Trịnh Hùng Đăng, Phòng Nông nghiệp không có yêu cầu hoàn trả. Đồng thời theo Văn bản trả lời số 691/UBND-KT ngày 18/9/2025 của UBND xã Tân Long (sau xác nhập UBND xã Thạnh Tân sáp nhập vào UBND xã Tân Long) về việc cung cấp thông tin theo đề nghị của Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ thì Câu lạc bộ IBM ấp B2, xã Thạnh Tân trước đây hiện nay không còn hoạt động. Đồng thời nguyên đơn ông Thắng cũng trình bày sau khi giải thể thì Câu lạc bộ IBM ấp B2 không có Quyết định giải thể cũng không có bất kỳ giấy tờ ủy quyền nào của các thành viên câu lạc bộ ủy quyền lại cho ông Thắng để thu hồi tiền hùn vốn cũng như thu hồi lại lúa giống mà câu lạc bộ đã giao cho các thành viên.

Từ những phân tích tại mục [2.1] và mục [2.2] như trên Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Chí Thắng là không có cơ sở theo Điều 166 Bộ luật dân sự nên không được chấp nhận.

[3]. Từ những phân tích nêu trên, xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Chí Thắng không được chấp nhận toàn bộ nên ông Thắng phải chịu

án phí, tuy nhiên ông Thắng là người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên ông Thắng được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị đơn ông Trịnh Hùng Đăng không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 92, khoản 1 Điều 147, Điều 271, khoản 1 Điều 273, khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 166 Bộ luật Dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Chí Thắng về việc yêu cầu bị đơn ông Trịnh Hùng Đăng trả số tiền 620.000 đồng (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng) và 130 ký lúa giống ST5.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn ông Nguyễn Chí Thắng được miễn án phí, bị đơn ông Trịnh Hùng Đăng không phải chịu án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với các đương sự vắng mặt thì có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp Cần Thơ;
- VKSND KV7 – Cần Thơ;
- Phòng THADS KV7 – Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Tuyết Kha

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Văn Tân Hứa Phận

Trần Thị Tuyết Kha

