

Số: 85/2025/QĐST-HNGĐ

Nghệ An, ngày 30 tháng 9 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 95/2025/TLST - HNGĐ ngày 18 tháng 9 năm 2025, giữa:

- Nguyên đơn: anh **Trần Văn N**, sinh năm 1990

Nơi cư trú: xóm T, xã D, tỉnh Nghệ An

- Bị đơn: chị **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1995

Nơi cư trú: xóm T, xã D, tỉnh Nghệ An

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 57, 58, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 9 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 9 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Trần Văn N và chị Nguyễn Thị H

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về tình cảm: Anh Trần Văn N và chị Nguyễn Thị H thoả thuận thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao con chung Trần Thị Ánh L, sinh ngày 21/9/2015 cho chị Nguyễn Thị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi trưởng thành. Giao con chung Trần Tiến P, sinh ngày 17/9/2018 cho anh Trần Văn N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi trưởng thành. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho anh Trần Văn N và chị Nguyễn Thị H.

Anh Trần Văn N và chị Nguyễn Thị H có quyền và nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Tài sản chung và nợ: không yêu cầu tòa án giải quyết.

- Về án phí: Anh Trần Văn N thỏa thuận nộp 150.000 (*một trăm năm mươi ngàn*) đồng án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào 300.000 (*Ba trăm ngàn*) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp, trả lại cho anh Trần Văn N 150.000 (*một trăm năm mươi ngàn*) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí số 0000621 ngày 18 tháng 9 năm 2025 tại cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND Khu vực 3;
- CQTHADS tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Diễn Châu;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Danh Hùng