

Bản án số: 398/2025/DS-PT

Ngày: 17 - 9 - 2025

V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại về
tài sản, danh dự, nhân phẩm, uy tínNHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Phương Loan

Các Thẩm phán:

Ông Đỗ Cao Khánh

Ông Ninh Quang Thế

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thúy Nguyên, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Điện - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 268/2025/TLPT-DS ngày 07 tháng 8 năm 2025 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về tài sản, danh dự, nhân phẩm, uy tín”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 216/2025/DS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 322/2025/QĐ-PT ngày 09 tháng 9 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Vũ Đức L, sinh năm 1969; CCCD số 096069008086 cấp ngày 14/8/2021 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là xã Đ, tỉnh Cà Mau).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C (có mặt).

- Bị đơn:

1. Bà Dương Phương L1, sinh năm 1978; CCCD số 096178012981 cấp ngày 10/5/2021 (có mặt).

2. Bà Hoàng Liễu D, sinh năm 1978; CCCD số 096178003491 cấp ngày 11/8/2021 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp Đ, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là xã Đ, tỉnh Cà Mau).

3. Ông Phạm Quốc N, sinh năm 1979; CCCD số 096079019213 cấp ngày 14/8/2021 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Đ, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là xã Đ, tỉnh Cà Mau).

4. Ông Nguyễn Lê M, sinh năm 1975; CCCD số 096075003645 cấp ngày 25/02/2025 (có mặt).

5. Bà Lê Thị N1, sinh năm 1980; CCCD số 096180001241 cấp ngày 19/04/2021(có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp Đ, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là xã Đ, tỉnh Cà Mau).

- *Người kháng cáo:* Ông Vũ Đức L là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn, ông Vũ Đức L trình bày:

Trước đây, ông Vũ Đức L là bị đơn trong các vụ án dân sự giữa các nguyên đơn là bà Dương Phụng L1, ông Phạm Quốc N, ông Nguyễn Lê M, bà Lê Thị N1 và bà Hoàng Liễu D đã được Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời giải quyết buộc ông L và vợ ông L là bà T1 có trách nhiệm liên đới thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo các bản án số 369/2023/HNGĐ-ST ngày 07/11/2023, bản án số 42/2024/DS-ST ngày 22/02/2024, bản án số 81/2024/DS-ST ngày 04/4/2024, bản án số 128/2024/DS-ST ngày 22/5/2024. Ông L cho rằng đối với các khoản nợ vay được Toà án buộc ông và bà T1 liên đới trả nợ, nhưng thực tế các khoản nợ không liên quan đến ông nhưng do các chủ nợ gồm bà L1, ông N, ông M, bà D, bà N1 nhiều lần đến nhà ông yêu cầu trả nợ và có hành vi dùng lời lẽ xúc phạm, gây áp lực buộc ông trả nợ làm cho tinh thần ông suy sụp. Do đó, ông yêu cầu các bị đơn bồi thường thiệt hại tinh thần số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 23.400.000 đồng. Mặt khác, trong thời gian bị đòi nợ ông không thể kêu gọi đầu tư vốn nên không có điều kiện canh tác phần đất nông nghiệp diện tích 28.181,7m² trong 03 vụ lúa năm 2023 – 2024 với số tiền thiệt hại là 138.322.200 đồng. Ngoài ra, do bị đòi nợ nên ông thấy bản thân không đủ tin nhiệm nên đã làm đơn thôi giữ chức vụ bí thư chi bộ ấp từ tháng 6/2023, điều này làm mất đi thu nhập với số tiền phụ cấp mà lẽ ra ông được lãnh là 37.367.000 đồng. Đồng thời, để thực hiện việc khởi kiện đối với các bị đơn trong vụ án này, ông phải phải chi số tiền 609.000 đồng để đi lại và ăn uống phục vụ cho việc đi khởi kiện. Do đó, ông yêu cầu các bị đơn gồm bà Dương Phụng L1, ông Phạm Quốc N, ông Nguyễn Lê M, bà Lê Thị N1 và bà Hoàng Liễu D bồi thường các khoản tổn thất này là 176.298.200 đồng. Riêng đối với bà Lê Thị N1 và bà Hoàng Liễu D ông có yêu cầu trả tiền do ông phải đi lại tham gia tố tụng trong hai vụ án trước đây với số tiền chi phí đi lại, ăn uống là 950.000 đồng.

Bị đơn, bà Dương Phụng L1 trình bày: Tại bản án dân sự số 128/2024/DS-ST ngày 22/5/2024 Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời buộc vợ chồng ông L, bà T1 trả bà số tiền 320.000.000 đồng và 64,5 chỉ vàng 24k, án đã có hiệu lực pháp luật nhưng đến nay ông L chưa thi hành án, bà có đến nhà ông L để yêu cầu trả nợ

thì phía ông L hứa hẹn mà không thực hiện, bà không có hành vi đe dọa hay xúc phạm như ông L trình bày nên không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L.

Bị đơn, bà Lê Thị N1 trình bày: Tại bản án dân sự số 369/2023/HNGĐ-ST ngày 07/11/2023 Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời buộc vợ chồng ông L, bà T1 trả cho bà số tiền 660.000.000 đồng. Bà không có hành vi gây tổn thất tinh thần cho ông L, việc ông L thôi không giữ chức vụ bí thư chi bộ ấp và chi phí tham gia tố tụng của ông L không liên quan đến bà. Bà không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L.

Bị đơn, bà Hoàng Liễu D trình bày: Việc ông L khởi kiện yêu cầu bà bồi thường tổn thất tinh thần và tiền thiệt hại không canh tác đất, tiền mất thu nhập từ việc không làm bí thư chi bộ ấp, chi phí tố tụng đi lại của ông L trong các vụ án không liên quan đến bà, nên bà không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L.

Bị đơn, ông Phạm Quốc N trình bày: Ông không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L. Việc ông L tổn thất tinh thần và mất thu nhập từ việc canh tác đất, thôi công tác địa phương và chi phí đi lại tham gia tố tụng của ông L không liên quan đến ông, nên ông không đồng ý toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L.

Bị đơn, ông Nguyễn Lê M trình bày: Tại bản án dân sự số 42/2024/DS-ST ngày 22/02/2024 Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời buộc vợ chồng ông L, bà T1 trả cho con ông là ông Nguyễn Nhật K số tiền 158.000.000 đồng. Trong vụ án này, ông không khởi kiện ông L mà ông chỉ là người đại diện theo uỷ quyền của anh K, ông không có hành vi xúc phạm hay đe dọa làm ảnh hưởng đến tinh thần của ông L. Việc ông L tự ý không canh tác đất của ông L cũng như việc ông L tự ý không tiếp tục làm công tác ở địa phương không liên quan đến ông, nên ông không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 216/2025/DS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu của ông Vũ Đức L về việc yêu cầu bà Dương Phụng L1, ông Phạm Quốc N, ông Nguyễn Lê M, bà Lê Thị N1, bà Hoàng Liễu D liên đới bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 23.400.000 đồng, thiệt hại về tài sản với số tiền là 175.689.200 đồng, chi phí đi lại với số tiền 1.559.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25 tháng 6 năm 2025, ông Vũ Đức L kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, buộc các bị đơn liên đới bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu khởi kiện của ông L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Về thủ tục tố tụng, việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp

nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của ông Vũ Đức L. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 216/2025/DS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Kháng cáo của ông Vũ Đức L được thực hiện trong hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của ông Vũ Đức L. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Ông L yêu cầu các bị đơn bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín số tiền 23.400.000 đồng. Ông L cho rằng do bị đơn đòi nợ, dùng lời lẽ xúc phạm đến danh dự nhân phẩm, đe dọa, uy hiếp tinh thần ông L nhưng các bị đơn không thừa nhận. Ông L không có tài liệu, chứng cứ chứng minh. Bản án sơ thẩm căn cứ quy định tại Điều 584 của Bộ luật dân sự, Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận yêu cầu của ông L về việc yêu cầu các bị đơn bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín số tiền 23.400.000 đồng là có cơ sở.

- Ông L yêu cầu các bị đơn bồi thường thiệt hại mất thu nhập do không canh tác trên đất của ông L là 138.322.200 đồng và tiền mất thu nhập do không làm Bí thư chi bộ ấp là 37.367.000 đồng. Ông L cho rằng từ việc các bị đơn đòi nợ làm ông mất uy tín nên không thể làm Bí thư chi bộ và các bị đơn có hành vi cản trở không cho ông L canh tác đất, nhưng các bị đơn không thừa nhận. Ông L không có tài liệu chứng cứ nào để chứng minh các bị đơn có hành vi ngăn cản việc ông L canh tác trên đất ông L dẫn đến thiệt hại xảy ra, đồng thời việc ông L làm đơn xin thôi giữ chức vụ Bí thư chi bộ ấp cũng không phải do các bị đơn gây ra. Bản án sơ thẩm căn cứ Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn không chấp nhận yêu cầu của ông L là có căn cứ.

- Ông L yêu cầu các bị đơn trả tiền chi phí đi lại, chi phí ăn uống phục vụ cho việc đi lại tham gia tố tụng trong vụ án này và chi phí đi lại, chi phí ăn uống phục vụ cho việc đi lại tham gia tố tụng trong các vụ án dân sự trước đây do các bị đơn khởi kiện ông L là 1.559.000 đồng. Xét thấy, việc ông L đi lại để tham gia tố tụng trong vụ án dân sự do ông L khởi kiện và tham gia tố tụng ở các vụ án dân sự trước đây được xác định ông L thực hiện quyền và nghĩa vụ của ông L khi tham gia tố tụng. Do đó, không có cơ sở buộc bà L1, ông N, ông M, bà D, bà N1 trả chi phí đi lại, ăn uống cho ông L. Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của ông L là phù hợp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Vũ Đức L và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông L yêu cầu Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông L nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Vũ Đức L là người có công với cách mạng, thuộc trường hợp được miễn nộp án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Vũ Đức L. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 216/2025/DS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau).

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Vũ Đức L về việc yêu cầu bà Dương Phương L1, ông Phạm Quốc N, ông Nguyễn Lê M, bà Lê Thị N1, bà Hoàng Liễu D liên đới bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín số tiền là 23.400.000 đồng, thiệt hại về tài sản số tiền là 175.689.200 đồng, chi phí đi lại số tiền 1.559.000 đồng.

2. Án phí dân sự sơ thẩm, phúc thẩm: Ông Vũ Đức L được miễn nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cà Mau;
- Phòng THADS Khu vực 3 – Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Phương Loan