

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 276/2024/QĐ-PT

H, ngày 18 tháng 11 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Hải Yến

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Ông Bùi Đức Bằng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên họp:

Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/8/2024, Công ty Cổ phần B có Đơn tố cáo với nội dung: Tại phiên tòa, Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa sau khi tuyên án đã nói miệng là Công ty có quyền kháng cáo sau 15 ngày. Công ty đã đề nghị tại phiên tòa “giữ cho chúng tôi bản án để làm cơ sở kháng cáo theo quy định pháp luật” và đến ngày 26/7/2024, Công ty mới nhận được bản án; Công ty tố cáo Thẩm phán Tòa án cấp sơ thẩm đã cố tình tước quyền kháng cáo của Công ty.

Ngày 22/8/2024, Tòa án nhân dân quận N nhận được Đơn có tiêu đề “Đơn kháng cáo” đề ngày 21/8/2024 của Công ty Cổ phần B với nội dung kháng cáo bản án số 43/2024/KDTM-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân quận N.

XÉT THẤY

Ngày 19/6/2024, Tòa án nhân dân quận N đã đưa ra xét xử vụ án tranh chấp hợp đồng nguyên tắc mua bán hàng hóa giữa nguyên đơn là Công ty TNHH K với bị đơn là Công ty Cổ phần B và tuyên án tại Bản án số 43/2024/KDTM-ST ngày 19/6/2024.

Sau khi nhận được Đơn tố cáo đề ngày 06/8/2024, Tòa án nhân dân quận N đã tiến hành làm việc với đại diện Công ty Cổ phần B. Đại diện Công ty Cổ phần B xác định: Do chưa hiểu rõ quy định nên viết tiêu đề là “Đơn tố cáo”, bản chất nội dung đơn là kháng cáo bản án số 43/2024/KDTM-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án

nhân dân quận N. Lý do đại diện Công ty Cổ phần B không làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là do Công ty chưa nhận được bản án này.

Ngày 22/8/2024, Tòa án nhân dân quận N nhận được đơn kháng cáo đề ngày 21/8/2024 của Công ty Cổ phần B.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

- Đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần B trình bày: Công ty Cổ phần B giữ nguyên yêu cầu kháng cáo quá hạn. Đại diện Công ty Cổ phần B có mặt tại phiên tòa sơ thẩm từ khi bắt đầu phiên tòa đến khi tuyên án và biết quyền kháng cáo bản án của Công ty trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nhưng không kháng cáo vì lý do chưa nhận được bản án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phát biểu quan điểm như sau:

Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố H thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền và chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Về nội dung: Căn cứ Điều 273, Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần B.

Căn cứ vào ý kiến trình bày tại phiên họp và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 19/6/2024, Tòa án nhân dân quận N đã đưa ra xét xử vụ án tranh chấp hợp đồng nguyên tắc mua bán hàng hóa giữa nguyên đơn là Công ty TNHH K với bị đơn là Công ty Cổ phần B và tuyên án tại Bản án số 43/2024/KDTM-ST ngày 19/6/2024.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, đối với trường hợp đương sự có mặt khi tuyên án thì thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong vụ án này, bị đơn là Công ty Cổ phần B có mặt tại phiên tòa từ khi bắt đầu phiên tòa đến khi kết thúc phiên tòa. Như vậy, đối chiếu với quy định pháp luật, thời hạn kháng cáo của Công ty Cổ phần B là 15 ngày kể từ ngày tuyên án 19/6/2024. Khi có mặt tại phiên tòa, Công ty Cổ phần B đã được giải thích về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật. Hơn nữa, tại phần quyết định của bản án khi Chủ tọa phiên tòa đọc tại phiên tòa cũng có nêu “Án xử công khai sơ thẩm. Công ty TNHH K và Công ty Cổ phần B có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án”. Tại phiên họp hôm nay, đại diện Công ty Cổ phần B xác nhận là đại diện Công ty có mặt tại phiên tòa và biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Do đó, Công ty Cổ phần B buộc phải biết về thời hạn kháng cáo. Việc Công ty Cổ phần B nêu lý do Công ty không làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày tuyên án là do chưa nhận được bản án không phải lý do chính đáng và cũng không phải do sự kiện bất khả kháng.

Từ những phân tích trên, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 273, Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự, Đơn tố cáo đề ngày 06/8/2024 và Đơn kháng cáo đề ngày 21/8/2024 của Công ty Cổ phần B, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo quá hạn. Việc kháng cáo của Công ty Cổ phần B là quá thời hạn so với quy định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phù hợp với nhận định của Hội đồng xét kháng cáo quá hạn.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 273, Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần B đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 43/2024/KDTM-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố H./.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- TAND quận N;
- Chi cục THADS quận N;
- Công ty Cổ phần B;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

LÊ HẢI YẾN

