

Bản án số **220/HSST**
Ngày 19/11/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4- HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu P;

*Các hội thẩm nhân dân: Ông Chu Trần V
Bà Nguyễn Thị T*

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh D –

Thư ký TAND Khu vực 4 -Hà Nội

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị D - Kiểm sát viên.*

Hôm nay, ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4- Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 233/TLST - HS ngày 04/11/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành P; sinh năm: 20xx; giới tính: nam; nơi thường trú: TDP số x, phường T, thành phố H; nơi ở: số 2x ngõ 3xx T, phường Đ, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: Nguyễn Huy H; họ tên mẹ: Lê Thị Hà G; tiền án, tiền sự: không; danh chỉ bản số 001097, lập ngày 25/8/2025 tại Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an thành phố Hà Nội. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

Người bị hại: Anh Nguyễn Viết T, sinh năm 20xx; Nơi thường trú: Số 1x ngõ 1xx N, phường Y, thành phố H. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 19/3/2025, Công an phường Đ tiếp nhận đơn tố giác của anh Nguyễn Anh T (SN: 19xx, HKTT: số x, ngõ 1xx N, phường Y, thành phố H) trình báo việc con trai là anh Nguyễn Viết T (SN: 20xx; HKTT: số 1x, ngõ 1xx N, phường Y, H) bị đánh gây thương tích tại đường đê 5 mét thuộc

Tổ dân phố Đ, phường Đ, H. Quá trình điều tra xác minh: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 19/3/2025, Nguyễn Viết T cùng với Nguyễn Tú Q (SN: 20xx, HKTT: số 1x, ngõ 1xx đường T, phường Đ, H), Lê Ngọc N (SN: 21/12/20xx, HKTT: số 6x, ngõ 2x, đường M, phường T, H) đi đến quán cafe trên đường T thuộc phường Đ, H để gặp nhóm của Nguyễn Thành P nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Khi đến nơi thì gặp Nguyễn Thành P, Nguyễn Ngọc Tường V (SN: 11/12/20xx, HKTT: số 5x, ngõ 1xx, phường Đ, H) và Bùi Thu T (SN: 13/8/200xx HKTT: TDP Đ, phường Đ, H). Tại đây N, Q có lời qua tiếng lại với V, T và P do hai bên có xích mích trên mạng xã hội Facebook từ trước. Do hai bên cãi chửi nhau to tiếng nên chủ quán cafe đuổi đi. Sau đó hai bên cùng nhau đi đến khu vực đường 5 mét (trước ao Q) thuộc tổ dân phố Đ, phường Đ, H để nói chuyện. Khi đến nơi, Q và N chửi nhau với V và T. Lúc này, P đi đến để can ngăn. T thấy vậy lao vào dùng tay phải đâm vào mặt P làm rơi kính của P, P cúi người nhặt kính thì T lao vào P làm P ngã người ra sau. P lấy trong túi đeo chéo ra 01 chùm chìa khóa, trên có gắn theo 01 bộ dụng cụ đa năng có 01 con dao (loại dao gấp đa năng, lưỡi dao dài khoảng 5-7cm) cầm tay phải đâm về phía T, T thấy P cầm dao đâm về phía mình nên đưa tay ra đỡ và trúng vào cẳng tay trái gây chảy máu. Khi thấy T bị chảy máu nên nhóm bạn đã đưa T đến bệnh viện N để cấp cứu, còn P sau đó đã vứt con dao tại hiện trường và đi bộ về nhà (cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tại hiện trường nhưng không thu được con dao trên).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành P khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 634/KL TTCT-TTPY ngày 04/06/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với Nguyễn Viết T như sau:

“1. Các kết quả chính:

- Vết thương, vết mổ cẳng tay trái: 03%
- Đứt hoàn toàn động mạch trụ cẳng tay trái, đã phẫu thuật khâu nối: 04%
- Đứt hoàn toàn thần kinh trụ cẳng tay trái, đã phẫu thuật khâu nối: 11%

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Viết T tại thời điểm *giám định là 17% (Mười bảy phần trăm)*, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

- Tại thời điểm giám định chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện.

- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của anh Nguyễn Viết T do vật có cạnh sắc gây ra.”

Ngày 29/9/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số B13966 đối với thương tích của anh Nguyễn Viết T. Ngày 13/10/2025, anh Nguyễn Viết T có đơn từ chối giám định bổ sung do thương tích của anh T đã ổn định.

Ngày 01/4/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số B2222 đối với thương tích của Nguyễn Thành P, tuy nhiên do thương tích nhẹ nên Nguyễn Thành P đã viết đơn từ chối giám định thương tích.

Đối với hành vi của Nguyễn Viết T dùng tay đâm vào mặt Nguyễn Thành P, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội đã có Công văn số 5734 ngày 17/10/2025 đề nghị Công an phường Đ, thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Viết T về hành vi “Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” quy định tại điểm a, khoản 5, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ ban hành ngày 31/12/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Thành P đã chi trả tiền viện phí và tiền thuốc cho anh Nguyễn Viết T số tiền là 10.000.000 đồng. Anh Nguyễn Viết T yêu cầu bồi thường thêm số tiền 31.000.000 đồng (bao gồm: tiền thuốc là 1.000.000 đồng; tiền đi điều trị chăm sóc là 15.000.000 đồng; tiền trong thời gian không đi làm được và tổn hại tinh thần là 15.000.000 đồng).

Bản cáo trạng số 26/CT – VKSKV4 ngày 31/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội đã truy tố Nguyễn Thành P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Viết T phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4-Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại.

- Người bị hại anh Nguyễn Viết T có đơn xin xét xử vắng mặt, xác nhận bị cáo đã bồi thường xong cho anh Thành, không có yêu cầu bồi thường gì nữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt

bị cáo Nguyễn Thành P mức án tù 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng. Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, người bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xét.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng* của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng do đó hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Những căn cứ xác định tội danh*: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, lời khai người làm chứng, người bị hại và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 19/3/2025, tại đường dẽ 5 mét thuộc Tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố H, Nguyễn Thành P có hành vi dùng 01 con dao (loại dao gấp đa năng) đâm về phía anh Nguyễn Viết T, anh T đưa tay ra đỡ nên bị trúng vào cẳng tay trái làm đứt hoàn toàn động mạch trụ và thần kinh trụ cẳng tay trái, ***tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 17%***. Bị cáo dùng dao gấp đa năng là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Viết T nên mặc dù tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh T là 17% nhưng vẫn buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 (thuộc trường hợp được quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án*: Vụ án xảy ra bắt nguồn từ việc mâu thuẫn giữa 02 nhóm bạn trên mạng xã hội, bị cáo và bị hại đi cùng để giải quyết mâu thuẫn. Khi hai bên xảy ra cãi vã bị cáo đến can ngăn, bị hại T đã có hành vi dùng tay phải

đắm vào mặt bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của người bị hại. Mặc dù vậy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Không.
- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và lần đầu bị đưa ra xét xử; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành P **24 (hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **48 (bốn mươi tám)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thành P về UBND phường Đ, thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Thành P thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Thành P cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình

sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 98; khoản 2 Điều 99; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thành P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- VKS ND Khu vực 4 – Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 4 – Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thu P

