

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số: 221/2025/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 11 năm 2025 giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Hoàng P, sinh năm 06/11/1982; Căn cước công dân số 089082012666 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 25/9/2025; nơi cư trú: Khóm V, xã C, tỉnh An Giang

Bị đơn: Bà Đỗ Thị H, sinh ngày 25/9/1987; Căn cước công dân số 089187013241 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 19/4/2022; Nơi cư trú: Thôn H, xã L, tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55,81,82,83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 11 năm 2025;

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 11 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Nguyễn Hoàng P và bà Đỗ Thị H.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: ông Nguyễn Hoàng P và bà Đỗ Thị H thống nhất thuận tình ly hôn.

Quan hệ hôn nhân giữa ông Nguyễn Hoàng P và bà Đỗ Thị H chấm dứt kể từ ngày quyết định ly hôn của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

- *Về con chung*: Ông Nguyễn Hoàng P và bà Đỗ Thị H thống nhất giao con chung là các cháu Nguyễn Nhật Q, sinh ngày 15/02/2012 và Nguyễn Bảo N, sinh ngày 17/01/2023 cho bà Đỗ Thị H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi các con chung trưởng thành, đủ 18 tuổi.

- *Về cấp dưỡng nuôi con chung*: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom; không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- *Về tài sản chung; nợ chung*: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm*: Là 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn đồng) ông Nguyễn Hoàng P tự nguyện nộp; trả lại cho ông Nguyễn Hoàng P số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (Ba trăm nghìn đồng) ông Nguyễn Hoàng P đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007841 ngày 13 tháng 11 năm 2025 của phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 thuộc Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự (02);
- VKSND khu vực 11 – Đồng Nai (01);
- Phòng THADS khu vực 11 – Đồng Nai (01);
- UBND xã Long Hà, tỉnh Đồng Nai (số 61, ngày 04/5/2007) (01);
- Lưu hồ sơ vụ án (05).

THẨM PHÁN

(đã ký)

Nguyễn Thị Hảo