

Số: 280/2025/QĐST - HNGĐ

Vĩnh Long, ngày 08 tháng 12 năm 2025.

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 408/2025/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 11 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Ông Lê Văn Hùng V, sinh năm 1980;

Căn cước công dân số: 083080009811 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 09 tháng 8 năm 2021.

Nơi cư trú: Ấp H, xã C, huyện B, tỉnh Bến Tre (nay là xã C, tỉnh Vĩnh Long).

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Cẩm H, sinh năm 1973;

Căn cước công dân số: 083173010615 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 10 tháng 8 năm 2021.

Nơi cư trú: Ấp Q, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre (nay là xã G, tỉnh Vĩnh Long).

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 28 tháng 11 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 28 tháng 11 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Lê Văn Hùng V và bà Nguyễn Thị Cẩm H.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

** Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn:* Ông Lê Văn Hùng V và bà Nguyễn Thị Cẩm H không yêu cầu gì nên không xem xét.

** Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con:*

Bà Nguyễn Thị Cẩm H được quyền trực tiếp nuôi con chung tên Lê Nguyễn Hồng A, sinh ngày 17/8/2016, hiện cháu A đang sống cùng với bà H. Sự thỏa thuận này của các đương sự là phù hợp với nguyện vọng của con chung. Ông Lê Văn Hùng V không phải cấp dưỡng nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung sau này, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

** Về tài sản chung, nợ chung:* Ông Lê Văn Hùng V và bà Nguyễn Thị Cẩm H khai không có nên không xem xét.

** Về án phí:* Ông Lê Văn Hùng V tự nguyện chịu số tiền án phí hôn nhân và gia đình là 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 706.000 đồng (bảy trăm lẻ sáu nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí và lệ phí Tòa án số 0007901 ngày 30/10/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long. Hoàn trả lại cho ông V số tiền tạm ứng án phí còn lại là 556.000đ (năm trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND khu vực 5 - Vĩnh Long;
- THADS tỉnh Vĩnh Long ;
- UBND xã Giao Long, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Diễm My