

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2025/DS-PT
Ngày: 18/12/2025
V/v “Tranh chấp về bảo hiểm xã hội”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Lê Hồng Hạnh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Nga

Ông Phạm Tiến Hiệp

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Khánh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: bà Đặng Thị Thanh T - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án lao động phúc thẩm số 23/2025/TLPT - LĐ ngày 10 tháng 11 năm 2025 về việc “*Tranh chấp về bảo hiểm xã hội*”.

Do Bản án Lao động sơ thẩm số 02/2025/LĐ - ST ngày 04 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đồng Nai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 527/2025/QĐXXPT-LĐ ngày 18/11/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Bùi Thị H, sinh năm 1973. Địa chỉ : Tổ B, ấp M, xã Đ, tỉnh Đồng Nai.

Bị đơn: Bảo hiểm xã hội cơ sở B.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Mạnh L. Địa chỉ: Số B, đường H, phường B, tỉnh Đồng Nai.

Do có kháng cáo của Nguyên đơn - bà Bùi Thị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, các lời khai trong quá trình chuẩn bị xét xử, cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn bà Bùi Thị H trình bày:

Bà Bùi Thị H yêu cầu Bảo hiểm xã hội (BHXH) huyện Đ chi trả (05) năm ngày chế độ hưởng thai lưu 1.599.665 đồng, cụ thể làm tròn số là 1.599.000 đồng (*Một triệu năm trăm chín mươi chín nghìn đồng*), thời gian từ ngày 20/11/2023-

24/11/2023, do thời gian này bà H xin nghỉ chữa bệnh đề điều trị thai lưu không phải nghỉ phép, bà H có xin cơ quan nghỉ để khám thai lưu, xin bằng hộp thư điện tử của cơ quan bằng lời nhắn tiếng Việt. Ngoài ra không yêu cầu gì nữa cả.

** Tại bản trình bày ý kiến, hòa giải đại diện bị đơn BHXH-ông Hoàng Mạnh L trình bày:*

Do hồ sơ 05 ngày hưởng chế độ của bà Bùi Thị H số tiền yêu cầu 1.599.000 đồng, hiện nay cơ quan Bảo hiểm xã hội huyện Đ chưa nhận được hồ sơ đề nghị của đơn vị sử dụng lao động (cơ quan Tòa án) yêu cầu chi trả chế độ theo thủ tục hành chính nên không xem xét giải quyết.

Việc giải quyết chế độ Bảo hiểm xã hội được thực hiện bằng thủ tục hành chính theo quy định B1. Ngoài ra không có ý kiến gì nữa cả.

Tại Bản án lao động sơ thẩm số 02/2025/LĐ - ST ngày 04 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Bùi Thị H về yêu cầu BHXH cơ sở B chi trả chế độ thai lưu 05 ngày, từ ngày 20/11/2023-24/11/2023 với số tiền 1.599.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo luật định.

Ngày 23/9/2025, bà Bùi Thị H - Nguyên đơn nộp đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Bản án lao động sơ thẩm số 02/2025/LĐ - ST ngày 04 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Đồng Nai theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phát biểu:

Về việc tuân theo pháp luật: Kể từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm xét xử phúc thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Những người tham gia tố tụng chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung:

**Xét nội dung kháng cáo của nguyên đơn về việc buộc BHXH huyện Đ phải trả cho nguyên đơn số tiền 05 ngày nghỉ chế độ thai lưu hưởng BHXH với số tiền 1.599.000 đồng thấy rằng:*

Ngày 17/11/2023 bà H có đơn xin nghỉ phép năm gửi Lãnh đạo Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú xin nghỉ từ ngày 20/11/2023 đến ngày 24/11/2023 và được Lãnh đạo Tòa chấp thuận. Cơ quan Tòa án đã chi trả đủ chế độ tiền lương cho bà theo quy định trong những ngày nghỉ phép.

Ngày 18/11/2023 bà Bùi Thị H đến khám thai tại bệnh viện Đ và ra viện vào ngày 20/11/2023 được bệnh viện cấp giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng BHXH do thai lưu ở 8 1/7 tuần (thuộc trường hợp từ 05 tuần đến 13 tuần tuổi).

Theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 33 Luật BHXH năm 2024 thì: thời gian nghỉ việc tối đa là 20 ngày.

Theo Giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng BHXH của Bệnh viện Đ thời gian nghỉ 20 ngày từ ngày 18/11/2023 đến hết ngày 07/12/2023 là đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật.

Do đó Toà án nhân dân huyện Đồng Phú (nay là TAND khu vực 9 Đồng Nai) - đơn vị sử dụng lao động đã có bộ hồ sơ điện tử đề nghị BHXH Đồng Phú chi trả cho bà Bùi Thị H 15 ngày nghỉ theo chế độ thai lưu từ ngày (Từ ngày 18/11/2023 đến ngày 19/11/2023 (2 ngày); Từ ngày 25/11/2023 đến ngày 07/12/2023 (13 ngày))

Trên cơ sở đó ngày 29/3/2024 BHXH huyện Đ đã thực hiện chi trả cho bà H số tiền 4.799.100 đồng cho 15 ngày nghỉ chế độ của bà (từ ngày 18/11/2023 - 07/12/2023) là đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 26/3/2024 Toà án nhân dân huyện Đồng Phú (nay là TAND khu vực 9 Đồng Nai) có tờ trình số 52 gửi kèm hồ sơ điện tử đề nghị Bảo hiểm xã hội Đồng Phú chi trả cho bà Bùi Thị H nghỉ theo chế độ thai lưu.

Trong đó thể hiện rõ:

-Từ ngày 18/11/2023 đến ngày 19/11/2023 (2 ngày)

-Từ ngày 25/11/2023 đến ngày 07/12/2023 (13 ngày).

-Từ ngày 20/11/2023 đến ngày 24/12/2024 (thời gian 5 ngày), thời gian này trùng với thời gian thư ký Bùi Thị H nghỉ phép.

Tại phiên toà Đại diện theo uỷ quyền của BHXH xác định: bộ hồ sơ này cơ quan sử dụng lao động của người hưởng BHXH không thực hiện theo quy định của pháp luật nên không xem xét giải quyết.

Do đó việc bà H khởi kiện BHXH huyện Đ chi trả chế độ thai lưu 05 ngày từ ngày 20/11/2023 đến ngày 24/12/2024 với số tiền 1.599.000 đồng là không có cơ sở.

** Tại phiên toà ngày 22/4/2025 bà H yêu cầu BHXH bồi thường tổn thất tinh thần, sức khoẻ với số tiền 7.500.000 đồng.*

Toà án cấp sơ thẩm nhận định: do vượt quá yêu cầu khởi kiện nên Hội đồng xét xử không xem xét là không đảm bảo quyền lợi của người lao động.

Xét thấy: Bà H yêu cầu BHXH cơ sở B thực hiện chi trả chế độ BHXH cho bà, nay bà tiếp tục yêu cầu BHXH bồi thường tổn thất tinh thần, sức khoẻ do BHXH không thực hiện việc chi trả dẫn đến việc bà bị tổn thất về tinh thần và sức khoẻ. Yêu cầu này của bà phù hợp với bản chất của quan hệ pháp luật là yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Căn cứ khoản 1 Điều 244 BLTTDS Hội đồng xét xử phải xem xét giải quyết cho bà. Tuy nhiên căn cứ vào những chứng cứ có tại hồ sơ, bà H khởi kiện BHXH huyện Đ (nay là cơ sở B) chi trả chế độ thai lưu 05 ngày với số tiền 1.599.000 đồng là không có cơ sở nên yêu cầu BHXH bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 7.500.000 đồng là không có căn cứ chấp nhận.

Kháng cáo của bà không có cơ sở nên không được chấp nhận.

Với những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử sửa một phần nhận định của Tòa án cấp sơ thẩm đối với yêu cầu bổ sung của bà H tại phiên tòa và căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 02/2025/LĐ-ST ngày 04/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Bùi Thị H làm trong thời hạn luật định, hình thức và nội dung phù hợp các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của Nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Nguyên đơn bà H yêu cầu BHXH chi trả 05 ngày nghỉ đi khám thai lưu (từ ngày 20/11/2023-24/11/2023) với số tiền 1.599.665 đồng (bà H yêu cầu làm tròn số là 1.599.000 đồng):

Ngày 26/03/2024, Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú (nay là TAND khu vực 9-Dồng Nai) gửi hồ sơ điện tử đề nghị B chi trả cho bà H số ngày nghỉ theo chế độ thai lưu 15 ngày (từ ngày 18/11/2023 đến ngày 19/11/2023 là 02 ngày và từ ngày 25/11/2023 đến ngày 07/12/2023 là 13 ngày), trên cơ sở hồ sơ do TAND huyện Đồng Phú đề nghị, ngày 28/03/2024 BHXH huyện Đ đã chi trả cho bà H với số tiền 4.799.100 đồng qua tài khoản của bà H. Do đó việc chi trả chế độ thai lưu cho bà H (từ ngày 18/11/2023 đến ngày 19/11/2023 và từ ngày 25/11/2023 đến ngày 07/12/2023) của cơ quan BHXH Đồng Phú là đúng quy định, bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp cho bà H.

Ngày 17/11/2023 bà H có làm đơn xin nghỉ phép gửi TAND huyện Đồng Phú với nội dung xin nghỉ 05 ngày làm việc (từ ngày 20/11/2023-24/11/2023), để tự chăm sóc sức khỏe bản thân, đơn đã gửi đến Cơ quan Tòa án qua bộ phận kế toán, căn cứ vào đơn xin nghỉ phép thì bà H đã được nghỉ phép 05 ngày, trong thời gian này bà H vẫn nhận đủ chế độ 100% tiền lương theo quy định. Do đó, bà H cho rằng xin nghỉ hưởng chế độ thai lưu nhưng đơn xin nghỉ phép nên không có cơ sở chấp nhận.

Bà H có cung cấp hồ sơ khám của Bệnh viện Đ. Tuy nhiên qua kiểm tra chế độ chi trả tiền lương của Cơ quan Tòa án, đối chiếu quy định Luật bảo hiểm

xã hội và chế độ thai lưu, thời gian nghỉ phép nhận thấy: Trong thời gian từ ngày 20/11/2023-24/11/2023 bà H không được cơ quan Tòa án cho nghỉ theo chế độ thai lưu, thời gian này bà H được cơ quan Tòa án cho nghỉ phép năm và được đơn vị Tòa án chi trả đủ 100% chế độ tiền lương theo quy định, như vậy bà H đi khám bệnh trong thời gian nghỉ phép năm, thời gian nghỉ phép đã được chi trả chế độ đầy đủ, do đó không được tính hưởng chế độ hưởng thai sản (thai lưu, sảy thai);

Căn cứ hướng dẫn tại điểm 1.2 khoản 1 Công văn số 4831/LĐTBXH-BHXXH ngày 17/11/2017 của Bộ L1 T1 bình và xã hội và tại Công văn số 280/BHXXH-CĐBHXXH ngày 13/8/2025 của Bảo hiểm xã hội tỉnh Đ cũng khẳng định: “*Riêng khoảng thời gian từ ngày 20/11/2023 đến 24/11/2023 (05 ngày), bà H nghỉ phép năm và được đơn vị chi trả đủ 100% tiền lương theo quy định, do đó không được tính hưởng chế độ thai sản (trường hợp sảy thai) theo quy định của pháp luật*”.

Tại biên bản làm việc với (bộ phận kế toán của Tòa án) xác định: Thời gian bà H khám chữa bệnh thai lưu (từ ngày 20/11-24/11/2023) trùng với thời gian bà H được cơ quan Tòa án cho nghỉ phép năm (ngày 20/11-24/11/2023), thời gian 05 ngày này bà H đã được Cơ quan Tòa án chi trả chế độ tiền lương 100% theo quy định, do đó không được thanh toán thêm chế độ thai sản.

Ngoài ra, xét thấy tại Công văn số 278/2024/CV-BVMD-KHTH ngày 05/12/2024 của Bệnh viện Đ cung cấp bà H vào viện ngày 18/11/2023 và ra viện ngày 20/11/2023, như vậy khẳng định trong thời gian từ ngày 20/11/2023-24/11/2023 bà H nghỉ phép (nghỉ phép năm theo đơn xin nghỉ phép ngày 17/11/2023) không có khám bệnh hay lưu trú tại Bệnh viện Đ do đó yêu cầu chi trả chế độ thai lưu cũng không có cơ sở.

Đối với Tờ trình số 52/TTr-TA ngày 26/3/2024 của TAND huyện Đồng Phú, sau khi căn cứ quy định của Luật bảo hiểm, chế độ nghỉ phép năm và chế độ chi trả tiền lương, HĐXX phúc thẩm nhận thấy không có căn cứ để đề nghị BHXXH chi trả chế độ 05 ngày hưởng thai lưu, do Tờ trình số 52 và hồ sơ điện tử đã gửi cho BHXXH nội dung là như nhau (yêu cầu thanh toán chế độ thai lưu, từ ngày 18/11/2023 đến ngày 19/11/2023 và từ ngày 25/11/2023 đến ngày 07/12/2023); Tờ trình 52 để lưu hồ sơ bảo hiểm xã hội cơ quan, do đó Tòa án không chuyển tờ trình đề nghị Cơ quan BHXXH chi trả chế độ 05 ngày hưởng thai lưu theo yêu cầu của bà H, vì vậy bà H không được hưởng chế độ thai lưu 05 ngày. Do đó bà H yêu cầu BHXXH chi trả 05 ngày hưởng thai lưu là không có căn cứ chấp nhận.

[2.2] Tại phiên tòa ngày 22/4/2025 bà H yêu cầu BHXXH bồi thường tổn thất tinh thần, sức khỏe với số tiền 7.500.000 đồng.

Toà án cấp sơ thẩm nhận định: do vượt quá yêu cầu khởi kiện nên Hội đồng xét xử không xem xét là không đảm bảo quyền lợi của người lao động.

HĐXX phúc thẩm xét thấy: Bà H yêu cầu BHXXH cơ sở Bình Phước thực hiện chi trả chế độ BHXXH cho bà, nay bà tiếp tục yêu cầu BHXXH bồi thường tổn thất tinh thần, sức khỏe do BHXXH không thực hiện việc chi trả dẫn đến việc bà bị tổn thất

về tinh thần và sức khỏe. Yêu cầu này của bà phù hợp với bản chất của quan hệ pháp luật là yêu cầu bồi thường thiệt hại. Căn cứ khoản 1 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX phải xem xét giải quyết cho bà. Tuy nhiên căn cứ vào những chứng cứ có tại hồ sơ, bà H khởi kiện BHXH huyện Đ (nay là cơ sở B) chi trả chế độ thai lưu 05 ngày với số tiền 1.599.000 đồng là không có cơ sở nên yêu cầu BHXH bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 7.500.000 đồng là không có căn cứ chấp nhận. Do đó cần sửa một phần nhận định của bản án sơ thẩm đối với yêu cầu bổ sung của bà H và cần nêu để tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm

Tại phiên tòa phúc thẩm bà H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo nhưng không đưa ra được tài liệu chứng cứ nào mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ. Do vậy, kháng cáo của bà H không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Bùi Thị H về việc BHXH cơ sở B chi trả chế độ thai lưu 05 ngày, từ ngày 20/11/2023 - 24/11/2023 với số tiền 1.599.000 đồng (Một triệu năm trăm chín mươi chín nghìn đồng) là có căn cứ nên cần giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 02/2025/LĐ - ST ngày 04 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn bà H được miễn án phí theo quy định.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Bùi Thị H;

Giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 02/2025/LĐ - ST ngày 04 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai.

- Căn cứ vào các điều 26, 35, 39, 92, 147, 235, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Áp dụng các điều 164, 166; 504; 505; 512 Bộ luật Dân sự năm 2015;
- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Bùi Thị H về yêu cầu BHXH cơ sở B chi trả chế độ thai lưu 05 ngày, từ ngày 20/11/2023-24/11/2023 với số tiền 1.599.000 đồng (Một triệu năm trăm chín mươi chín nghìn đồng).

2. Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Bùi Thị H về yêu cầu BHXH bồi thường tổn thất tinh thần, sức khỏe với số tiền là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

2. Về án phí: Nguyên đơn bà Bùi Thị H được miễn án phí lao động sơ thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa DS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Hạnh