

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Bản án số: 900a/2025/DS-PT

Ngày: 19 -12 -2025

V/v tranh chấp “Yêu cầu bồi
thường thiệt hại do sức khỏe
bị xâm phạm”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp Thúy

Các Thẩm phán: Bà Lâm Ngọc Tuyên

Bà Lê Thị Hồng Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Nam - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Cẩm Thúy** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 628/2025/TLPT-DS ngày 03 tháng 11 năm 2025 về tranh chấp “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 37/2025/DS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đồng Tháp bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1343/2025/QĐ-PT ngày 18 tháng 11 năm 2025 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* **Chị Nguyễn Phạm Thùy V**, sinh năm 1990. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp A, xã L, tỉnh Đồng Tháp.

* *Bị đơn:* **Anh Lê Văn S**, sinh năm 1985. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp A, xã L, tỉnh Đồng Tháp

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn: **Chị Nguyễn Phạm Thùy V**, sinh năm 1990.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm;

* Tại đơn khởi kiện, bản tự khai ngày 24/3/2025, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn chị Nguyễn Phạm Thùy V trình bày:

Chị và anh Lê Văn S là vợ chồng và đã ly hôn tại Bản án số 212/2024/HNGĐ-ST ngày 04/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. Khi chị vừa sinh con gái đầu lòng là cháu Lê Nguyễn An N được

08 ngày (sinh mổ), tức là ngày 20/11/2020, anh S nghe lời mẹ ruột xúi giục anh S làm đơn ly hôn với chị, chửi bới chị, lăng mạ chị trong khi chị đang trong thời gian ở cữ với lý do mẹ ruột anh S bịa đặt ra rằng chị không cho bất kỳ ai tới thăm con, ai đến cũng bị chị đuổi về. Mẹ ruột anh S cố tình tạo ra nhiều mâu thuẫn giữa vợ chồng chị và đã nhiều lần so sánh, nặng nhẹ, hăng học, lăng mạ chị. Anh S sau đó đã đuổi chị về bên nhà ngoại khi cháu N được 07 tháng tuổi làm chị và cháu N bị cách ly, mắc kẹt trong vùng dịch Covid 19 tại B. Tháng 9/2022, cháu N sốt cao không có người phụ giúp nên chị đưa cháu về nhà ngoại phụ giúp, chăm sóc. Thời gian ở nhà ngoại chị phát hiện mình có thai đứa con thứ hai là cháu Lê Nguyễn An K, chị có thông báo cho anh S được biết nhưng gia đình anh S đã nhiều lần yêu cầu chị phá thai với lý do gia đình anh S cho rằng cháu K không phải là con của anh S. Ngày 24, 25/12/2022, chị về nhà thì anh S đuổi chị ra khỏi nhà. Trong suốt quá trình mang thai cháu K một mình chị chăm sóc cháu N, làm thêm liên tục nhiều công việc khác nhau để có tiền sinh hoạt và chăm sóc con nhỏ. Đến ngày chị nhập viện đi sinh, anh S vẫn bỏ mặc không lo. Anh S đã nhiều lần có hành vi ngược đãi tinh thần, thể xác, xúc phạm nghiêm trọng danh dự nhân phẩm của chị.

Do đó, anh S phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và thanh toán một phần tiền chị đã chi trả trong suốt thời gian chịu bạo hành cả về vật chất lẫn tinh thần gồm các khoản chi phí sau:

Chi phí khám thai, siêu âm, xét nghiệm, viện phí, khám bệnh cho con: 82.354.000 đồng.

Chi phí đi lại khám thai, sinh đẻ, chích ngừa cho con, ăn uống của mẹ con chị trong những ngày chị nhập viện sinh đẻ: 2.646.000 đồng.

Bồi thường tổn thất do bị xâm phạm danh dự, nhân phẩm: 23.400.000 đồng.

Nay, chị yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Lê Văn S có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho chị với số tiền 108.400.000 đồng, trả làm một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

* Tại bản tự khai, bị đơn anh Lê Văn S trình bày:

Anh xác định anh không có đánh vợ và không hành hạ vợ như lời trình bày của chị Nguyễn Phạm Thùy V. Nếu xác định anh là người chồng có đánh đập hành hạ vợ như chị Nguyễn Phạm Thùy V trình bày thì anh có tội thì bắt bỏ tù luôn khỏi xét xử..

Tại bản án Dân sự sơ thẩm số 37/2025/DS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đồng Tháp Căn cứ Điều 235; Điều 266;

Điều 267; Điều 271; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ các Điều 590 Bộ luật dân sự; Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Phạm Thùy V yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Lê Văn S có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho chị với số tiền 108.400.000 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 31/8/2025, nguyên đơn có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm 37/2025/DS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Đồng Tháp. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo yêu cầu anh Lê Văn S bồi thường thiệt hại sức khỏe, tinh thần cho chị số tiền 108.400.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu ý kiến: Về tố tụng việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Xét kháng cáo của chị V yêu cầu anh S bồi thường chi phí thiệt hại sức khỏe, tinh thần nhưng chị không cung cấp được chứng cứ thiệt hại do anh S gây ra nên không có cơ sở để xem xét. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị V là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, chị V cũng không cung cấp chứng cứ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị V, giữ y án sơ thẩm.

Qua nghiên cứu toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nội dung yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, lời trình bày của các đương sự, kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của chị Nguyễn Phạm Thùy V thực hiện đúng qui định theo Điều 272 Bộ luật tố tụng dân sự, thời hạn kháng cáo đúng qui định Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Về quan hệ tranh chấp: Căn cứ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo qui định tại Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 là đúng qui định.

[2] Về nội dung:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ có cơ sở xác định: Chị Nguyễn Phạm Thùy V và anh Lê Văn S chung sống vào năm 2018, và đã ly hôn năm 2024 (theo Bản án số 212/2024/HNGĐ-ST ngày 04/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy). Trong thời gian chị V mang thai đứa con thứ 2 thì anh S đã đuổi chị ra khỏi nhà, suốt quá trình mang thai, sinh con thứ 2. Anh S bỏ mặc không lo, một mình chị phải chăm sóc 02 con và làm nhiều công việc khác nhau để có tiền sinh hoạt và nuôi hai con nhỏ. Anh S nhiều lần có hành vi ngược đãi tinh thần, thể xác, xúc phạm nghiêm trọng danh dự nhân phẩm chị. Nên chị yêu cầu anh S phải bồi thường thiệt hại sức khỏe, tinh thần.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của chị V yêu cầu anh S bồi thường chi phí thiệt hại sức khỏe, tinh thần và nhân phẩm cho chị V, thấy rằng:

Căn cứ Bản án số 212/2024/HNGĐ-ST ngày 04/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. Chị V đã yêu cầu anh Lê Văn S hỗ trợ sức khỏe cho chị và hỗ trợ vốn cho chị buôn bán sinh sống nuôi con, và Bản án đã ghi nhận anh S hỗ trợ cho chị V số tiền 100.000.000 đồng. Như vậy, yêu cầu bồi thường sức khỏe và các khoản chi phí chăm sóc nuôi con của chị V đã được xem xét trong Bản án ly hôn số 212/2024/HNGĐ-ST ngày 04/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy. Tòa án cấp sơ thẩm đã không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị V là có căn cứ. Chị V kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ mới nên không có cơ sở xem xét.

Từ những phân tích trên xét yêu cầu kháng cáo của chị V là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Phạm Thùy V. Giữ y bản án sơ thẩm số 37/2025/DSST ngày 31/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đồng Tháp.

- Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự; Căn cứ điểm d, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử;

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Phạm Thùy V yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Lê Văn S có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho chị với số tiền 108.400.000 đồng.

2. Về án phí: Chị V được miễn án phí dân sự sơ thẩm, phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thực hiện theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ khi tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- TAND khu vực 4;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Đăng công thông tin điện tử;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp Thúy