

Số: 632/2025/QĐ-PT

Đồng Nai, ngày 19 tháng 12 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Thế Phương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Quang

Ông Dương Lê Bửu Thiện

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 196/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 146/2025/TLST-DS ngày 02 tháng 02 năm 2021 về việc: “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất” giữa:

- *Nguyên đơn*: Ông Cao Văn P, sinh năm 1963.

Địa chỉ: Số B Quốc lộ A, khu phố E, phường T, quận A, thành phố Hồ Chí Minh (Nay là 2977 Quốc lộ A, phường Đ, thành phố Hồ Chí Minh).

Người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn (Giấy ủy quyền ngày 21/12/2021): Ông Võ Tuấn A, sinh năm 1980.

Địa chỉ cư trú: Số B B, khu phố A, phường A, quận B, thành phố Hồ Chí Minh (Nay là 2 B, khu phố A, phường B, thành phố Hồ Chí Minh).

- *Bị đơn*:

1/ Ông Vũ Minh T, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Số A. Khu phố G, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (Nay là phường L, tỉnh Đồng Nai).

2/ Ông Vũ Minh S, sinh năm 1949.

3/ Bà Phan Thị N, sinh năm 1955.

Cùng địa chỉ: Số A. Khu phố G, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (Nay là phường L, tỉnh Đồng Nai).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/ Bà Mai Thị Diễm H, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Số C, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (N là phường T, thành phố Hồ Chí Minh).

Địa chỉ mới: Số E DT743, tổ A, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (N là phường T, thành phố Hồ Chí Minh).

2/ Ông Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1974.

3/ Bà Võ Thị Xuân P1, sinh năm 1975.

Cùng địa chỉ: Số F, Quốc lộ A, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (N là phường T, thành phố Hồ Chí Minh).

Tại đơn kháng cáo đề ngày 07 tháng 10 năm 2025 của nguyên đơn ông Cao Văn P, kháng cáo quyết định đình chỉ với lý do: Tòa án chưa tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập lần thứ hai cho ông theo đúng quy định của pháp luật. Do không có sự tổng đạt hợp lệ, ông không được biết và không thể tham gia làm việc nên việc vắng mặt của ông là khách quan, có lý do chính đáng. Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét hủy quyết định đình chỉ, chuyển hồ sơ về lại Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai tiếp tục giải quyết vụ án theo trình tự sơ thẩm, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của ông với tư cách là nguyên đơn.

XÉT THẤY:

[1] Về thời hạn kháng cáo:

Đơn kháng cáo của nguyên đơn được làm trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Ông Võ Tuấn A là người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn ông Cao Văn P. Ngày 23/7/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai ban hành Giấy triệu tập ông Võ Tuấn A đúng 08 giờ ngày 11/8/2025 có mặt tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai để làm việc, Giấy triệu tập không tổng đạt trực tiếp cho ông Võ Tuấn A được nên đã tiến hành niêm yết theo quy định. Vào lúc 10 giờ ngày 11/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai lập biên bản ghi nhận sự việc đã tiến hành triệu tập hợp lệ ông Võ Tuấn A nhưng đến 10 giờ ngày 11/8/2025 ông Võ Tuấn A vắng mặt không có lý do. Ngày 12/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai ban hành Giấy triệu tập ông Võ Tuấn A đúng 09 giờ ngày 29/8/2025 có mặt tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai để làm việc, Tòa án đã tiến hành tổng đạt Giấy triệu tập này cho ông Võ Tuấn A tại địa chỉ: Số B B, khu phố A, phường A, quận B, thành phố Hồ Chí Minh nhưng ông Võ Tuấn A vắng mặt nên không tổng đạt trực tiếp cho ông Võ Tuấn A được, Tòa án đã tiến hành niêm yết theo quy định. Ngày 29/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai lập biên bản ghi nhận sự việc đã tiến hành triệu tập hợp lệ ông Võ Tuấn A nhưng đến 10 giờ ngày 29/8/2025 ông Võ Tuấn A vắng mặt không có lý do nên Tòa án không thể tiến hành làm việc được.

Trên cơ sở 02 biên bản về việc vắng mặt đương sự nêu trên, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai xác định người đại diện hợp pháp của nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt, ban hành Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án.

Xét thấy:

Ông Võ Tuấn A là người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn ông Cao Văn P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự ban hành Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Do đó, lý do nguyên đơn ông Cao Văn P nêu trong đơn kháng cáo là không

có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí:

Nguyên đơn ông Cao Văn P thuộc diện được miễn án phí nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[4] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phát biểu ý kiến: Toà án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 196/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2025 là có căn cứ theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Cao Văn P.

Vì những lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Cao Văn P.

Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 196/2025/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Cao Văn P không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- TAND khu vực 1 - Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Phòng THADS khu vực 1 - Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vũ Thế Phương