

Bản án số: 94/2025/HNGĐ-ST

Nghệ An, ngày 29 tháng 12 năm 2025

Ngày: 29/12/2025

V/v: "Tranh chấp về hôn nhân và gia đình"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Thái Văn Thành – Ông Nguyễn Xuân Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Nghệ An tham gia phiên tòa:
Không

Ngày 29 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 238/2025/TLST - HNGĐ ngày 20 tháng 11 năm 2025 về "Tranh chấp hôn nhân và gia đình" theo Quyết định hoãn phiên tòa số 52/2025/QĐST-HPT ngày 18 tháng 12 năm 2025 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Hồ Thị T – sinh năm 1999

Địa chỉ cư trú: xóm Y, xã H, tỉnh Nghệ An (có mặt)

2. Bị đơn: Anh Đặng Trọng M – sinh năm 1998

Địa chỉ cư trú: xóm Y, xã H, tỉnh Nghệ An (vắng mặt lần 2)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 17/11/2025 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Hồ Thị T trình bày: Chị và anh Đặng Trọng M kết hôn vào ngày 05/01/2022, hôn nhân hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký tại UBND xã L, huyện Y(cũ), tỉnh Nghệ An. Sau ngày kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn, ngày một căng thẳng và trầm trọng. Nguyên nhân chủ yếu: do tính cách không hòa hợp nhau, thường hay cãi vã, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, dẫn đến vợ chồng rạn nứt tình cảm trầm trọng. Từ đầu năm 2025 đến nay, hai bên sống ly thân không còn quan hệ, qua lại gì với nhau nữa. Nay chị xác định tình cảm vợ chồng thực sự không còn, không có khả năng để hàn gắn đoàn tụ được nữa, nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh Đặng Trọng M.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là: Đặng Ngọc Bình A, sinh ngày 20/02/2021 và Đặng Ngọc Anh T1, sinh ngày 07/11/2024, hiện con đang ở với chị T, ly hôn chị có nguyện vọng trực tiếp nuôi con chung cho đến khi trưởng thành, không yêu cầu anh M phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về phía bị đơn, trong suốt quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh M theo đúng quy định của pháp luật, nhưng anh M vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Tòa án không thể tiến hành làm việc được với bị đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

Đây là vụ án tranh chấp về hôn nhân và gia đình được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Đối với anh Đặng Trọng M, đây là phiên tòa được mở lần thứ 2 nhưng anh M vẫn vắng mặt không có lý do, nên Tòa án căn cứ vào điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh M.

Xét hôn nhân giữa chị T và anh M là hợp pháp, tuân thủ các quy định của pháp luật. Song qua xem xét thực tế và xác minh tại địa phương thì thấy rằng, cuộc sống của vợ chồng những năm gần đây không được hạnh phúc, tính cách không hợp nhau, mâu thuẫn thường xuyên xảy ra và đã thực sự trầm trọng, hai bên đã sống ly thân từ đầu năm 2025 đến nay không còn qua lại, tình cảm gì với nhau nữa. Tòa án đã khuyên bàn, hòa giải nhưng chị T vẫn một mực xin được ly hôn. Xét đời sống chung không thể tiếp tục kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, chị T xin ly hôn anh M là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung như đã nêu ở trên. Ly hôn chị T có nguyện vọng tiếp tục nuôi con chung cho đến lúc đủ 18 tuổi trưởng thành, không yêu cầu anh M phải cấp dưỡng nuôi con. Xét nguyện vọng nuôi con của chị T là hoàn toàn chính đáng, hiện các con còn nhỏ đang sinh sống cùng chị tại xã H, tỉnh Nghệ An. Thu nhập của chị T ổn định, đảm bảo cho việc nuôi con chung. Mặt khác, anh M cũng thường xuyên vắng nhà nên không có điều kiện để trực tiếp nuôi con. Do đó, cần giao con chung cho chị T trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp, đúng quy định của pháp luật. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh M vì chị T chưa yêu cầu.

Về tài sản chung: Chị T không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

Về án phí: Chị T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 28, khoản 2 điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự; điều 56, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và Gia đình.

Xử: Cho chị Hồ Thị T được ly hôn anh Đặng Trọng M.

Về con chung: Giao con chung là Đặng Ngọc Bình A(giới tính: nữ), sinh ngày 20/02/2021 và Đặng Ngọc Anh T1(giới tính: nữ), sinh ngày 07/11/2024 cho chị Hồ Thị T trực tiếp nuôi dưỡng đến lúc con chung đủ 18 tuổi trưởng thành.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con: Chị T chưa yêu cầu.

Anh Đặng Trọng M có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền cản trở.

Vì lợi ích của con chung các bên có quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Căn cứ điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 5 điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc chị Hồ Thị T phải nộp 300.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng chị T đã nộp tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 6 – Nghệ An theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0003005 ngày 20/11/2025. Chị T đã nộp đủ án phí.

Án xử công khai sơ thẩm. Chị Hồ Thị T có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Đặng Trọng M vắng mặt, được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi gửi:

- VKSND khu vực 6
- Các đương sự
- Phòng THADS KV6
- TAND tỉnh
- UBND Xã
- Lưu hs, VP

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Dũng Thái Văn T2

Phạm Văn G

