

Số: 676/2025/QĐ-PT

Vĩnh Long, ngày 30 tháng 12 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Thành Đăng

Các Thẩm phán: Ông Vương Minh Tâm

Bà Phạm Thị Hồng Hà

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 47/2025/QĐST-DS ngày 30 tháng 9 năm 2025

Toà án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

- Nguyên đơn: Ông Trần Chí Linh E, sinh năm 1976; Địa chỉ: Ấp T, xã P, tỉnh Vĩnh Long (trước đây là ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre).

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Phạm Ngọc Minh C, sinh năm: 2000; Địa chỉ liên lạc: Số H, L, phường A, tỉnh Vĩnh Long (trước đây là số 8, L, phường A, thành phố B, tỉnh Bến Tre theo hợp đồng ủy quyền ngày 25/4/2024).

- Bị đơn: Bà Phạm Thị V, sinh năm: 1951; Địa chỉ: Ấp T, xã P, tỉnh Vĩnh Long (trước đây là ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hồ Thị Thu T, sinh năm: 1975; Địa chỉ: Ấp T, xã P, tỉnh Vĩnh Long (trước đây là ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre).

Tại đơn kháng cáo ngày 24 tháng 10 năm 2025 ông Trần Chí L Em kháng cáo yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Long huỷ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 47/2025/QĐST-DS ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long; tiếp tục giải quyết vụ án tranh chấp theo Thông báo thụ lý vụ án số 271/2024/TLST-DS ngày 19/11/2024.

XÉT THẤY:

Nguyên đơn ông E cho rằng thửa 871 diện tích 457,7m² tờ bản đồ số 4 tọa lạc ấp T, xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre có nguồn gốc là từ tiền của ông nhờ bà V mua. Thời điểm mua có 1 căn nhà cấp 4 đã xuống cấp của ông Phạm Văn N. Ông đã bỏ chi phí sửa chữa nhà là 460.000.000 đồng. Sau khi mua bà V sẽ thực hiện thủ tục sang tên cho ông. Tuy nhiên đến nay bà V vẫn còn đứng tên giấy chứng nhận QSDĐ. Nay ông yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Bắc giải quyết: buộc bà Phạm Thị V trả lại cho diện tích là 457,7m² thuộc thửa 871 TBĐ số 4 (nay là thửa 439) tọa lạc xã T, huyện M, tỉnh Bến Tre; Đề nghị Tòa án kiến nghị cơ quan có thẩm quyền điều chỉnh lại giấy chứng nhận QSDĐ và tài sản gắn liền với đất thửa 871 (nay là thửa 439) từ bà V thành tên của ông.

Bị đơn bà V cho rằng thửa 871 mà ông E yêu cầu bà trả lại thì bà không đồng ý. Vì phần đất này là của bà hiện bà đang quản lý sử dụng. Trước đây ông E đã khởi kiện bà với cùng nội dung là yêu cầu bà trả lại phần đất thuộc thửa 871 nhưng đã được TAND huyện Mỏ Cày Bắc đình chỉ giải quyết nên bà không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của ông E.

Ngày 30/9/2025 Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Vĩnh Long ban hành Quyết định đình chỉ số 47/2025/QĐST-ĐC, lý do: vụ việc đã được giải quyết bằng quyết định đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 192 và điểm g khoản 1 Điều 217 của BLTTDS năm 2015 (vụ việc được giải quyết theo Quyết định đình chỉ số 17/2023/QĐST-DS ngày 17/3/2023 của TAND huyện Mỏ Cày Bắc, tỉnh Bến Tre). Bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập.

Tuy nhiên, việc Tòa ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nêu trên là chưa đúng với quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217, điểm c khoản 1 Điều 192 BLTTDS năm 2015. Vì trong vụ án này ông E cho rằng thửa 871 là tiền của ông bỏ ra nhờ bà V mua dùm và trên đất hiện nay có căn nhà, công trình tiền chế của ông còn phía bà V cho rằng thửa 871 là của bà. Do đó, đây được xác định là mối quan hệ tranh chấp QSDĐ theo quy định tại khoản 9 Điều 26 BLTTDS năm 2015 và Tòa án cấp sơ thẩm cũng chưa giải quyết nên ông E có quyền khởi kiện đến Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng vụ việc của ông E đã được giải quyết bằng quyết định đã có hiệu lực pháp luật là không có căn cứ, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông Trần Chí Linh E. **Đồng thời, Quyết định đình chỉ không nêu hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là chưa đảm bảo theo quy định tại khoản 1 Điều 218 BLTTDS năm 2015.**

Do đó, kháng cáo của ông Trần Chí L Em là có căn cứ.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 47/2025/QĐST-DS ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Chí Linh E không phải chịu án phí. Hoàn trả lại cho ông Trần Chí L Em số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0007287 ngày 27 tháng 10 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND KV6-VL;
- Phòng THADS KV6-VL;
- Phòng GD,KT,TT&THA TAND tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thành Đăng