

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào hồ sơ vụ án Dân sự thụ lý số: 187/2025/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 12 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Anh **Nguyễn Văn H**, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Thôn A, xã Q (tỉnh Thái Bình cũ), tỉnh Hưng Yên.

Bị đơn: Chị **Lữ Thị P**, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Bản N, xã T, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

Căn cứ vào các Điều 212; 213 và khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 26 tháng 12 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 26 tháng 12 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Nguyễn Văn H và chị Lữ Thị P.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

* **Về tình cảm:** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Nguyễn Văn H và chị Lữ Thị P.

* **Con chung:** Giao người con chung Nguyễn Thị Trúc L, sinh ngày 19/12/2018 cho chị Lữ Thị P trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục, tạm hoãn việc thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung đối với anh Nguyễn Văn H. Việc giao nuôi con chung được thực hiện từ tháng 01 năm 2026 trở đi, cho đến lúc con chung đủ 18 tuổi, trưởng thành.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở. Vì lợi ích mọi mặt của con chung, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy

định của pháp luật, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức có thẩm quyền thì Tòa án có thể quyết định về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc buộc thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con theo quy định. Người không trực tiếp nuôi con nếu lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

* **Tài sản chung:** Anh Nguyễn Văn H và chị Lữ Thị P không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* **Án phí:** Anh Nguyễn Văn H chịu 150.000^d (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp tại cơ quan Thi hành án Dân sự tỉnh Nghệ An theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007966 ngày 12 tháng 06 năm 2025. Trả lại cho anh Nguyễn Văn H tiền tạm ứng án phí còn lại 150.000^d (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND khu vực 10 – Nghệ An;
- Cơ quan THADS tỉnh Nghệ An;
- Phòng KTNV&THA-TAND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Quỳnh Phụ, tỉnh Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ vụ án;

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Hà Văn Đông