

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH GIA LAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 19/2026/DS-PT  
Ngày: 19-01-2026  
“V/v Tranh chấp bồi thường  
thiệt hại về sức khỏe”

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Lê Văn Duy

**Các Thẩm phán:** Ông Phan Minh Dũng

Bà Võ Thị Hồng Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thúy Trường là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 301/2025/TLPT-DS ngày 10 tháng 11 năm 2025 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 15/2025/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Gia Lai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 09/2026/QĐ-PT ngày 05 tháng 01 năm 2026, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Anh Dương Văn G, sinh năm 1979

Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 (Văn bản uỷ quyền ngày 09/01/2025). Có mặt.

Đồng cư trú tại: Thôn V, xã B, tỉnh Gia Lai (địa chỉ cũ: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định).

- **Bị đơn:** Anh Thái Văn L, sinh năm 2003.

Cư trú tại: Thôn V, xã B, tỉnh Gia Lai (địa chỉ cũ: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định). Có mặt.

- **Người kháng cáo:** Anh Thái Văn L là bị đơn.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Người đại diện theo ủy quyền cho nguyên đơn anh Dương Văn G là chị Nguyễn Thị H trình bày:*

Vào khoảng 20 giờ ngày 20/02/2024, anh Thái Văn L điều khiển xe mô tô chạy theo hướng Nam - B, trên chiều hướng lưu thông Bắc – Nam, còn chồng chị là Dương Văn G điều khiển xe mô tô chạy theo hướng Bắc - Nam trên chiều đường có hướng lưu thông Nam - Bắc; Do cả hai thiếu quan sát và không làm chủ tốc độ và cùng đi ngược chiều vào đoạn đường mở dải phân cách cố định để qua đường thì va chạm với nhau dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả chồng chị là anh G bị thương tích rất nặng, chấn thương sọ não, dập xuất huyết não trái, màng não các khoang bể não, tụ máu dưới màng cứng trán, thái dương, đỉnh trái. Phải đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh B điều trị từ ngày 20/2/2024 đến ngày 05/03/2024 (16 ngày), thì xuất viện. Theo kết luận giám định của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh G là 35%. Chị xác định trong vụ tai nạn giao thông này, thì lỗi cả hai, nhưng phần anh L lỗi nhiều hơn, vì tại thời điểm hai xe va chạm với nhau, thì chồng chị (anh G) đã hãm phanh, xe đứng yên, anh L không xử lý để xe tông vào anh G.

Sau khi xảy ra tai nạn xảy ra cho đến nay anh G chưa đi làm được, bị mất thu nhập, còn gia đình anh L thờ ơ với tính mạng, sức khỏe của anh G. Vì vậy nay chị đại diện anh G yêu cầu anh L có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh L các khoản sau:

- Tiền viện phí và chi phí điều trị: 5.289.401 đồng (Tròn số là 5.289.000 đồng).

- Tiền thuê xe đi cấp cứu và tái khám:

- + Xe đi cấp cứu (M - P và P - Q): 700.000 đồng;

- + Xe xuất viện về (Qui Nhơn - M): 500.000 đồng;

- + Xe đi tái khám (M - Q): 600.000 đồng;

Tổng cộng 1.800.000 đồng.

- Tiền ngày công lao động người bệnh và người nuôi 16 ngày x 300.000 đồng/ngày x 2 người = 9.600.000 đồng.

- Thiệt hại về thu nhập: 45 tháng lương tối thiểu x 2.340.000 đồng/tháng = 105.300.000 đồng.

- Tổn thất tinh thần cho cả gia đình (4 nhân khẩu): 30 tháng lương x 2.340.000 đồng/tháng = 70.200.000 đồng

Tổng cộng: 192.189.000 đồng.

Nay chị yêu cầu anh L phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh G số tiền trên; Còn chiếc xe 81H8 – 6976 bị hư hỏng trong vụ tai nạn trên, chị đại diện cho anh G không yêu cầu bồi thường.

*Bị đơn anh Thái Văn L trình bày:*

Anh thống nhất với diễn biến vụ tai nạn giao thông như đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn anh Dương Văn G là chị Nguyễn Thị H trình bày. Anh thống

nhất với kết quả thông báo giải quyết nguồn tin về tội phạm số 612/TB-CSĐT ngày 01/5/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P. Thống nhất thương tích của anh G trong vụ tai nạn trên theo giám định tỷ lệ thương tật là 35%. Sau vụ tai nạn giao thông trên anh bị thương tích ở đầu và chân nhưng không yêu cầu giám định. Anh xác định, thời điểm xảy ra tai nạn giao thông anh điều khiển xe không có giấy phép lái xe, xe không có gương chiếu hậu, không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực, nhưng anh cho rằng vụ tai nạn trên hai bên đều có lỗi, nhưng anh G lúc đó tông trực tiếp vào anh, còn lúc đó xe của anh đã dừng lại nên phần lỗi của anh G trong vụ án này nhiều hơn (Lỗi của anh là 1/3, còn lỗi của anh G là 2/3).

Nay nguyên đơn anh Dương Văn G yêu cầu anh bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho anh G với số tiền là 192.189.000 đồng, thì anh không đồng ý bồi thường số tiền trên. Anh chỉ đồng ý bồi thường tiền chi phí nằm viện và điều trị 5.289.000 đồng, nhưng chỉ bồi thường 1/3 số tiền trên, vì lỗi của anh chỉ 1/3; còn các khoản khác anh không đồng ý bồi thường. Đối với thương tích của anh và hư hỏng xe của anh, thì anh không yêu cầu gì.

*Bản án dân sự sơ thẩm số 15/2025/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Gia Lai quyết định:*

- Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự 2015

- Căn cứ điểm d, Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

***Tuyên xử:***

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Dương Văn G.

Buộc anh Thái Văn L phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Dương Văn G với số tiền 23.206.000 đồng (Hai mươi ba triệu hai trăm không sáu nghìn) đồng

Ngoài ra, bản án dân sự sơ thẩm còn quyết định về án phí dân sự sơ thẩm, về quyền, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 23/9/2025, bị đơn anh Thái Văn L kháng cáo yêu cầu giảm mức bồi thường.

Tại phiên tòa:

- Anh Thái Văn L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai phát biểu ý kiến: Trong quá trình tố tụng, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng; Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 của BLTTDS, chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn, sửa bản án sơ thẩm; không chấp nhận khoản tiền bồi thường thu nhập bị mất là

9.000.000 đồng; buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn số tiền 18.706.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Xét kháng cáo của bị đơn anh Thái Văn L, HĐXX thấy rằng:

[1.1] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 20 giờ ngày 20/02/2024, anh Thái Văn L và anh Dương Văn G điều khiển xe mô tô tham gia giao thông. Do cả hai cùng đi ngược chiều vào đoạn đường mở dải phân cách cố định (có biển báo cấm đi ngược chiều ở hai đầu đoạn mở) để qua đường thì va chạm với nhau dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả anh G bị chấn thương sọ não, dập xuất huyết não trái, màng não các khoang bể não, tụ máu dưới màng cứng trán, thái dương đỉnh trái, điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh B từ ngày 20/2/2024 đến ngày 05/3/2024, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 35%. Do đó, anh Dương Văn G khởi kiện yêu cầu anh Thái Văn L phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[1.2] Anh G yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm: Tiền viện phí và chi phí điều trị là 5.289.000 đồng; tiền thuê xe đi cấp cứu và tái khám: 1.800.000 đồng; tiền ngày công lao động người bệnh và người nuôi 16 ngày là 9.600.000 đồng; tiền thiệt hại về thu nhập bằng 45 tháng lương tối thiểu là 105.300.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần cho cả gia đình bằng 30 tháng lương tối thiểu là 70.200.000 đồng. Tổng số tiền là: 192.189.000 đồng, HĐXX xét thấy:

Sau khi sự việc xảy ra, anh G điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh B từ ngày 20/02/2024 đến ngày 05/3/2024 (16 ngày) thì xuất viện. Theo kết luận giám định, anh G bị tổn thương cơ thể là 35%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và chấp nhận một số chi phí hợp lý, thu nhập bị mất như: Chi phí điều trị tại bệnh viện là 5.289.000 đồng; tiền thuê xe đi cấp cứu và tái khám là 1.800.000 đồng; tiền anh G không lao động được trong thời gian nằm viện từ ngày 20/2/2024 đến ngày 05/3/2024 là 16 ngày x 300.000 đồng/ngày = 4.800.000 đồng; thu nhập bị mất của người nuôi (chị H không cung cấp được bảng lương, không xác định được mức thu nhập cụ thể), nên căn cứ vào mức lương tối thiểu vùng theo quy định tại Nghị định 77/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ và chấp nhận tiền công người nuôi là 16 ngày x 132.692 đồng/ngày = 2.123.000 đồng; tiền công lao động mà anh G bị mất thu nhập 01 tháng là 9.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ sở là 10 tháng x 2.340.000 đồng/tháng = 23.400.000 đồng; tổng số tiền là: 46.412.000 đồng là phù hợp.

Trong vụ án này anh Dương Văn G và anh Thái Văn L đều có lỗi khi tham gia giao thông; cả hai cùng đi ngược chiều vào đoạn đường mở dải phân cách cố định để qua đường thì va chạm với nhau dẫn đến tai nạn giao thông. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét lỗi của từng người và xác định phần lỗi của anh G và L là như nhau (lỗi  $\frac{1}{2}$ ); buộc anh L có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh G là (46.412.000 đồng : 2 = 23.206.000 đồng) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên toà phúc thẩm, anh L không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ nào khác để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Thái Văn L, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân khu vực 3 - Gia Lai.

[2] Những quyết định khác của bản án dân sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Theo quy định tại khoản 1 Điều 29 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì kháng cáo của anh Thái Văn L không được chấp nhận, nên anh L phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn anh Thái Văn L, sửa bản án sơ thẩm; không chấp nhận khoản tiền bồi thường thu nhập bị mất là 9.000.000 đồng, buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn số tiền 18.706.000 đồng là không phù hợp với nhận định của HĐXX, nên không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ vào:*

- Khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;
- Các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự 2015
- Khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

### **Tuyên xử:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của anh Thái Văn L. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 15/2025/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 3 - Gia Lai).

Anh Thái Văn L phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Dương Văn G với số tiền 23.206.000 đồng.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Anh Thái Văn L phải chịu 300.000 đồng; được khấu trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm mà anh L đã nộp theo biên lai thu tiền số 0002405 ngày 25/9/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.

3. Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

4.1. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại Điều 357 khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định điều 30 luật thi hành án dân sự.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND khu vực 3 - Gia Lai;
- Phòng THADS khu vực 3 - Gia Lai;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lê Văn Duy**