

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2026/DS-PT
Ngày: 21-01-2026
*V/v “Tranh chấp về bồi thường
thiệt hại do danh dự, nhân
phẩm, uy tín bị xâm phạm”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Ngọc Minh;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Thuấn, bà Nguyễn Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thúy An – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk: Bà Trương Thị Thu Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 502/2025/TLPT-DS ngày 19 tháng 11 năm 2025 về việc *“Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm”*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 74/2025/DS-ST ngày 29/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo và kháng nghị.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 449/2025/QĐ-PT ngày 03/12/2025, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Nguyễn Hàng Phi Mai Q, sinh năm 2006; Địa chỉ: K N, thôn P, xã B, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nay thuộc phường B, tỉnh Đắk Lắk; Có mặt.

2. *Bị đơn:*

2.1 Lương Tú U, sinh năm 2005; Địa chỉ cư trú tại thời điểm khởi kiện: 1 T, phường B, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nơi cư trú hiện nay: 0 C, phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nay thuộc phường T, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.

2.2 Lê Thị Vỹ H, sinh năm 2006; Địa chỉ: thôn C, xã A, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nay thuộc phường B, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.

2.3 Lê Thị Mỹ V, sinh năm 2006; Địa chỉ: D N, phường B, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nay thuộc phường T, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.

2.4 Lê Kiều L, sinh năm 2006; Địa chỉ: Tổ C, khu phố N, phường E, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nay thuộc phường T, tỉnh Đắk Lắk; Vắng mặt.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Vợ chồng ông Nguyễn Nhất V1 – sinh năm 1981, bà Hàng Trần Tuyết N – sinh năm 1979; Địa chỉ: K N, thôn P, xã B, thành phố T, tỉnh Phú Yên (cũ); Nay thuộc phường B, tỉnh Đắk Lắk; ông V1 vắng mặt, bà N có mặt.

4. *Người kháng cáo:* Bị đơn Lương Tú U.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà, nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q trình bày như sau:

Ngày 12/8/2024, các bị đơn Lương Tú U, Lê Thị Vỹ H, Lê Thị Mỹ V, Lê Kiều L có hành vi kéo đến nhà tôi la lối, chửi bới gây mất trật tự tại nhà tôi ở thôn P, xã B. Gia đình tôi có báo Công an xã B đến làm việc. Từ sau đó các bị đơn nói trên liên tục có hành vi đăng bài, phát trực tiếp, chia sẻ bài viết với nội dung nói xấu, bôi nhọ danh dự nhân phẩm, đạo đức đối với tôi (Q). Cụ thể các hành vi tôi có chụp lại chứng cứ gửi kèm theo hồ sơ khởi kiện.

Việc các bị đơn có hành vi như trên làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của tôi. Do đó tôi khởi kiện yêu cầu giải quyết các vấn đề cụ thể như sau:

- Buộc các bị đơn phải chấm dứt hành vi đăng tin, hình ảnh xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín, đạo đức của tôi và ba mẹ (ông Nguyễn Nhất V1, bà Hàng Trần Tuyết N).

- Xin lỗi tôi và ba mẹ (ông Nguyễn Nhất V1, bà Hàng Trần Tuyết N) công khai trên các trang mạng xã hội về việc đã sử dụng hình ảnh của tôi và gia đình tôi suốt một thời gian dài.

- Bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín, đạo đức bị xâm phạm và tổn thất tinh thần mà gia đình tôi phải chịu trong thời gian qua.

Đối với khoản thiệt hại thì gia đình tôi không có tài liệu chứng minh nhưng thiệt hại là có thật. Cụ thể là thiệt hại về thời gian, công sức tới lui các cơ quan liên quan để gửi đơn từ, thiệt hại về tổn thất tinh thần do hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự, uy tín, đạo đức gây ra. Do đó tôi và gia đình tôi đề nghị Toà án xem xét buộc bị đơn phải bồi thường theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hàng Trần Tuyết N thống nhất với trình bày của nguyên đơn và đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện.

Quá trình giải quyết vụ án, các bị đơn vắng mặt nên không có ý kiến trình bày.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 74/2025/DS-ST ngày 29/9/2025 của Toà án nhân dân khu vực 11 - tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ vào: Căn cứ các Điều 11, 13, 32, 34, 584, 585, 586, 592 của Bộ luật Dân sự.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Buộc bị đơn Lương Tú U phải chấm dứt hành vi đưa thông tin làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q trên các phương tiện thông tin đại chúng.

- Buộc bị đơn Lương Tú U phải đăng tin xin lỗi, cải chính công khai trên phương tiện thông tin đại chúng là mạng xã hội Facebook bằng chính tài khoản Facebook cá nhân bà Lương Tú U trong thời gian 10 ngày, với nội dung các thông tin đã đăng trên Facebook cá nhân bà Lương Tú U về nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q là chưa được kiểm chứng, làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn.

- Buộc bị đơn Lương Tú U phải bồi thường thiệt hại bù đắp tổn thất về tinh thần cho nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q số tiền là 9.360.000đ (*chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên thì còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

[2] Không chấp nhận các yêu cầu khởi kiện khác của nguyên đơn và yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn Lê Thị Vỹ H, Lê Thị Mỹ V, Lê Kiều L.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, chi phí tố tụng và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 13/10/2025, bị đơn Lương Tú U kháng cáo và ngày 14/10/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-DS đều yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn về việc:

- Buộc bị đơn Lương Tú U phải đăng tin xin lỗi, cải chính công khai trên phương tiện thông tin đại chúng là mạng xã hội Facebook bằng chính tài khoản Facebook cá nhân bà Lương Tú U trong thời gian 10 ngày, với nội dung các thông tin đã đăng trên Facebook cá nhân bà Lương Tú U về nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q là chưa được kiểm chứng, làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn.

- Buộc bị đơn Lương Tú U phải bồi thường thiệt hại bù đắp tổn thất về tinh thần cho nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q số tiền là 9.360.000đ (*chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*) là không có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm:

- Bị đơn vắng mặt không có lời trình bày.

- Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

- Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tại phiên tòa:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án chấp hành đúng quy định của pháp luật. Riêng bị đơn đã được Tòa án sơ thẩm, phúc thẩm triệu tập nhiều lần nhưng không có mặt là chấp hành pháp luật chưa tốt.

+ Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm rút Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-DS ngày 14/10/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk. Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 217, 289 Bộ Luật Tố tụng dân sự, đề nghị HĐXX đình chỉ giải quyết phúc thẩm vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến các bên đương sự, Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Bị đơn Lương Tú U kháng cáo và đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Bị đơn Lương Tú U đã được Tòa án triệu tập theo địa chỉ ghi trong đơn kháng cáo nhưng không có mặt tại phiên tòa kể cả quá trình tố tụng của Tòa án cấp sơ thẩm, bị đơn cũng không chấp hành triệu tập của Tòa án và không có ý kiến chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật kém.

[1.3] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk rút Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-DS ngày 14/10/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung này theo quy định tại khoản 1 Điều 289 Bộ Luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn Lương Tú U:

[2.1] Xét yêu cầu buộc bị đơn Lương Tú U xin lỗi công khai trên các trang mạng xã hội:

Khoản 5 Điều 34 Bộ luật Dân sự đã quy định: “*Cá nhân bị thông tin làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín thì ngoài quyền yêu cầu bác bỏ thông tin đó còn có quyền yêu cầu người đưa ra thông tin xin lỗi, cải chính công khai và bồi thường thiệt hại*”.

Khoản 3 Điều 34 Bộ luật Dân sự đã quy định: “*Thông tin ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân được đăng tải trên phương tiện thông tin đại chúng nào thì phải được gỡ bỏ, cải chính bằng chính phương tiện thông tin đại chúng đó. Nếu thông tin này được cơ quan, tổ chức, cá nhân cất giữ thì phải được hủy bỏ*”.

Bên cạnh đó, theo quy định tại khoản 25 Điều 3 Nghị định số 147/2024/NĐ-CP ngày 09/11/2024 của Chính Phủ: “*Mạng xã hội (social network) là hệ thống thông tin được thiết lập trên nền tảng trang thông tin điện*

tử hoặc ứng dụng trên mạng, cung cấp các dịch vụ, công cụ cho phép người sử dụng dịch vụ cung cấp, trao đổi, tương tác, chia sẻ thông tin với nhau”.

Hành vi của bị đơn Lương Tú U đã có những bài đăng công khai kèm hình ảnh nguyên đơn với lời lẽ, ứng xử chưa phù hợp trên không gian mạng; lợi dụng mạng xã hội để đăng tải những thông tin chưa được kiểm chứng và sử dụng hình ảnh cá nhân khi chưa được sự đồng ý của nguyên đơn nhằm tạo hiệu ứng đám đông, nhiều tài khoản comment tạo thông tin xấu làm ảnh hưởng đến cá nhân nguyên đơn, dễ gây hiểu lầm, xa lánh cho bạn bè người thân, gây tâm lý hoang mang bức xúc cho nguyên đơn là đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 32 và khoản 1 Điều 34 Bộ luật Dân sự như nhận định của bản án sơ thẩm là phù hợp quy định pháp luật. Đơn kháng cáo của bị đơn Lương Tú U không bác bỏ nội dung này trong bản án cũng như không kháng cáo, kháng nghị phần quyết định của bản án *“Buộc bị đơn Lương Tú U phải chấm dứt hành vi đưa thông tin làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q trên các phương tiện thông tin đại chúng”*. Như vậy, hành vi vi phạm pháp luật của bị đơn là có thật, thuộc trường hợp *“Những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh”* theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Facebook là mạng xã hội, nơi thông tin công khai, được nhiều người tương tác, bình luận, chia sẻ như một xã hội thu nhỏ, mang tính chất như một phương tiện thông tin được nhiều người biết đến. Vì thế có thể áp dụng Điều 6 Bộ luật Dân sự 2015 để buộc bị đơn phải xin lỗi công khai trên mạng xã hội Facebook là phù hợp quy định pháp luật dân sự, bảo đảm *“lẽ công bằng”*.

[2.2] Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại:

Tại khoản 2 Điều 592 Bộ luật Dân sự quy định: *“Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm không quá mười lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”*.

Như vậy, hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của bị đơn Lương Tú U đối với nguyên đơn Nguyễn Hàng Phi Mai Q đã gây thiệt hại về tinh thần cho nguyên đơn là kết quả tất yếu. Bản án sơ thẩm buộc bị đơn trả một khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần cho nguyên đơn là có căn cứ pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bị đơn không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình.

[3] Từ những nhận định trên, HĐXX xét thấy không chấp nhận kháng cáo của bị đơn Lương Tú U, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên cần buộc bị đơn Lương Tú U phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ các Điều 289, 295, 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị đơn Lương Tú U và đình chỉ giải quyết phúc thẩm đối với Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-DS ngày 14/10/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 74/2025/DS-ST ngày 29/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về án phí: Áp dụng Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị đơn Lương Tú U phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp tại Biên lai số 0003658 ngày 30/10/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk, đã nộp đủ.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- P.TTNV&THA;
- TAND khu vực 11;
- THSDS tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 11;
- Đường sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Ngọc Minh