

Số: 09/2026/QĐCNTTLH

Nghệ An, ngày 09 tháng 02 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC
BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;
Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82 và Điều 83 - Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của chị Bùi Thị L và anh Vũ Đào H.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 22 tháng 12 năm 2025, về việc yêu cầu ly hôn của chị Bùi Thị L.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 23 tháng 01 năm 2026, về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

Người khởi kiện: Chị Bùi Thị L, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, tỉnh Nghệ An.

Người bị kiện: Anh Vũ Đào H, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, tỉnh Nghệ An.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 23 tháng 01 năm 2026, có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 23 tháng 01 năm 2026, cụ thể như sau:

* **Về quan hệ hôn nhân:** Chị Bùi Thị L và anh Vũ Đào H thỏa thuận, thống nhất thuận tình ly hôn.

* **Về nuôi con chung:** Giao cho anh V Đào Hiệp được trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng hai con chung của anh H, chị L là Vũ Đào Gia B, sinh ngày 27/3/2012 và Vũ Đào Gia L1, sinh ngày 26/3/2015, cho đến khi con chung đủ 18 tuổi trưởng thành.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Anh H không yêu cầu nên Tòa án không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật, theo yêu cầu của một hoặc các bên thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

*** Về chia tài sản:** Chị Bùi Thị L và anh Vũ Đào Hiệp T thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết

*** Về chi phí hoà giải:** Chị Bùi Thị L và anh Vũ Đào H không phải chịu chi phí hoà giải tại Toà án.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bên tham gia hòa giải;
- VKSND khu vực 8;
- Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Quỳnh Phú (để ghi vào sổ hộ tịch, đăng ký kết hôn số 64 ngày 23/7/2012);
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Lê Văn Diên