

Số: 03/2026/QĐ-PT

Hải Phòng, ngày 11 tháng 02 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng
Ông Bùi Duy Thạch.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 233/2025/QĐST-DS ngày 27 tháng 11 năm 2025.

Toà án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp quyền sử dụng đất và hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất, giữa:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị H.

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường T, thành phố Hải Phòng.

Bị đơn: Ông Nguyễn Văn H1.

Địa chỉ: Số H L, tổ dân phố H, phường T, thành phố Hải Phòng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đào Duy H2.

Địa chỉ: Số E Đà Nẵng, phường T, thành phố Hải Phòng.

- Văn phòng C.

Địa chỉ: Số A phố M, T, phường T, thành phố Hải Phòng.

Tại đơn kháng cáo ngày 05 tháng 12 năm 2025, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị H yêu cầu Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 233/2025/QĐST-DS ngày 27 tháng 11 năm 2025 của Toà án nhân khu vực 1 - Hải Phòng với lý do Toà án chỉ được đình chỉ giải quyết vụ án khi nguyên đơn được triệu tập hợp lệ lần thứ hai khi xét xử vụ án và không có đơn xin vắng mặt. Trong các lần được Toà án triệu tập để làm rõ nội dung khởi kiện, bà H

đều có đơn xin hoãn và đề nghị sắp xếp lịch làm việc vào thời gian khác; sau đó bà H đã có bản tự khai trình bày về yêu cầu và nội dung khởi kiện.

Tại đơn kháng cáo ngày 08 tháng 12 năm 2025, bị đơn là ông Nguyễn Văn H1 yêu cầu Toà án huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 233/2025/QĐST-DS ngày 27 tháng 11 năm 2025 của Toà án nhân khu vực 1 - Hải Phòng với lý do Toà án đình chỉ giải quyết vụ án trong khi chưa xem xét, giải quyết yêu cầu phản tố của bị đơn.

XÉT THẤY:

Ngày 29 tháng 7 năm 2025, Toà án nhân dân thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng (nay là Toà án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng) thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 36/2025/TLST-DS về việc tranh chấp quyền sử dụng đất và hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa nguyên đơn là bà Nguyễn Thị H và bị đơn là ông Nguyễn Văn H1.

Quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã ba lần triệu tập bà H đến Toà vào ngày 28 tháng 8 năm 2025, các ngày 10 và 18 tháng 11 năm 2025 để trình bày một số nội dung liên quan đến yêu cầu khởi kiện của bà H. Tuy nhiên, cả ba lần trên bà H đều có đơn trình bày do bận công việc nên không thể có mặt tại Toà án theo thời gian đã được ấn định trong giấy triệu tập và đề nghị Toà án chuyển lịch làm việc sang một ngày khác. Đồng thời, ngay sau đó (ngày 19 tháng 11 năm 2025) bà H đã có bản tự khai trình bày về yêu cầu khởi kiện của mình.

Mặt khác, ngày 29 tháng 10 năm 2025, bị đơn là ông Nguyễn Văn H1 có đơn phản tố yêu cầu Toà án tuyên bố hợp đồng hợp tác kinh doanh giữa ông H1 và bà H vô hiệu và giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu. Yêu cầu phản tố của ông H1 được đưa ra trước thời điểm Toà án mở phiên họp tiếp cận, công khai chứng cứ và hoà giải, đảm bảo đúng quy định tại khoản 3 Điều 200 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Điều 202 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định thủ tục yêu cầu phản tố được thực hiện theo quy định của Bộ luật này về thủ tục khởi kiện của nguyên đơn. Như vậy, trường hợp yêu cầu phản tố của ông H1 có đủ điều kiện thụ lý thì Toà án phải tiến hành thủ tục thụ lý đơn phản tố của ông H1 theo quy định của pháp luật; trường hợp không đủ điều kiện thụ lý thì Toà án phải trả lại đơn phản tố và thông báo cho ông H1 được biết. Tuy nhiên, Toà án cấp sơ thẩm không thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng; chưa xem xét, xử lý đơn phản tố của ông H1.

Như vậy, việc Toà án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án trong khi chưa xem xét, giải quyết yêu cầu phản tố của bị đơn và lý do đình chỉ là nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt trong khi nguyên đơn đã có đơn xin hoãn buổi làm việc và có bản tự khai trình bày về nội dung vụ án là không đúng quy định của pháp luật, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự. Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của

bà Nguyễn Thị H và ông Nguyễn Văn H1 về việc huỷ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên của Toà án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 233/2025/QĐST-DS ngày 27 tháng 11 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng và chuyển hồ sơ vụ án cho Toà án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị H và ông Nguyễn Văn H1 không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Trả lại bà Nguyễn Thị H 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) - tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0008115 ngày 16 tháng 12 năm 2025 của Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

Trả lại ông Nguyễn Văn H1 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) - tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0008105 ngày 16 tháng 12 năm 2025 của Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSNDTP. Hải Phòng;
- TAND khu vực 1 - Hải Phòng;
- Phòng THADS khu vực 1 - Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

Vũ Thị Bích Diệp