

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI

Bản án số: 50/2026/DS-PT

Ngày: 19 - 3 - 2026

V/v: Tranh chấp yêu cầu bồi
thường thiệt hại theo Luật trách
nhiệm bồi thường của Nhà nước

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hành

Các Thẩm phán: Bà Trịnh Thị Thu Lan

Ông Nguyễn Công Diễn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Như - Thư ký Tòa án nhân dân
tỉnh Quảng Ngãi

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi
xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 99/2025/TLPT-DS ngày 05 tháng
11 năm 2025, về việc "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại theo Luật trách
nhiệm bồi thường của Nhà nước".

Do bản án dân sự sơ thẩm số 38/2025/DS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025
của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 223/2025/QĐ-PT ngày
31 tháng 12 năm 2025, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Bùi Văn M, sinh năm 1976; địa chỉ: Số C đường L, tổ
D (nay là tổ A), phường C, tỉnh Quảng Ngãi.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Mai Duy P, sinh năm
1984 và ông Mai Quốc V, sinh năm 1994; cùng địa chỉ liên hệ số H đường N,
phường H, Thành phố Đà Nẵng.

- **Bị đơn:** Bệnh viện Đa khoa tỉnh Q; địa chỉ: Đường L, phường N, tỉnh
Quảng Ngãi.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn T, sinh năm 1967. Chức vụ:
Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Văn T1, sinh năm 1965. Chức vụ:
Trưởng phòng Tổ chức cán bộ Bệnh viện đa khoa tỉnh Q.

Địa chỉ: Số E đường Q, phường N, tỉnh Quảng Ngãi. (theo giấy ủy quyền ngày 28/5/2025).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Ngọc L; địa chỉ: Số F đường N, phường N, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Sở Y tế tỉnh Q; địa chỉ: Số A đường N, phường N, tỉnh Quảng Ngãi.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Văn T2. Chức vụ: Giám đốc.

- Người kháng cáo: Ông Bùi Văn M là nguyên đơn.

(Ông Bùi Văn M, ông Mai Duy P, ông Mai Quốc V có mặt; ông Phạm Ngọc L, đại diện Bệnh viện đa khoa tỉnh Q và đại diện Sở Y tế tỉnh Q vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện đề ngày 11/6/2021; các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn là ông Bùi Văn M do ông Mai Quốc V và ông Mai Duy P là người đại diện theo uỷ quyền trình bày: Ông M là bác sỹ Khoa chấn thương chỉnh hình – Bông – Bệnh viện. Ngày 10/12/2018, ông Lê Văn T – Trưởng khoa chủ trì đánh giá phân loại viên chức, kết quả ông M xếp loại mức “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” (căn cứ văn bản số 1441/BVĐK -TCCB về việc nhận xét đánh giá phân loại công chức, viên chức năm 2018 của Bệnh viện). Hội đồng thi đua khen thưởng - Bệnh viện họp xét công tác năm 2018 đã ban hành 02 thông báo:

+ Ngày 21/12/2018, Bệnh viện đa khoa ban hành Thông báo số 1468/TB - BVĐK về việc đánh giá phân loại viên chức ông M “hoàn thành nhiệm vụ” (do GĐBV ông L ký).

+ Ngày 28/12/2018, Bệnh viện đa khoa ban hành Thông báo số 1510/TB - BVĐK về việc xét thi đua khen thưởng năm 2018 “bác sỹ Bùi Văn M – không đạt danh hiệu Lao động tiên tiến”.

Ông M không đồng ý với kết quả xét loại trên. Ông M đã có đơn khiếu nại đề ngày 20/3/2019 đến Giám đốc Bệnh viện (ngày 12/7/2019 Giám đốc Bệnh viện ban hành Quyết định số 340/QĐ- BV giải quyết khiếu nại) vẫn giữ nguyên kết quả tại Thông báo số 1468 và Thông báo số 1510/TB-BVĐK).

Ông M tiếp tục khiếu nại đến Giám đốc Sở Y tế tỉnh Q (đơn đề ngày 17/7/2019). Ngày 09/10/2019, Giám đốc Sở Y ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần 2 số Quyết định số 2405/QĐ-SYT ngày 09/10/2019 (công nhận Quyết định số 340/QĐ-BV).

Ông M tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh Q, ngày 21/5/2020 Chủ tịch UBND tỉnh Q ban hành Công văn số 2300/UBND- NC yêu cầu Giám đốc Sở Y tế (thu hồi huỷ bỏ QĐ 2405; có văn bản chỉ đạo Giám đốc BVĐK thu hồi, huỷ bỏ QĐ số 340. Tổ chức thực hiện lại việc phân loại, đánh giá viên chức đối với ông Bùi Văn M theo đúng quy định của pháp luật).

Quy trình xét lại:

Ngày 03/6/2020, Giám đốc Bệnh viện ban hành Quyết định số 224/QĐ-BV thu hồi huỷ bỏ quyết định (lần đầu), ban hành Quyết định số 225/QĐ-BV thu hồi huỷ bỏ Thông báo số 1468.

Ngày 23/6/2020, Giám đốc Bệnh viện ban hành Thông báo số 628/TB-BV về việc phân loại đánh giá năm 2018 đối với ông Bùi Văn M có nội dung: “*chấp nhận kết quả đánh giá phân loại của Trưởng khoa ngoại chấn thương chỉnh hình- Bông* đối với viên chức Bùi Văn M năm 2018 là hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”.

Như vậy, Bệnh viện đã có lỗi gây thiệt hại cho ông M. Năm 2018, ông M hoàn thành tốt nhiệm vụ phân loại đánh giá là hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ (quy định tại Điều 11 Nghị định 56/2015/NĐ- CP).

Ngoài ra, ông M còn đảm bảo tiêu chí đánh giá của “LĐTT - CSTĐCC-CS thi đua tỉnh – và được nhận Giấy khen của Sở Y tế - quy định tại Điều 22, 23, 24 và Điều 75 Luật Thi đua khen thưởng năm 2003 sửa đổi, bổ sung năm 2013) và đã được tập thể của K trình Hội đồng thi đua Bệnh viện đề nghị xét duyệt các danh hiệu trên.

+ Việc đăng ký danh hiệu thi đua, hình thức khen thưởng năm 2018 thì bệnh viện không có hướng dẫn không có kế hoạch để viên chức thực hiện nên không có đăng ký toàn bệnh viện.

+ Việc thi thăng hạng từ bác sĩ hạng III lên hạng II ngày 25/6/2020 thì ông M có đơn xem xét về việc cử bổ sung viên chức tham dự kỳ thi thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức chuyên ngành y tế từ hạng III lên hạng II năm 2019. Đến ngày 07/7/2020, ông mới nhận Công văn số 1314 của Sở về việc trả lời Tờ trình số 647 ngày 29/6/2020 của bệnh viện đủ tiêu chuẩn thăng hạng nhưng đã trễ hạn quá lâu. Nguyên nhân trễ là do Giám đốc bệnh viện và Giám đốc Sở Y tế giải quyết khiêu nại.

Căn cứ khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự 2015; Điều 592 và khoản 1 Điều 69; Điều 70 Nghị định số 91/2017-NĐ-CP quy định về mức tiền thưởng việc xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm uy tín của ông M thì Bệnh viện phải bồi thường thiệt hại đến 30/6/2021 là:

1. Danh dự nhân phẩm uy tín là 44.700.000 đồng.
2. Thiệt hại thu nhập bị mất, bị giảm sút: gồm
 - Tiền thưởng theo danh hiệu LĐTT: 447.000 đồng.
 - Tiền thưởng theo danh hiệu CCTD cấp cơ sở 1.490.000 đồng.
 - Tiền thưởng theo danh hiệu CCTD cấp tỉnh 4.470.000 đồng.
 - Giấy khen của Sở y tế 447.000 đồng.
 - Tiền thưởng kèm theo Bằng khen UBND tỉnh 1.490.000 đồng.
 - Tiền thưởng kèm theo CSTĐ toàn quốc 6.705.000 đồng.
 - Tiền thưởng kèm theo Bằng khen của Thủ tướng 5.215.000 đồng.
 - Tiền thưởng kèm giấy khen Sở y tế 447.000 đồng.

- Tiền thưởng kèm Bằng khen UBND tỉnh 1.490.000 đồng.

Đánh giá phân loại thi bác sỹ hạng 3 lên hạng 2: 219.0405.480 đồng.

Chế độ thưởng Tết 2019: 700.000 đồng.

Chi phí luật sư, văn phòng phẩm các loại: 55.424.000 đồng.

Tổng cộng là: 342.485.904 đồng; tính đến ngày 16/9/2025, ông M yêu cầu Bệnh viện phải bồi thường tổng số tiền là 461.912.730 đồng.

** Tại các văn bản trình bày, quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn là ông Lê Văn T1 trình bày:*

+ Về danh hiệu Lao động tiên tiến và Giấy khen của Sở Y tế: Hội đồng xét thi đua khen thưởng Bệnh viện tiến hành họp, ông Bùi Văn M có thể đạt được danh hiệu Lao động tiên tiến và Giấy khen của Sở Y

+ Về danh hiệu Chiến sĩ thi đua cấp cơ sở và Chiến sĩ thi đua cấp tỉnh Hội đồng thi đua khen thưởng Bệnh viện thống nhất tiến hành bỏ phiếu kín nếu đạt từ 50% trở lên thành viên Hội đồng đồng ý thì trình Sở Y tế xem xét, công nhận vì có quy định cụ thể về tỷ lệ:

“Tỷ lệ cá nhân được công nhận danh hiệu Chiến sĩ thi đua cơ sở không quá 15% trong tổng số cá nhân đạt danh hiệu lao động tiên tiến của cơ quan đơn vị. Trường hợp có số dư từ 0,5 trở lên thì được làm tròn thành 01”

“Tỷ lệ đề nghị xét tặng danh hiệu Chiến sĩ thi đua cấp tỉnh không quá 15% trong tổng số cá nhân của cơ quan, đơn vị có 03 lần liên tục đạt danh hiệu Chiến sĩ thi đua cơ sở. Nếu tính tỉ lệ % không đủ 01 cá nhân thì được đề nghị tối đa 01 cá nhân, nếu có số dư từ 0,5 trở lên thì được đề nghị thêm 01 cá nhân”

+ Về đánh giá xếp loại viên chức của Bệnh viện đối với ông Bùi Văn M:

Năm 2016, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ;

Năm 2017, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ;

+ Về danh hiệu và khen thưởng:

Năm 2016, danh hiệu Lao động tiên tiến và Chiến sĩ thi đua cơ sở;

Năm 2017, danh hiệu Lao động tiên tiến và Chiến sĩ thi đua cơ sở và Giấy khen của Sở Y;

+ Tại Hội nghị cán bộ, viên chức năm 2017 tổ chức vào ngày 02/02/2018 Bệnh viện đã thực hiện tổng kết hoạt động trong năm 2017 và triển khai kế hoạch, phương hướng hoạt động trong năm 2018 cũng trong buổi hội nghị, Bệnh viện đã thực hiện phát động phong trào thi đua năm 2018 đối với 36 tập thể các khoa, phòng trong toàn viện. Theo đó, đại diện lãnh đạo các khoa, phòng đã đồng ý với các nội dung phát động thi đua và biểu quyết đăng ký thi đua của tập thể khoa, phòng mình quản lý với Bệnh viện.

+ Có 36 tập thể báo cáo tất cả viên chức và người lao động theo Hợp đồng 68 có thực hiện đăng ký hình thức thi đua trong năm 2018 tại khoa, phòng bằng nhiều hình thức như: Bằng lời nói, biểu quyết tại cuộc họp khoa, phòng nhưng chưa thực hiện đăng ký bằng bản giấy. K Da liễu báo cáo vào đầu năm 2018, K không đăng ký thi đua bằng bản giấy nhưng trong bản phương hướng, kế hoạch

hoạt động của năm 2018, khoa đưa ra chỉ tiêu hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao, không để xảy ra sai sót chuyên môn. Cũng trong buổi, phụ trách khoa thống nhất biểu quyết 100% đăng ký hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

Bệnh viện có triển khai công tác thi đua trong các khoa, phòng nhưng do thiếu hướng dẫn đăng ký bằng bản giấy và thiếu kiểm tra. Vì vậy, các khoa phòng chỉ thực hiện đăng ký bằng lời nói, biểu quyết tại cuộc họp khoa, phòng mà không đăng ký hình thức thi đua bằng bản giấy.

+ Bệnh viện xếp loại ông Bùi Văn M hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ thì ông M đủ điều kiện tham gia kỳ thi thăng hạng từ bác sĩ hạng III lên bác sĩ chính hạng II.

Tuy nhiên, việc ông M có được cử tham gia kỳ thi thăng hạng từ bác sĩ hạng III lên bác sĩ chính hạng II hay không là phụ thuộc vào việc bệnh viện có nhu cầu về vị trí việc làm của ông M tại Khoa ngoại chấn thương chỉnh hình-Bông.

+ Một trong các điều kiện để được cử tham gia kỳ thi thăng hạng từ bác sĩ hạng III lên bác sĩ chính hạng II phải được xếp loại chất lượng ở mức hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên trong thời gian ba năm liên tục tính đến thời điểm nộp hồ sơ, có phẩm chất đạo đức nghề nghiệp tốt, không trong thời gian bị thi hành kỷ luật đã có thông báo về việc xem xét xử lý kỷ luật theo quy định của pháp luật.

+ Tại Tờ trình số 647/TTr- BVĐK ngày 29-6-2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh trình lên Sở Y tế tỉnh Q về việc bổ sung một trường hợp ông M tham gia kỳ thi thăng hạng từ bác sĩ hạng III lên bác sĩ hạng II là đúng.

+ Tiêu chuẩn để được tham gia kỳ thi thăng hạng từ bác sĩ hạng III lên bác sĩ chính hạng II (theo Công văn số 4203/BYT - TCCB ngày 23/7/2019 của Bộ Y).

+ Ông M đã gửi 02 đơn khiếu nại đến Giám đốc Bệnh viện vào ngày 30/01/2019 và 20/3/2019. Bệnh viện tiến hành xác minh và ban hành Quyết định số 340/QĐ-BVĐK ngày 12/7/2019 về việc giải quyết khiếu nại của ông M.

+ Ngày 23/6/2020, Giám đốc Bệnh viện ban hành Thông báo số 628/TB - BV về việc phân loại, đánh giá năm 2018 đối với ông Bùi Văn M.

Nội dung của các quyết định, thông báo nêu trên và quá trình thực hiện các quyết định, thông báo này của Bệnh viện đa khoa tỉnh Q đều không thể hiện hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông M.

Từ năm 2019 đến nay, khoa Ngoại chấn thương chỉnh hình – Bông nói riêng và Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi nói chung không có sự phân biệt đối xử đối với ông M. Ông M được Lãnh đạo khoa phân công nhiệm vụ, làm việc bình thường, được nghỉ phép thường niên hàng năm, không có thời gian chấm công nghỉ ốm. Năm 2019 và năm 2020 được xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

+ Từ tháng 12/2018 đến tháng 12/2020, Bệnh viện vẫn trả đủ lương cho ông Bùi Văn M theo quy định của pháp luật.

Do đó, Bệnh viện không chấp nhận yêu cầu bồi thường của ông Bùi Văn M.

* *Tại Văn bản ngày 02/11/2021, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Ngọc L trình bày:* Việc tập thể Ban Giám đốc Bệnh viện đánh giá viên chức năm 2018 là đúng theo chức năng, nhiệm vụ của Ban Giám đốc Bệnh viện và việc đánh giá viên chức Bệnh viện là phù hợp với sự đóng góp, cống hiến của từng cá nhân cho K, P1 và Bệnh viện. Trong đó, việc đánh giá bác sĩ Bùi Văn M hoàn thành nhiệm vụ là chính xác (vì để xảy ra sự cố bệnh nhân tử vong, không tham gia trực khoa chuyên môn khoa).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Giám đốc Sở Y không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của ông Bùi Văn M.*

* Bản án số 38/2025/DS-ST ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi đã xử:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án do ông Bùi Văn M chưa đủ điều kiện khởi kiện.

2. Ông Bùi Văn M có quyền khởi kiện lại vụ án khi đủ điều kiện khởi kiện.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

* Ngày 26/9/2025, ông Bùi Văn M có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông.

* *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng kể từ khi Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều chấp hành đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.*

Đơn kháng cáo của nguyên đơn đảm bảo về thời hạn, chủ thể và nội dung kháng cáo theo quy định tại Điều 271, 272, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 38/2025/DS-ST ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi; về án phí đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu ý kiến, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ngày 16/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi xét xử vụ án nêu trên. Ngày 26/9/2025, nguyên đơn là ông Bùi Văn M có đơn kháng cáo là còn trong thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Bị đơn là Bệnh viện đa khoa tỉnh Q, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Ngọc L và đại diện Sở Y tế tỉnh Q vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 3 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét kháng cáo của nguyên đơn là ông Bùi Văn M, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3.1] Ngày 10/12/2018, Khoa ngoại chấn thương chỉnh hình – bồng Bệnh viện đa khoa tỉnh Q tổ chức cuộc họp đánh giá phân loại viên chức. Theo Trích biên bản họp khoa năm 2018 “Về việc đánh giá, phân loại viên chức năm 2018” (bút lục 1211) ông Bùi Văn M được nhận xét chấp hành tốt nội quy, quy chế của cơ quan; nhiệt tình, có trách nhiệm cao trong công việc; tập thể thống nhất đánh giá phân loại viên chức đối với ông M là hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ. Tại Tờ trình về việc đề nghị xét duyệt khen thưởng năm 2018 ngày 06/12/2018 của Khoa chấn thương chỉnh hình – bồng Bệnh viện đa khoa tỉnh Q ông M được đề nghị khen thưởng với hình thức Lao động tiên tiến, chiến sĩ thi đua cơ sở, chiến sĩ thi đua tỉnh và giấy khen của Sở Y tế. Ngày 21/12/2018, Bệnh viện đa khoa tỉnh Q có Thông báo số 1468/TB-BVĐK về việc đánh giá và phân loại viên chức và người lao động hợp đồng theo Nghị định 68 năm 2018 (kèm theo danh sách tổng hợp, đánh giá phân loại viên chức toàn viện năm 2018), ông M được đánh giá hoàn thành nhiệm vụ. Ngày 28/12/2018, Bệnh viện đa khoa tỉnh Q có Thông báo số 1501/TB-BVĐK về việc xét thi đua khen thưởng năm 2018 (kèm theo bảng tổng hợp danh sách đã được Hội đồng khen thưởng của Bệnh viện xét đề nghị khen thưởng năm 2018), ông M được Hội đồng khen thưởng bệnh viện xét không đạt danh hiệu lao động tiên tiến với lý do không có tinh thần hỗ trợ khoa để tham gia thường trực vào ngày thứ 7 và chủ nhật trong lúc khoa không đủ bác sĩ.

[3.2] Không đồng ý với kết quả đánh giá, xếp loại năm 2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Q; ngày 20/3/2019, ông M có đơn khiếu nại đến Giám đốc Bệnh viện; ngày 12/7/2019, Giám đốc Bệnh viện ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 340/QĐ-BV giữ nguyên kết quả đánh giá phân loại viên chức theo Thông báo số 1468/TB-BVĐK và Thông báo số 1510/TB – BVĐK của Bệnh viện. Ngày 17/7/2019, ông M tiếp tục khiếu nại đến Giám đốc Sở Y tế tỉnh Q. Ngày 09/10/2019, Giám đốc Sở Y tế tỉnh Q ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần 2 số 2405/QĐ-SYT công nhận Quyết định số 340/QĐ-BV ngày 12/7/2019 của Giám đốc Bệnh viện và giữ nguyên kết quả đánh giá, xếp loại năm 2018 đối với ông M. Không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại trên của Giám đốc Sở Y tế, ông M tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân (viết tắt là UBND) tỉnh Quảng Ngãi. Ngày 21/5/2020, Chủ tịch UBND tỉnh Q ban hành Công văn số 2300/UBND- NC (viết tắt là Công văn số 2300) về

việc yêu cầu Giám đốc Sở Y thu hồi, huỷ bỏ Quyết định số 2405/QĐ-SYT; có văn bản chỉ đạo Giám đốc Bệnh viện thu hồi, huỷ bỏ Quyết định số 340/QĐ-BV, tổ chức thực hiện lại việc phân loại, đánh giá viên chức đối với ông Bùi Văn M theo đúng quy định của pháp luật. Ngày 28/5/2020, Sở Y tế tỉnh Q ban hành Quyết định số 764/QĐ-SYT về việc huỷ bỏ, thu hồi Quyết định số 2405/QĐ-SYT ngày 09/10/2019. Ngày 03/6/2020, Giám đốc Bệnh viện ban hành Quyết định số 224/QĐ- BV về việc huỷ bỏ, thu hồi Quyết định số 340/QĐ-BV ngày 12/7/2019 và Quyết định số 225/QĐ-BVĐK ngày 03/6/2020 về việc huỷ bỏ kết quả đánh giá, phân loại viên chức năm 2018 của ông Bùi Văn M tại Thông báo số 1468/TB-BVĐK ngày 21/12/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Q. Ngày 23/6/2020, Bệnh viện đa khoa tỉnh Q có Thông báo số 628/TB-BVĐK công nhận kết quả đánh giá phân loại của Khoa ngoại CTCH-Bỏng đối với viên chức Bùi Văn M là hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

[3.3] Như vậy, Bệnh viện đa khoa tỉnh Q đã bình xét thi đua khen thưởng đối với ông M vào năm 2018 không đúng trình tự, thủ tục nên cơ quan có thẩm quyền mới ban hành văn bản đề nghị huỷ bỏ, thu hồi các quyết định có liên quan đến việc giải quyết khiếu nại của ông M và các thông báo liên quan đến việc bình xét thi đua, khen thưởng không đúng quy định của Bệnh viện. Các quyết định của Giám đốc Bệnh viện đa khoa tỉnh Q và Giám đốc Sở Y tế tỉnh Q là các quyết định hành chính được ban hành khi xem xét quyết định, giải quyết khiếu nại đối với viên chức trong công tác quản lý, tổ chức cán bộ thuộc Bệnh viện đa khoa tỉnh Q mang tính chất nội bộ của cơ quan, tổ chức.

[3.4] Công văn số 2300 là văn bản chỉ đạo Giám đốc Sở Y tế thu hồi, huỷ bỏ Quyết định số 2405/QĐ-SYT ngày 09/10/2019, có văn bản chỉ đạo Giám đốc Bệnh viện đa khoa tỉnh Q thu hồi, huỷ bỏ Quyết định số 340/QĐ-BV ngày 12/7/2019, tổ chức thực hiện lại việc phân loại, đánh giá viên chức đối với ông Bùi Văn M theo đúng quy định của pháp luật đây là văn bản chỉ đạo, không phải là quyết định giải quyết khiếu nại, không có nội dung nào trong Công văn số 2300 xác định cụ thể hành vi trái pháp luật của Bệnh viện đa khoa tỉnh Q cũng như xác định cá nhân nào có hành vi trái pháp luật trong việc bình xét thi đua, đánh giá xếp loại ông M mà chỉ nhận định về trình tự xét thi đua khen thưởng chưa đúng nên yêu cầu Bệnh viện đa khoa tỉnh Q tổ chức lại việc phân loại, đánh giá viên chức đối với ông M.

[3.5] Khi Bệnh viện đa khoa tỉnh Q thực hiện lại quy trình bình xét thi đua cho ông M theo đúng trình tự, thủ tục thì các quyền và lợi ích hợp pháp của ông M về xét thi đua đều được khôi phục bằng các Thông báo kết quả bình xét thi đua mới; các quyết định giải quyết khiếu nại và Thông báo xét thi đua cũ đối với ông M đều bị thu hồi, huỷ bỏ. Đồng thời, trong quá trình giải quyết vụ án ông M không cung cấp được văn bản nào của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền xác định hành vi của Giám đốc Bệnh viện đa khoa tỉnh Q là trái pháp luật theo quy định của Luật Trách nhiệm bồi thường Nhà nước. Do đó, chưa có văn bản làm căn cứ yêu cầu bồi thường theo quy định tại khoản 5 Điều 3, Điều 7, Điều 8,

Điều 17 Luật trách nhiệm bồi thường Nhà nước nên chưa có căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường Nhà nước.

Lẽ ra, Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 và điểm b khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chưa đủ điều kiện khởi kiện nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại ban hành bản án là áp dụng pháp luật chưa chính xác, việc ban hành bản án chưa ảnh hưởng đến quyền lợi và lợi ích hợp pháp của các đương sự nên cần giữ nguyên bản án sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông M cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho kháng cáo của ông là có căn cứ. Từ những nhận định trên, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của ông M.

[4] Về án phí dân sự:

[4.1.] Án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của ông M không được chấp nhận nên ông M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Tuy nhiên, ông M thuộc trường hợp được miễn án phí và có đơn xin miễn án phí nên căn cứ Điều 12, 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì ông M được miễn án phí nhưng Tòa án cấp sơ thẩm nhận định ông M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là áp dụng điều luật chưa chính xác, cần rút kinh nghiệm, nên Hội đồng xét xử sửa lại cách tuyên về phần án phí cho chính xác.

[4.2] Án phí dân sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên ông M phải chịu án phí dân sự phúc thẩm nhưng ông M thuộc trường hợp được miễn án phí và có đơn xin miễn án phí. Căn cứ Điều 12, 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử chấp nhận miễn án phí dân sự phúc thẩm cho ông M.

[5] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 598 Bộ luật Dân sự năm 2015; các Điều 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 13, 14, 17, 41, 42, 43, 46, 52 và Điều 53 Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

Không chấp nhận kháng cáo của ông Bùi Văn M; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 38/2025/DS-ST ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân khu vực 1 - Quảng Ngãi.

1. Đình chỉ giải quyết vụ án do ông Bùi Văn M chưa đủ điều kiện khởi kiện.

2. Ông Bùi Văn M có quyền khởi kiện lại vụ án khi đủ điều kiện khởi kiện.

3. Về án phí: Ông Bùi Văn M được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND khu vực 1 - tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng THADS khu vực 1-Quảng Ngãi;
- THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hành

