

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
KHU VỰC 2 – ĐỒNG NAI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 01/2026/QĐST-LĐ

Đồng Nai, ngày 20 tháng 3 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng Lao động vô hiệu”
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – ĐỒNG NAI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Hà.

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đồng Nai tham gia phiên họp: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Nai mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 75/2025/TLST-LĐ ngày 28 tháng 11 năm 2025 về việc “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng Lao động vô hiệu” theo Quyết định mở phiên họp số 09/2026/QĐST-LĐ ngày 04 tháng 3 năm 2026, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Bà Đặng Thị M, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Ấp H, xã N, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền của bà M: Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 2000.

Địa chỉ liên lạc: Số F, N, khu phố B, phường T, tỉnh Đồng Nai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đặng Thị Hồng P, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Ấp Phước Hiệp, xã Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

2. Trường Trung học Phổ Thông Nhơn Trạch - tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1977 – Chức vụ: Hiệu trưởng.

Địa chỉ trụ sở: Ấp Thị C, xã Đại Phước, tỉnh Đồng Nai.

3. Trung tâm y tế Khu vực Nhơn Trạch - tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Minh V - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Đức V1 - Chức vụ: Chuyên viên Phòng tổ chức hành chính.

Địa chỉ trụ sở: Ấp X, xã N, tỉnh Đồng Nai.

4. Bảo hiểm xã hội cơ sở N1 - tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: Đường N, ấp X, xã N, Đồng Nai.

(Chị H, ông V1 có mặt; Bà P, ông B, Bảo hiểm xã hội cơ sở Nhơn Trạch vắng mặt và có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên họp)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

1/ Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự ngày 23/10/2025, bản tự khai ngày 17/12/2025 và tại phiên họp người yêu cầu bà Đặng Thị M do bà Nguyễn Thị Thu H đại diện ủy quyền trình bày:

Trước đây, do hoàn cảnh gia đình khó khăn không có đủ điều kiện cho em gái ruột của bà M là bà Đặng Thị Hồng P học xong cấp 3, do đó để được tiếp tục học tập bà P đã lấy giấy tờ tùy thân, giấy chứng nhận tốt nghiệp trung học phổ thông của bà M để làm thủ tục đi học tiếp. Sau khi tốt nghiệp trung cấp y tế, từ tháng 6/1999 đến tháng 01/2011 bà P đã làm việc tại Trung tâm Y tế huyện K (N là Trung tâm Y tế K), từ tháng 02/2011 đến tháng 8/2018 bà P không đi làm. Từ tháng 9/2018 đến tháng 02/2020 bà P làm việc vị trí nhân viên y tế tại Trường Trung học phổ thông N. Từ đó cho đến nay bà P ở nhà, không đi làm nữa. Trong thời gian đi làm bà P đóng bảo hiểm xã hội với mã số Bảo hiểm xã hội là **4700011363** tên Đặng Thị M.

Đối với bà M thì học trung cấp sư phạm ra trường năm 1985, sau đó bà M về dạy học tại Trường tiểu học B1, xã L, tỉnh Đồng Nai đến tháng 10/1990. Từ tháng 11/1990 đến nay bà M có ký hợp đồng lao động để làm việc tại Trường Tiểu học L. Trong thời gian đi làm từ trước đến nay bà M đã đóng bảo hiểm xã hội với mã số **4796030131** tên Đặng Thị M.

Nay khi bà M đi làm thủ tục chốt sổ bảo hiểm xã hội thì Bảo hiểm xã hội tỉnh Đ cung cấp thông tin thời gian từ năm 1999 đến năm 2011 và từ năm 2018 đến năm 2020 tại cơ quan bảo hiểm tồn tại 02 mã số bảo hiểm xã hội đều có thông tin cá nhân tên Đặng Thị M, trong đó 01 mã số bảo hiểm xã hội là của bà M được tạo lập khi làm việc tại Trường tiểu học B1 và Trường Tiểu học L và 01 mã số bảo hiểm xã hội do bà Đặng Thị Hồng P làm việc tại Trung tâm Y tế K (trước đây là Trung tâm Y tế huyện K) và Trường Trung học phổ thông N lấy thông tin cá nhân của bà M để ký hợp đồng lao động.

Do tồn tại 02 mã số bảo hiểm xã hội được cấp theo thông tin của bà Đặng Thị M nên hiện nay cơ quan Bảo hiểm xã hội không thực hiện chốt sổ bảo hiểm xã hội cho bà M được, mặc dù bà M đã đóng bảo hiểm xã hội đầy đủ, điều này đã ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà M.

Vì vậy, bà Đặng Thị M yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động do bà Đặng Thị Hồng P sử dụng thông tin của bà Đặng Thị M, sinh ngày 04/07/1969; Số chứng minh nhân dân 271768769 để ký với Trung tâm Y tế K (trước đây là Trung tâm Y tế huyện K) và Trường Trung học phổ thông N là vô hiệu.

Bà Đặng Thị M không yêu cầu giải quyết hậu quả của Hợp đồng vô hiệu.

2/ Tại các bản tự khai ngày 17/12/2025, ngày 20/3/2026, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đặng Thị Hồng P trình bày:

Trước đây, do hoàn cảnh gia đình khó khăn không có đủ điều kiện cho tôi học xong cấp 3, do đó để được tiếp tục học tập tôi đã lấy giấy tờ tùy thân, giấy chứng nhận tốt nghiệp trung học phổ thông của chị ruột là Đặng Thị M để làm thủ tục tiếp tục đi học.

Sau khi tôi tốt nghiệp trung cấp y tế, từ tháng 6/1999 đến tháng 01/2011 tôi đã làm việc tại Trung tâm Y tế huyện K (N là Trung tâm Y tế K), từ khoảng tháng 2 năm 2011 đến khoảng tháng 08/2018 tôi không đi làm. Từ tháng 9/2018 đến tháng 02/2020 tôi làm việc vị trí nhân viên y tế ở Trường Trung học phổ thông N. Từ đó

cho đến nay tôi ở nhà, không đi làm. Trong thời gian đi làm tôi đóng bảo hiểm xã hội với mã số Bảo hiểm xã hội là **4700011363**.

Còn chị Đặng Thị M học trung cấp sư phạm ra trường năm 1985, sau đó chị M về dạy học tại Trường tiểu học B1 đến tháng 10/1990. Từ tháng 11/1990 đến nay chị M có ký hợp đồng lao động để làm việc tại Trường Tiểu học L. Trong thời gian chị M đi làm từ trước đến nay, chị M đã đóng bảo hiểm xã hội với mã số **4796030131**. Do đó từ năm 1999 đến năm 2011 và từ tháng 9/2018 đến tháng 2/2020 tại cơ quan bảo hiểm tồn tại mã số bảo hiểm do tôi làm việc tại Trung tâm Y tế K (trước đây là Trung tâm Y tế huyện K) và Trường Trung học phổ thông N nhưng với tên Đặng Thị M.

Nay chị Đặng Thị M yêu cầu Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đồng Nai tuyên bố Hợp đồng lao động do tôi sử dụng thông tin chị Đặng Thị M; sinh ngày 04/07/1969; CMND số 271768769) ký với Trung tâm Y tế K (trước đây là Trung tâm Y tế huyện K) và Trường Trung học phổ thông N vô hiệu và không yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu, thì tôi đồng ý.

Hiện nay tôi bận việc nên đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt tôi.

3/ Tại bản tự khai ngày 17/12/2025, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trung tâm Y tế K do ông Nguyễn Đức V2 đại diện theo ủy quyền trình bày:

Trước đây Trung tâm y tế huyện K (Nay là Trung tâm y tế K) có ký hợp đồng tuyển dụng hồ sơ tên Đặng Thị M làm việc với vị trí điều dưỡng ở Trung tâm y tế huyện K (Cụ thể hồ sơ tên Đặng Thị M làm việc từ thời gian nào đến thời gian nào thì Trung tâm y tế sẽ kiểm tra thông tin và cung cấp cụ thể cho Tòa án sau). Quá trình làm việc tại Trung tâm y tế huyện K có đóng và tham gia BHXH cho hồ sơ Đặng Thị M đầy đủ theo quy định.

Đối với các giấy tờ liên quan đến hợp đồng lao động được kết giữa hồ sơ tên Đặng Thị M và Trung tâm y tế huyện K hiện tại chưa kiểm tra được. Nay bà Đặng Thị M yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên bố hợp đồng lao động do bà Đặng Thị Hồng P sử dụng thông tin của bà Đặng Thị M, sinh năm 1969 ký với Trung tâm y tế K là vô hiệu và không yêu cầu giải quyết hậu quả hợp đồng lao động vô hiệu thì Trung tâm y tế K không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

4/ Tại bản tự khai ngày 17/12/2025, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trường trung học phổ thông N do ông Nguyễn Thanh B đại diện theo ủy quyền trình bày:

Qua kiểm tra bảng lương lưu trên máy tính của Trường trung học phổ thông N thể hiện trước đây Trường trung học phổ thông N có ký hợp đồng lao động hồ sơ tên Đặng Thị M làm việc với vị trí nhân viên y tế ở trường. Quá trình làm việc tại Trường trung học phổ thông N có đóng và tham gia BHXH cho hồ sơ Đặng Thị M đầy đủ theo quy định. Đối với các giấy tờ liên quan đến hợp đồng lao động được ký kết giữa bà Đặng Thị M và Trường trung học phổ thông N thì tôi sẽ kiểm tra và cung cấp cho Tòa án sau. Nay bà Đặng Thị M yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên bố hợp đồng lao động do bà Đặng Thị Hồng P sử dụng thông tin của bà Đặng Thị M, sinh năm 1969 ký với Trường trung học phổ thông N là vô hiệu và không yêu cầu giải quyết hậu quả hợp đồng lao động vô hiệu thì Trường trung học phổ thông N không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

Do bà Đặng Thị M đã không còn làm việc tại Trường trung học phổ thông N nên không còn liên quan đến Trường trung học phổ thông N nữa, đề nghị Tòa án tiến

hành các thủ tục tố tụng theo quy định và giải quyết vắng mặt Trường trung học phổ thông N.

5/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội cơ sở Nhơn Trạch – tỉnh Đồng Nai trình bày: Trường hợp bà Đặng Thị Hồng P mượn hồ sơ của bà Đặng Thị M để giao kết hợp đồng lao động với Trung tâm y tế huyện K và Trường trung học phổ thông N là hành vi vi phạm nguyên tắc “Trung thực” và vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin khi giao kết hợp đồng lao động.

Bảo hiểm xã hội cơ sở Nhơn Trạch đã cung cấp đầy đủ hồ sơ theo yêu cầu của Tòa án và không có yêu cầu gì trong vụ án này nên yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt Bảo hiểm xã hội cơ sở Nhơn Trạch.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Nai nhận định:

[1] Về tố tụng: Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Đặng Thị Hồng P, Trường Trung học Phổ Thông N, Bảo hiểm xã hội Cơ sở Nhơn Trạch vắng mặt tại phiên họp và có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành mở phiên họp vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập tại hồ sơ vụ án và lời trình bày của các đương sự thể hiện: Từ tháng 6 năm 1999 đến tháng 01 năm 2011, người lao động bà Đặng Thị M có ký hợp đồng lao động làm việc tại Trung tâm Y tế huyện K (Nay là Trung tâm Y tế K - tỉnh Đồng Nai) và từ tháng 9 năm 2018 đến tháng 02 năm 2020 làm việc tại vị trí nhân viên Y tế ở Trường trung học phổ thông N. Trong thời gian đi làm bà Đặng Thị M có tham gia đóng bảo hiểm xã hội với mã số Bảo hiểm xã hội là **4700011363**. Tuy nhiên, các đương sự đều thừa nhận người ký hợp đồng lao động và làm việc tại Trung tâm Y tế huyện K (Nay là Trung tâm Y tế K - tỉnh Đồng Nai) và Trường THPT N - tỉnh Đồng Nai là bà Đặng Thị Hồng P - em ruột của bà Đặng Thị M. Nguyên nhân do trước đây gia đình khó khăn nên bà M có cho bà P1 mượn giấy tờ tùy thân, giấy chứng nhận tốt nghiệp trung học phổ thông của bà M để bà P được tiếp tục đi học.

[3] Đối với bà Đặng Thị M sau khi học trung cấp sư phạm ra trường năm 1985, sau đó bà M về dạy học tại Trường tiểu học B1, L, Đồng Nai đến tháng 10/1990. Từ tháng 11/1990 đến nay bà M có ký hợp đồng lao động để làm việc tại Trường Tiểu học L. Trong thời gian đi làm bà M có tham gia bảo hiểm xã hội và đã đóng bảo hiểm xã hội với mã số **4796030131**.

[4] Do đó từ tháng 6 năm 1999 đến tháng 01 năm 2011 và từ tháng 9 năm 2018 đến tháng 02 năm 2020 tại cơ quan bảo hiểm xã hội tồn tại mã số bảo hiểm do bà Đặng Thị Hồng P làm việc tại Trung tâm Y tế K (trước đây là Trung tâm Y tế huyện K) và Trường THPT N nhưng với tên Đặng Thị M.

[5] Xét thấy việc bà Đặng Thị Hồng P lấy tên bà Đặng Thị M để giao kết hợp đồng lao động là hành vi lừa dối về mặt chủ thể khi xác lập giao dịch dân sự, vi phạm nguyên tắc nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, hợp tác, tôn trọng quyền và lợi ích hợp pháp của nhau khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại Điều 6, 9 Bộ luật Lao

động năm 1994; vi phạm nguyên tắc trung thực theo quy định tại khoản 1 Điều 17 Bộ luật Lao động 2012; khoản 1 Điều 15 Bộ luật Lao động 2019 và vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin khi giao kết hợp đồng lao động theo quy định tại khoản 2 Điều 19 Bộ luật Lao động 2012, khoản 2 Điều 16 Bộ luật Lao động 2019. Vì vậy, căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 49 của Bộ luật Lao động 2019 thì đây là trường hợp Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ. Do đó, bà Đặng Thị M yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động do bà Đặng Thị Hồng P sử dụng thông tin của bà Đặng Thị M, sinh ngày 04/07/1969, CMND số 271768769 ký với Trung tâm Y tế K (trước đây là Trung tâm Y tế huyện K) và Trường THPT N vô hiệu là có cơ sở nên chấp nhận.

[6] Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: Các đương sự xác định không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[7] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Đồng Nai là có căn cứ, phù hợp với nhận định nên chấp nhận.

[8] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Bà Đặng Thị M phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí việc dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 33, điểm d khoản 2 Điều 35, các Điều 149, 361, 367, 370, 371, 372 và Điều 401, 402 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ Điều 6, 7, 9, 26, 28 Bộ luật Lao động năm 1994; Điều 17, Điều 19 và Điều 50, 51 Bộ luật Lao động 2012; Điều 15, Điều 16 và Điều 49, Điều 50, Điều 220 Bộ luật Lao động 2019;

Căn cứ khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Đặng Thị M về việc “*Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu*”.

Tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa bà Đặng Thị M với Trung tâm Y tế huyện K (Nay là Trung tâm Y tế K - tỉnh Đồng Nai) giai đoạn từ tháng 6 năm 1999 đến tháng 01 năm 2011 và Hợp đồng lao động ký kết giữa bà Đặng Thị M với Trường Trung học phổ thông N giai đoạn từ tháng 9/2018 đến tháng 02 năm 2020 (nhưng thực tế người ký kết là bà Đặng Thị Hồng P) với mã số Bảo hiểm xã hội 4700011363 tại Bảo hiểm xã hội huyện N1, tỉnh Đồng Nai (nay là Bảo hiểm xã hội cơ sở N1) là vô hiệu.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc Lao động: Bà Đặng Thị M phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), nhưng được khấu trừ vào 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0009114 ngày 24 tháng 11 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai. Bà mười đã nộp đủ lệ phí.

3. Bà Đặng Thị M, Trung tâm Y tế K - tỉnh Đồng Nai có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 (mười) ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Đối

với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận:* THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

- VKSND khu vực 2 – Đồng Nai (1);
- Phòng THADS khu vực 2 – Đồng Nai (1);
- Các đương sự (6);
- Lưu hồ sơ, VP, TP (3);

Nguyễn Thị Thanh Hà

