

Bản án số: 44/2026/HS-PT
Ngày: 25/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bảo Anh.

Các Thẩm phán: 1/ Bà Mạc Thị Chiên

2/ Bà Hà Thị Phương Thanh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Văn Tuấn - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Bà Lê Hồng Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 23/2026/TLPT-HS ngày 30 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Thanh Bình do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cần Thơ.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Nguyễn Thanh Bình, tên gọi khác: Không, sinh ngày 07/11/1991; nơi sinh: quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ; Tại phiên tòa, bị cáo khai có tên gọi khác là **Gà**. Nơi thường trú: Không. Nơi ở hiện tại: Sống lang thang. Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Lờ (đã chết) và bà Lý Thị Liên (đã chết); vợ, con: chưa có. Tiền án: 03 tiền án, cụ thể:

+ Ngày 27/9/2011, bị Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/3/2013, chưa nộp án phí.

+ Ngày 02/8/2013, bị Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 11 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/01/2022, chưa nộp án phí.



+ Ngày 12/02/2025, bị Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/5/2025, nộp án phí ngày 26/5/2025.

- Tiền sự: ngày 09/11/2022 bị Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, kể từ ngày 25/10/2022. Chấp hành xong ngày 17/02/2024.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 20/6/2025 và hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt tại tòa.

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:*

Bà **Đỗ Thị Ngọc Hoa**, sinh năm 1969 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: Khu vực 13, phường Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng:

Ông **Nguyễn Bảo Huy**, sinh năm 1983 (*vắng mặt*).

Ông **Nguyễn Minh Khoa**, sinh năm 1979 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: Khu vực 3, phường Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Bà **Đào Kim Ngân**, sinh năm 1984 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: Khu vực Thới Hòa, phường Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 20/6/2025, Nguyễn Thanh Bình điều khiển xe mô tô biển số 60N5-1114, hiệu Future Neo, số máy: 3638 VDMD11, không có số khung đến quán cà phê Ngân Nhi thuộc khu vực 4, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ (nay là khu vực 4, phường Ô Môn, thành phố Cần Thơ) uống cà phê. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, Bình cầm cây dao có chiều dài 30cm, cán bằng nhựa, màu đen dài 11cm, lưỡi dao bằng sắc nhọn, có chiều dài 19cm đi từ trong quán ra đường, khi đi ra Bình nhặt một cục đá 4x6cm trọng lượng 152gam có sẵn tại lề đường rồi đứng giữa đường dùng những lời lẽ thô tục chửi về hướng những người đi đường. Lúc này, Bình nhìn thấy chị Đoàn Kim Ngân điều khiển xe mô tô chở anh Trần Bảo Huy ngồi phía đi chuyển trên đường vì cho rằng anh Huy vái lạy Bình nên Bình cầm cây dao quơ qua, quơ lại đồng thời cầm cục đá chọi trúng vào bắp tay phải của anh Huy một cái, Bình tiếp tục nhặt cục đá cầm trên tay rồi tiếp tục dùng những lời lẽ thô tục, Bình nhìn thấy bà Đỗ Thị Ngọc Hoa điều khiển xe mô tô hiệu LEAD biển số 65DB-096.65 di chuyển ngang qua, Bình tiếp tục cầm cục đá chọi một cái

trúng vào xe mô tô của bà Hoa làm xe bị hư hỏng. Lúc này, những người dân gần đó hoảng sợ bỏ chạy đồng thời báo lực lượng Công an đến để giải quyết, nhận được tin báo lực lượng Công an đến nơi thì Bình cầm dao điều khiển xe bỏ chạy và bị lực lượng Công an khống chế và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng tạm giữ: 01 xe mô tô biển số 60N5-1114, hiệu Future Neo, số máy: 3638 VDMD11, không có số khung; 01 cục đá 4x6cm trọng lượng 152gam; 01 cây dao có chiều dài 30 cm, cán bằng nhựa, màu đen dài 11cm, lưỡi dao bằng sắc nhọn, có chiều dài 19 cm đã qua sử dụng.

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 24/KLTTCT-TTPYCT ngày 29/7/2025 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với Trần Bảo Huy:

1. Các kết quả chính:

- Bầm tím ở vùng bắp tay phải và sưng nề ở vùng khuỷu tay phải hiện tại đã lành, không còn vết tích trên da.

- Các vị trí tổn thương không ảnh hưởng chức năng.

2. Kết luận:

2.1. Chấn thương gây bầm tím ở vùng bắp tay phải và sưng nề ở vùng khuỷu tay phải của ông Trần Bảo Huy hiện tại đã lành, không còn vết tích trên da, không ảnh hưởng chức năng, không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Không phần trăm) theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

2.2. Thương tích do vật gì gây ra:

Căn cứ các tài liệu do cơ quan trung cầu cung cấp và tính chất của tổn thương do thương tích gây nên của ông Trần Bảo Huy tại thời điểm giám định, xác định thương tích phù hợp với cơ chế do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐĐGTS ngày 25/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ô Môn kết luận: Bộ ốp sườn bên phải của chiếc xe tay ga hiệu LEAD có giá trị là 475.000 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định số 678/KLGĐ-KTHS ngày 30/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Mẫu ký hiệu M là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 “**Danh mục dao có tính sát thương cao**” theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Do Bình không có mục đích dùng dao gây thương tích cho người khác nên không xem xét xử lý hành vi sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thanh Bình thành khẩn nhận tội.

Trần Bảo Huy không có yêu cầu xử lý hình sự đối với Bình về hành vi gây thương tích. Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng xe mô tô của Đỗ Thị Ngọc Hoa có giá trị 475.000 đồng, do tài sản bị hư hỏng dưới 5.000.000 đồng, về nhân thân thì Bình chưa có tiền án, tiền sự tội Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý hình sự.

Đối với vật chứng là:

01 xe mô tô biển số 60 N5-1114 hiệu Future Neo, số máy 3639 VDMD11, không có số khung.

01 cục đá 4 x6 trọng lượng 152 gam.

01 cây dao có chiều dài 30 cm, cán bằng nhựa, màu đen dài 11 cm, lưỡi dao bằng sắc nhọn, có chiều dài 19 cm đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Bảo Huy và bà Đỗ Thị Ngọc Hoa không có yêu cầu Bình bồi thường thiệt hại và không yêu cầu gì khác.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKSBT ngày 27 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Cần Thơ đã truy tố bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 25/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Thanh Bình phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: Điểm b và e khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Thanh Bình 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 20/6/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Người liên quan không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

** Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.*

Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô biển số 60 N5-1114 hiệu Future Neo, số máy 3639 VDMD11, không có số khung, do không liên quan đến vụ án;

Tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá 4 x6 trọng lượng 152 gam; 01 cây dao có chiều dài 30 cm, cán bằng nhựa, màu đen dài 11 cm, lưỡi dao bằng sắc nhọn, có chiều dài 19 cm đã qua sử dụng.

Ngoài ra, Tòa sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 30/12/2025, bị cáo Nguyễn Thanh Bình có đơn kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

+ Về thủ tục tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên đề nghị xem xét ở cấp phúc thẩm.

+ Về nội dung: Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo các điểm b và e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024 và 2025) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo khi phạm tội gây rối trật tự công cộng có dùng hung khí và có hành vi phá hoại tài sản người khác, phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”. Mức án mà cấp sơ thẩm tuyên phạt 03 năm tù là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Nói lời sau cùng, bị cáo cho rằng, cơ quan Công an không xử lý những người gây thiệt hại cho bị cáo, bị cáo tỏ thái độ thiếu thành khẩn nên không có biểu hiện ăn năn, hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thu thập, lời khai của những người liên quan, làm chứng trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/6/2025, tại khu vực 4, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ (nay là khu vực 4, phường Ô Môn, thành phố Cần Thơ) trên đoạn đường giao thông đông dân cư và là nơi kinh doanh của nhiều hộ dân, bị cáo Bình có hành vi dùng lời lẽ thô tục chửi người đi đường, dùng đá ném vào người đi đường và phương tiện đang lưu thông trên đường, dùng dao là hung khí nguy hiểm đe dọa người đi đường. Hành vi trên của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang lo sợ cho người dân, ảnh hưởng cuộc sống sinh hoạt của cộng đồng. Mặt khác, bị cáo Bình đã bị kết án về tình tiết tái phạm chưa được xóa án tích, do

đó lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024 và 2025) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về xin giảm nhẹ hình phạt.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, dùng dao là hung khí nguy hiểm đe dọa người đi đường, dùng đá ném vào người đi đường và phương tiện đang lưu thông trên đường, hậu quả làm chấn thương, gây bầm tím ở vùng bắp tay phải và sưng nề ở vùng khuỷu tay phải của anh Trần Bảo Huy và làm hư hỏng xe mô tô của bà Đỗ Thị Ngọc Hoa (Bộ ốp sườn bên phải của chiếc xe tay ga hiệu LEAD, có giá trị là 475.000 đồng) nhưng anh Huy và bà Hoa không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bị cáo Bình có nhân thân xấu, có 03 tiền án và một tiền sự (như đã nêu ở phần lý lịch của bị cáo). Sau khi chấp hành xong hình phạt tù của những lần phạm tội trước đây, chưa được xoá án tích thì tiếp tục phạm tội mới do cố ý. Vì vậy, trong lần phạm tội này được xác định thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”. Điều đó cho thấy, bị cáo có ý thức xem thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Cấp sơ thẩm phạt bị cáo mức án 03 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp nên được chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị bị cáo gây thiệt hại không ai yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh Bình về xin giảm nhẹ hình phạt.
2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Bình phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.
3. Áp dụng: điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024 và 2025).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Bình 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 20/6/2025.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

5. Các phần khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (ngày 25/3/2026).

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- TAND khu vực 2 - Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 2 - Cần Thơ;
- CQ CSĐT Công an TP. Cần Thơ;
- Phòng HSNV Công an TP. Cần Thơ;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOA PHIÊN TÒA**



Võ Bảo Anh

PHỐ

