

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH ĐẮK LẮK Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2026/HSPT

Ngày: 27 - 3 - 2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Y Phi Kbuôr.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Thuấn.

Bà Lưu Thị Thu Hường.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Nữ Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2026/TLPT-HS ngày 03 tháng 02 năm 2026, do có kháng cáo của bị cáo **Huỳnh Lâm V** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2025/HSST ngày 17 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - tỉnh Đắk Lắk.

**\*Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Huỳnh Lâm V**, sinh ngày 20/8/2004, tại **phường X, tỉnh Đắk Lắk**; nơi cư trú: **Khu phố D, phường X, tỉnh Đắk Lắk**; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không xác định được) và bà **Huỳnh Thị H**, sinh năm 1989. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**\*Bị hại:** Ông **Nguyễn Tài V1** – sinh năm 1990; Địa chỉ: **Tổ dân phố L, phường S, tỉnh Đắk Lắk**, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 19/9/2024, **Trần Thị Hồng N** đến quán “Mỹ Tâm” tại khu vực vỉa hè đường 1 tháng 4 thuộc **tổ dân phố L, phường S, tỉnh Đắk Lắk** tìm chồng là **Nguyễn Đức Q**. Tại đây, giữa **N** và **Q** xảy ra cãi nhau, lúc này **Nguyễn Tài V1** là chủ quán đến, **V1** có hành vi dùng tay xô đẩy **N** ngã và yêu cầu **N** rời khỏi quán tránh ảnh hưởng quán nên sau đó **N, Q** rời quán. Lúc này, tại quán có bàn nhậu của vợ chồng **Nguyễn Hữu N1** và **Lê Thị Đ, Huỳnh Lâm V, Trần Quang L, Nguyễn Nhật H1**. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, do quen biết **N1** nên **V1** cầm ly bia đến bàn và ngồi tại bàn. Do **Huỳnh Lâm V** quen biết vợ chồng **Q** và **N** nên **V** nói **V1** có

hành vi xô đẩy N ngã là không đúng nên giữa V và V1 xảy ra cãi nhau. V cầm ly thủy tinh đứng lên đe dọa thì được H1 ôm V lại, V1 đi vào khu vực bếp của quán qua quầy lấy một con dao đi ra gần khu vực bàn của V để hù dọa V. Thấy V1 cầm dao trên tay, V đứng lên lấy hai chai bia “Qui Nhơn” loại chai thủy tinh cầm trên hai tay đập mạnh phần đáy chai làm phần đáy bị vỡ. V đến đứng đối diện với V1 đang đứng, trên tay có cầm dao. V cầm 02 vỏ chai bia trên 02 tay và đưa 02 tay giơ ngang, V nói với V1 “ông đâm đi”. Lúc này, Đặng Thị Mỹ T là vợ của V1 chạy đến vị trí V1 để giật lấy con dao trên tay của V1 thì lúc này V cầm vỏ chai bia trên tay phải đâm một cái trúng vào cánh tay trái của V1 gây thương tích. V1 được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung tâm tỉnh G.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 482/KLTTCT-PYPP ngày 08/11/2024 và Công văn số 03 ngày 17 tháng 01 năm 2025 của Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân Nguyễn Tài V1 tại thời điểm giám định là 43%.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2025/HSST ngày 17/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 14 - tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:**

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Lâm V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Lâm V 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự, ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại: Bị cáo Huỳnh Lâm V phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Tài V1 số tiền 100.000.000 đồng về khoản thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/12/2025, bị cáo Huỳnh Lâm V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Lâm V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Lâm V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về hình phạt, do bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ và bị hại có một phần lỗi đã đe dọa bị cáo nên mức án 04 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và xử phạt bị cáo V 04 năm tù, đồng thời giữ nguyên các quyết định khác của Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Huỳnh Lâm V không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 19/9/2024, tại quán " " thuộc tổ dân phố L, phường S, tỉnh Đắk Lắk, do mâu thuẫn trong lúc uống bia với anh Nguyễn Tài V1, thì bị cáo Huỳnh Lâm V đã dùng 02 chai bia thủy tinh đập vỡ phần đáy chai, cầm trên tay và dùng vỏ chai bia cầm trên tay phải đâm trúng vào cánh tay trái của anh Nguyễn Tài V1 gây thương tích, theo Kết luận giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Tài V1 là 43%.

Do đó, với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Lâm V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Huỳnh Lâm V sử dụng vỏ chai bia đã bị đập vỡ là vật sắc nhọn, nguy hiểm dễ tấn công bị hại, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể cao (43%). Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại 10.000.000 đồng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên, theo quyết định của Bản án sơ thẩm còn buộc bị cáo V phải tiếp tục bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Tài V1 là 100.000.000 đồng nhưng đến nay bị cáo vẫn chưa bồi thường thêm một khoản tiền nào là không thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt (04 năm 06 tháng tù) đối với bị cáo Huỳnh Lâm V là phù hợp.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:
- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Lâm V – Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2025/HSST ngày 17/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 14 - tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt.

### **Tuyên xử:**

#### **[1] Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Lâm V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**[2] Về Điều luật áp dụng và mức hình phạt:**

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Lâm V** 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

**[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:** Bị cáo **Huỳnh Lâm V** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

**[4]** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND phúc thẩm Tối cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 14 – Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 14 – Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 14;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Y Phi Kbuôr**