

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2026/HS-PT

Ngày: 30 - 3 - 2026

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hồng Trang

*Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Anh Sơn

Ông Trần Văn Lam

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Thái Hoàng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 08/2026/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo **Khổng Minh T** kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số: 114/2025/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Nghệ An.

**- Bị cáo kháng cáo:** **Khổng Minh T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10 tháng 01 năm 1984 tại tỉnh Khánh Hòa; Số CCCD: 0560084009181; Nơi cư trú: **thôn C, xã T, tỉnh Khánh Hòa**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông: **Khổng Minh T1** (đã chết); Con bà: **Hồ Thị Đ** (đã chết); vợ: **Lê Thị Cẩm V**; Con: có 01 con, sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân:

Ngày 13/03/2002, Tòa án nhân dân thị xã Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 07/03/2006, Tòa án nhân dân thị xã Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố gây thương tích"; Ngày 22/4/2010, Tòa án nhân dân thị xã Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 07 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Ngày 13/11/2018, Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Ngày 22/11/2022, **Công an thành phố C**, tỉnh Khánh Hòa xử phạt hành chính 7.500.000 đồng về hành vi

sử dụng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép”. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/7/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo **Khổng Minh T**: Luật sư **Nguyễn Xuân V1**, sinh năm 1976 - **Văn phòng L1** và Cộng sự - **Đoàn luật sư tỉnh Q**. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 4 năm 2024, **Đặng Xuân T2**, sinh năm 1979, trú tại **tổ dân phố P, phường C, TP . (cũ), tỉnh Khánh Hòa** có nhu cầu tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, nên được một người đàn ông quen biết qua mạng Telegram (không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ) cung cấp tài khoản tổng đại lý (**S**) ký hiệu "FPDB", mật khẩu "Tt9999", mỗi điểm tương đương 10.000 đồng/điểm, tiền thắng, thua thanh toán bằng hình thức trả tiền mặt.

Sau khi có tài khoản trên, **T2** giao cho **Võ Văn L**, sinh năm 1988, trú tại **tổ dân phố T, phường C, TP C (cũ), tỉnh Khánh Hòa**. **T2** và **L** bàn bạc, thống nhất tài khoản trên, **L** phải thanh toán cho **T2** mỗi điểm tương đương 15.000 đồng/điểm. **L** đăng nhập, sử dụng tài khoản FPDB, chia thêm tài khoản FPDBsub24 đưa cho **T2** để theo dõi thắng, thua từ việc tổ chức đánh bạc. **T2** giao cho **L** nhiệm vụ làm kỹ thuật tạo, cắt trang cho các đại lý và con bạc. Khi có đại lý hoặc con bạc có nhu cầu thì **T2** và **L** bàn bạc, thống nhất để giao tài khoản. Để cá độ bóng đá, người chơi vào mục Thể thao - Bóng đá, các trận đấu bóng đá của nhiều giải đấu trên thế giới cùng các kèo cá độ sẽ hiển thị tại phần trung tâm của trang! Các trận đấu được hiển thị theo từng hàng ngang, hàng dọc hiển thị các thông tin để cá cược gồm: Thời gian của trận đấu và tỉ số hiện tại, tên trận đấu, các kèo châu Á (cược chấp), kèo Tài/Xiu, kèo châu **A** được chia thành kèo toàn trận và kèo hiệp 1. Tại mục mỗi trận đấu, đội chủ nhà được xếp ở trên, đội khách được xếp ở dưới, đội cửa trên có tên màu đỏ, đội cửa dưới có tên màu đen. Tỉ lệ cược được hiển thị tương ứng với đội bóng và kèo, khi người chơi đặt cược thành công thì nhà cái sẽ trừ trực tiếp số điểm cược trong mục Số dư. Trong đó, tỉ lệ cược là số hữu tỉ dương (x) thì khi người chơi cược 1 điểm, nếu thắng người chơi được nhà cái trả số điểm là x trong trường hợp thắng toàn bộ tiền hoặc x/2 trong trường hợp thắng nửa tiền, nếu thua thì người chơi mất 1 điểm trong trường hợp thua toàn bộ tiền hoặc mất 0,5 điểm trong trường hợp thua nửa tiền; tỉ lệ cược là số hữu tỉ âm (-x) thì khi người chơi cược 1 điểm, nếu thắng người chơi được nhà cái trả 1 điểm trong trường hợp thắng toàn bộ tiền hoặc 0,5 điểm trong trường hợp thắng nửa tiền, nếu thua thì người chơi mất số điểm là x trong trường hợp thua toàn bộ tiền hoặc x/2

trong trường hợp thua nửa tiền. Khi người chơi muốn đặt cược kèo nào thì bấm vào tỉ lệ cược của kèo đó, một bảng cược nhỏ sẽ hiện thị, người chơi nhập số điểm cược vào và bấm Đặt cược - Xác nhận đặt cược (Có). Khi phiếu đặt cược được nhà cái chấp nhận thì sẽ được hiện thị ở mục Bảng cược - Đang chạy. Ngoài ra, người chơi có thể tham gia đánh bạc bằng hình thức tham gia đặt cược trò chơi đổi thưởng như xóc đĩa, đua ngựa, số lô, đề.

Với cách thức nói trên, **T2** và **L** thiết lập, tổ chức đường dây đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá cho các đại lý trên nhiều tỉnh, thành, trong đó có đại lý **Khổng Minh T** sinh năm 1984, trú tại **thôn C, xã T, tỉnh Khánh Hòa**.

**T** biết **L** là đại lý cung cấp tài khoản cá cược bóng đá qua mạng Internet nên **T** đã liên hệ để lấy tài khoản. **L** đồng ý cung cấp cho Thành tài khoản "FPDB0500", thống nhất mỗi điểm trong tài khoản tương ứng số tiền 15.000 đồng (mười lăm nghìn đồng), không có tiền cor., thanh toán bằng hình thức trực tiếp bằng tiền mặt. **Trần Ngọc Đ1** biết **T** có thể cung cấp tài khoản cá cược bóng đá qua mạng Internet nên khoảng tháng 10 năm 2024, **Đ1** đã liên hệ **T** để lấy tài khoản cá độ. **T** đồng ý, cung cấp cho **Đ1** tài khoản FPDB0500, thống nhất mỗi điểm trong tài khoản tương ứng số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), không có tiền cor, thanh toán bằng hình thức trực tiếp bằng tiền mặt.

Sau khi có tài khoản, **Đ1** chia tài khoản FPDB05 thành tài khoản FPDB0500002 giao cho **Hồ Văn T3**, sinh năm 1983, trú tại **thôn C, xã S, huyện K (cũ), tỉnh Khánh Hòa**, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng số tiền 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng), thanh toán tiền đánh bạc bằng hình thức đưa tiền mặt trực tiếp. Sau khi có tài khoản, **T3** sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max đã qua sử dụng, kết nối Internet truy cập vào trang web "bong128.net" ", đăng nhập tài khoản, tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Cụ thể:

Từ ngày 17/11/2024 đến 15/12/2024, **T3** tham gia cá cược 564 trận bóng đá với tổng điểm đặt cược là 67.926 điểm; Số điểm không hợp lệ, nhà cái không nhận đặt cược là 950 điểm. Số điểm đặt cược hợp lệ là  $67.926 - 950 = 66.976$  tương đương số tiền 1.339.520.000 đồng. Kết quả: Đặt cược thắng 24.105,23 điểm tương đương 482.104.600 đồng (bốn trăm tám mươi hai triệu một trăm linh tư nghìn sáu trăm đồng), thua 29.272,86 điểm tương đương 585.457.200 đồng (năm trăm tám mươi lăm triệu bốn trăm năm mươi bảy nghìn hai trăm đồng). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của **T3** tài khoản này là  $66.976 + 24.105,23 = 91.081,23$  điểm tương đương 1.821.624.600 đồng; Tổng số tiền **T3** thua từ việc đánh bạc:  $29.272,86 - 24.105,23 = 5.167,63$  điểm tương đương 103.352.600 đồng.

Như vậy, **T3** đánh bạc với tổng số tiền là 1.821.624.600 đồng (một tỷ tám trăm hai mươi một triệu sáu trăm hai mươi tư nghìn sáu trăm đồng), số tiền **T3** chịu trách

nhiệm hình sự 929.970.800 đồng, số tiền **T3** thua bạc **Đ1** phải thanh toán 5.167,63 điểm tương đương 103.352.600 đồng, đã thanh toán 70.000.000 đồng bằng hình thức gặp mặt bằng tiền mặt trực tiếp và đang nợ 33.352.600 đồng. Số tiền **Đ1** thua bạc **T** phải thanh toán 5.167,63 điểm tương đương 103.352.600 đồng, đã thanh toán 70.000.000 đồng bằng hình thức gặp mặt trực tiếp và đang nợ 33.352.600 đồng. Số tiền **T** thua bạc **L** phải thanh toán là 5.167,63 điểm tương đương 77.514.450 đồng, đã thanh toán 60.000.000 đồng, còn nợ 17.514.450 đồng. **Khổng Minh T** hưởng lợi số tiền 10.000.000 đồng.

Trong vụ án này, **Khổng Minh T** phải chịu trách nhiệm đồng phạm với **Đặng Xuân T2** và **Võ Văn L** về hành vi tổ chức cho **T3** đánh bạc với tổng số tiền là 1.821.624.600 đồng, các bị cáo **Đặng Xuân T2**, **Võ Văn L**, **Trần Ngọc Đ1**, **Hồ Văn T3** và các bị cáo khác đã bị Tòa án nhân dân khu vực 1 Nghệ An xét xử tại bản án số 42/HSST ngày 19/9/2025.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 114/2025/HS-ST ngày: 18/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Nghệ An quyết định: Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự . Xử phạt: Bị cáo **Khổng Minh T** 06 (sáu) năm 06 (tháng) tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giam ngày 25/7/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) của bị cáo **Khổng Minh T**. Ngày 26/12/2025, bị cáo **Khổng Minh T** làm đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa có quan điểm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Khổng Minh T**.

Người bào chữa cho bị cáo **Khổng Minh T** vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt; đồng thời gửi bản bào chữa, trong đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo **Khổng Minh T** đồng ý với bào chữa của người bào chữa và không tranh luận gì thêm với Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng :

Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo **Khổng Minh T** làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa, người bào chữa của bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt và đã gửi bản bào chữa đến Hội đồng xét xử. Bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa. Căn cứ Điều 291 Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy việc vắng mặt người bào chữa không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

Bị cáo **Khổng Minh T** và **Trần Ngọc Đ1** giúp sức để **L** tổ chức cho **Hồ Văn T3** đánh bạc với số tiền hơn 1.820.000.000 đồng (**T** hưởng 10.000.000 đồng). Bị cáo **Lê Văn T4** tổ chức cho **Huỳnh Đức M**, **Hà Văn S**, **Dương Hải V2**, **Bùi Văn D**, **Ngô Kim H** đánh bạc với số tiền hơn 2.280.000.000 đồng, thu lợi 22.500.000 triệu đồng; bị cáo **Lý Thanh H1** giúp sức với số tiền hơn 1.590.000.000 đồng, thu lợi 20.000.000 đồng. Ngoài ra, **Bùi Anh Q** và **Lê Văn T4** còn giúp sức cho **L** tổ chức cho **Huỳnh Đức M** đánh bạc với số tiền 663.000.000 đồng, thu lợi 1.500.000 triệu đồng.

Trong vụ án này, các bị cáo **Đặng Xuân T2**, **Võ Văn L** và 23 bị cáo khác đã bị Tòa án nhân dân khu vực 1 – Nghệ An đưa ra xét xử tại Bản án số 42/2025/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2025. Sau khi bị phát hiện thì bị cáo **Khổng Minh T** đã bỏ trốn. Ngày 18 tháng 12 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 – Nghệ An đã đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, xử phạt bị cáo **Khổng Minh T** 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo **Khổng Minh T** là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tổ chức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền qua mạng Internet là vi phạm pháp luật, bị nhà nước nghiêm cấm nhưng vì mục đích vụ lợi mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần phạm tội nhưng không chịu khó lao động chân chính mà lại tiếp tục phạm tội, nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án nêu trên là đúng pháp luật.

Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo phạm tội với vai trò giúp sức, số tiền thu lợi bất chính không nhiều, gia đình khó khăn vì bị bão lũ cuốn trôi nhà, vợ đang nuôi con nhỏ, sau khi xét xử đã nộp số tiền thu lợi bất chính. Do đó, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo **Khổng Minh T**, để bị cáo cố gắng lao động, cải tạo sớm trở về cùng gia đình, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, đồng thời vẫn đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo **Khổng Minh T** được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo; sửa án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo **Khổng Minh T.**

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt **Khổng Minh T** 06 (sáu) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/7/2025.

2. Về án phí: Bị cáo **Khổng Minh T** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Lam**

**Nguyễn Anh Sơn**

**Phạm Hồng Trang**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND khu vực 1 –Nghệ An;
- Phòng THADS khu vực 1 – Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hồng Trang**