

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 116/2026/TLST-HNGĐ, ngày 16 tháng 03 năm 2026 giữa:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị Mỹ T, sinh năm 1992; CCCD: 080192005218; địa chỉ: ấp 1, xã ĐHD, huyện ĐH, tỉnh LA (nay là ấp 1, xã MH, tỉnh TN).

Bị đơn: Ông Trần Tuấn T1, sinh năm: 1979; CCCD: 079079029933; địa chỉ: ấp DT, xã TTB, tỉnh VL.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 03 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 03 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Lê Thị Mỹ T và ông Trần Tuấn T1.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn: bà Lê Thị Mỹ T và ông Trần Tuấn T1 đều không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn.

Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con:

Ông Trần Tuấn T1 đồng ý để bà Lê Thị Mỹ T được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc hai người con chung của ông bà tên Trần Lê Bảo N, sinh ngày 12/03/2012 và Trần Đăng K, sinh ngày 17/9/2021, hiện đang sống với bà T, bà T không yêu cầu ông T1 cấp dưỡng nuôi con. Sự thoả thuận này phù hợp với nguyện vọng của con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền đến thăm nom con mà không ai được cản trở họ thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, bà T và ông T1 có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức và phương thức cấp dưỡng nuôi con. Trong trường hợp có căn cứ người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con, trên cơ sở lợi ích của con thì người thân thích, Cơ quan quản lý nhà nước về gia đình và trẻ em, Hội liên hiệp phụ nữ có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về tài sản chung: không có, không yêu cầu Tòa giải quyết.

Về nợ chung: Không có.

Về án phí dân sự sơ thẩm là: 150.000đồng.

Bà Lê Thị Mỹ T tự nguyện nộp 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm, nhưng được khấu trừ vào số tiền bà T đã nộp tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án theo biên lai số 0004605, ngày 16/03/2026 tại Cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh VL. Hoàn trả cho bà T số tiền chênh lệch còn lại là 150.000đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- UBND xã TTB;
- Phòng GDKT-TT&THADS tỉnh VL;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

LÊ THỊ THÚY HẰNG