

Bản án số: 60/2026/DS-ST

Ngày: 02-4-2026

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuấn Em

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tăng Phước Long

Bà Nguyễn Thị Nhàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Ngọc Thanh Vy - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Cao Hoàng Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 34/2026/TLST-DS ngày 14 tháng 01 năm 2026 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2026/QĐXXST-DS ngày 23 tháng 02 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 59/2026/QĐST-DS ngày 13 tháng 3 năm 2026 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam).

Địa chỉ: Số 91, Pasteur phường Sài Gòn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset: Bà Nguyễn Thị Lan Anh. Chuyên viên pháp lý công ty Luật TNT.

Địa chỉ liên hệ: Phòng số 401, Tầng 4, Tòa nhà số 793/49/1 Trần Xuân Soạn, Phường Tân Hưng, TP. Hồ Chí Minh.

Là đại diện hợp pháp theo ủy quyền nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Giấy ủy quyền ngày 02/12/2025).

2. Bị đơn: Chị Trần Như Hào, sinh ngày 10/02/2002. Căn cước công dân số 087302003719, cấp ngày 22/11/2021.

Địa chỉ: Số 32, khóm Đông Giang, phường Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

Tại phiên tòa, đại diện ủy quyền của nguyên đơn là chị Lan Anh vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt, bị đơn chị Trần Như Hào vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện của nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset, quá trình tham gia tố tụng, bà Nguyễn Thị Lan Anh là người đại diện hợp pháp của nguyên đơn trình bày:

Ngày 02/02/2024, Công ty tài chính TNHH một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) (sau đây gọi tắt là Công ty Tài chính Mirae Asset) ký Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 5290940 (sau đây gọi tắt là Hợp đồng tín dụng) về việc cấp tín dụng cho chị Trần Như Hào với khoản vay trị giá 42.003.000 đồng, lãi suất vay 42%/năm, thời hạn vay 30 tháng (từ ngày 06/02/2024 đến ngày 25/07/2026). Sau khi ký kết, Công ty Tài chính Mirae Asset đã giải ngân theo đúng quy định, phương thức giải ngân là Công ty chuyển vào số tài khoản 6504263206171 của chị Hào được mở tại Ngân hàng Thương mại hàng đầu Việt Nam Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam (Agribank) số tiền 39.000.000 đồng (có xác nhận là Phiếu báo nợ của Ngân hàng thương mại cổ phần Kỹ Thương Việt Nam (Techcombank) kèm theo) và số tiền 3.003.000 đồng là khoản tiền bảo hiểm chị Hào mua tại Công ty Bảo hiểm Toàn cầu TPHCM, Công ty đã chuyển tiền thay cho chị Hào khoản tiền này vào Công ty Bảo hiểm theo thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng và chị Trần Như Hào có nghĩa vụ thanh toán gốc và lãi hàng tháng vào ngày 25 trong kỳ hạn 30 tháng kể từ ngày 25/02/2024 đến ngày 25/07/2026.

Tuy nhiên sau khi được giải ngân, chị Trần Như Hào chỉ thanh toán được 14 kỳ (15 lần) vào các ngày 23/02/2024; 22/03/2024; 21/04/2024; 24/05/2024; 24/06/2024; 23/07/2024; 22/08/2024; 18/11/2024; 15/12/2024; 20/01/2025; 10/03/2025; 29/04/2025; 24/05/2025; 22/06/2025 và 25/07/2025 với tổng số tiền đã thanh toán là 21.499.544 đồng, kể từ 26/07/2025 chị Trần Như Hào đã không thanh toán theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay mà phía Công ty Tài chính Mirae Asset đã giải ngân nên chị Hào đã vi phạm theo Điều 11, Bản điều khoản và điều kiện cho vay (kèm theo hợp đồng).

Công ty Tài chính Mirae Asset đã tiến hành liên hệ qua điện thoại đề nghị chị Trần Như Hào thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình theo hợp đồng. Tuy nhiên, chị Trần Như Hào vẫn không có bất kỳ hành động thực tế nào thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho phía Công ty Tài chính Mirae Asset.

Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) yêu cầu chị Trần Như Hào phải thanh toán toàn bộ khoản vay của đề nghị vay vốn kèm hợp đồng tín dụng số 5290940 ngày 02/02/2024 với số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 02/12/2025 là 53.359.020 đồng, trong đó: nợ gốc 42.003.000 đồng, lãi trong hạn 9.482.369 đồng, lãi quá hạn 1.598.063 đồng và lãi chậm trả 275.588 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 03/12/2025 cho đến khi thi hành xong khoản nợ cho công ty.

Ngoài ra, Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) không còn yêu cầu gì khác.

* **Bị đơn chị Trần Như Hảo:** Từ khi Tòa án thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ (niêm yết công khai) thông báo thụ lý vụ án, Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa, các giấy triệu tập và các văn bản tố tụng hợp lệ khác tại nơi cư trú của chị Hảo, Ủy ban nhân dân Phường Sa Đéc nhưng chị Hảo không có văn bản nêu ý kiến, không đến Tòa án để làm việc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Tháp phát biểu ý kiến:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử (HĐXX) nghị án đều đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật. Riêng chị Hảo không thực hiện quyền, nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc chị Trần Như Hảo phải trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) số tiền vốn, lãi tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 5290940 ngày 02/02/2024 với số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 02/12/2025 là 53.359.020 đồng, trong đó: nợ gốc 42.003.000 đồng, lãi trong hạn 9.482.369 đồng, lãi quá hạn 1.598.063 đồng và tiếp tục trả lãi phát sinh kể từ ngày 03/12/2025 theo mức lãi suất quy định tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 5290940 ngày 02/02/2024 cho đến khi thi hành xong khoản nợ.

Về án phí dân sự sơ thẩm, đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết tranh chấp: Căn cứ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp về hợp đồng tín dụng thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự sửa đổi bổ sung năm 2025. Bị đơn có nơi cư trú tại Phường Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Đồng Tháp theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 35 và điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

[2]. Về tố tụng: Tại phiên tòa, chị Nguyễn Thị Lan Anh là đại diện ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin vắng mặt, bị đơn chị Trần Như Hảo vắng mặt

không có lý do, mặc dù đã được Tòa án tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ. Do đó, căn cứ vào Điều 228 Bộ luật tố dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị Lan Anh, chị Hảo theo quy định.

[3]. Về nội dung tranh chấp:

[3.1]. Hội đồng xét xử xét thấy: Về trình tự thủ tục và nội dung xác lập tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 5290940 ngày 02/02/2024 giữa bên cho vay là Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) và bên vay là chị Trần Như Hảo là phù hợp với quy định của pháp luật, được công nhận, có hiệu lực, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên.

[3.2]. Trong quá trình thực hiện tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 5290940 ngày 02/02/2024, chị Hảo đã vi phạm hợp đồng chưa trả đầy đủ vốn và lãi cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) theo như Hợp đồng đã ký kết. Trong quá trình giải quyết vụ án, phía nguyên đơn yêu cầu chị Trần Như Hảo trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) tổng số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 02/12/2025 là 53.359.020 đồng, trong đó: nợ gốc 42.003.000 đồng, lãi trong hạn 9.482.369 đồng, lãi quá hạn 1.598.063 đồng và lãi chậm trả 275.588 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 03/12/2025 theo thỏa thuận tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 5290940 ngày 02/02/2024 cho đến ngày thanh toán xong nợ là phù hợp, có cơ sở nên chấp nhận.

[3.3]. Đối với bị đơn chị Trần Như Hảo, qua xác minh chị Hảo có đăng ký thường trú tại số 32, khóm Đông Giang, phường Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp, hiện tại có mặt tại địa phương. Kể từ khi Tòa án thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ (niêm yết công khai) thông báo thụ lý vụ án, Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa, các giấy triệu tập và các văn bản tố tụng khác tại nơi cư trú chị Hảo, Ủy ban nhân dân Phường Sa Đéc nhưng chị Hảo không có văn bản nêu ý kiến, không đến Tòa án để làm việc, cũng như không đến tham dự phiên tòa.

[3.4]. Từ những căn cứ trên, buộc chị Trần Như Hảo có trách nhiệm trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) tổng số tiền vốn và lãi của đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 5290940 ngày 02/12/2025 là 53.359.020 đồng, trong đó: nợ gốc 42.003.000 đồng, lãi trong hạn 9.482.369 đồng, lãi quá hạn 1.598.063 đồng và lãi chậm trả 275.588 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 03/12/2025 theo thỏa thuận tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 5290940 ngày 02/02/2024 cho đến ngày thanh toán xong nợ.

[4]. Đối với ý kiến của của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Đồng Tháp đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận, nên chị Hảo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39, Điều 91, Điều 147 và Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng Điều 463 và Điều 466 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 100 và Điều 103 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2024;

Áp dụng Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn lãi, lãi suất, phạt vi phạm trong hợp đồng vay tài sản;

Áp dụng Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam).

Buộc chị Trần Như Hảo trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) số tiền vốn và lãi của đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 5290940 ngày 02/12/2025 là 53.359.020 đồng, trong đó: nợ gốc 42.003.000 đồng, lãi trong hạn 9.482.369 đồng, lãi quá hạn 1.598.063 đồng và lãi chậm trả 275.588 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 03/12/2025 theo thỏa thuận tại đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số: 5290940 ngày 02/02/2024 cho đến ngày thanh toán xong nợ.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Chị Trần Như Hảo phải chịu 2.667.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Hoàn trả lại cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset (Việt Nam) số tiền tạm ứng án phí đã nộp 1.333.976 đồng theo biên lai số 0000630 ngày 12/01/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Khu vực 8-ĐT;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Đương sự;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tuấn Em