

Bản án số:09/2026/HS-PT
Ngày 03-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Đức Chính

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 13/2026/TLPT-HS ngày 27 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo Đào Tùng L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2026/HS-ST ngày 12-01-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đào Tùng L, sinh ngày 07 tháng 7 năm 2005 tại tỉnh Lạng Sơn. Số căn cước công dân: 020205006534, cấp ngày 03/12/2022; nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về Trật tự xã hội - Bộ C. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn S và bà Nguyễn Thị L1; có vợ là Đặng Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự; tại Quyết định số 42/QĐ-XPHC ngày 08/11/2022 của Công an thành phố L xử phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi Huỷ hoại tài sản (đã được xoá), tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPVPHC ngày 03/11/2025 xử phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích đối với Phùng Thùy L2 nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự (bị cáo đã nộp tiền ngày 05/11/2025). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2025 đến ngày 18/9/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 01 bị cáo; 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/4/2025, Đào Tùng L cùng Vy Hạo T1, Phan Phong V, Trần Hải L3 đến quán H1 thuộc thôn G, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn uống bia. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Phùng Thùy L2 và Đàm Tuyết L4, Nguyễn Thị Thanh T2, Hoàng Mỹ U, Hà Thái N, Lãng Thế V1, Đoàn Lê T3 đến ngồi ăn ở bàn bên cạnh. Do quen biết nhau từ trước, Vy Hạo T1 và Phan Phong V sang ngồi nói chuyện, uống bia với nhóm của Phùng Thùy L2 được khoảng 30 phút thì Đào Tùng L gọi về bàn nhưng Vy Hạo T1 và Phan Phong V không về nên Đào Tùng L đi sang bàn của Phùng Thùy L2 thì giữa Đào Tùng L với Phùng Thùy L2 xảy ra lời qua tiếng lại. Lúc này, Đào Tùng L to tiếng, chửi bới, thách thức rồi dùng tay phải tát 01 phát trúng mặt Phùng Thùy L2. Bị đánh, Phùng Thùy L2 cầm lấy ca nhựa đựng bia đang đặt trên bàn ném 01 phát trúng mặt Đào Tùng L khiến Đào Tùng L bị thương, chảy máu tại mép trái môi dưới; đồng thời Phùng Thùy L2 to tiếng chửi bới Đào Tùng L thì bị Đào Tùng L dùng tay trái tát trúng mặt, đẩy ngã. Khi Phùng Thùy L2 đứng dậy, Đào Tùng L cầm ghế nhựa (loại ghế tựa lưng) đập 01 phát về phía Phùng Thùy L2, Phùng Thùy L2 cầm ghế nhựa bên cạnh giơ lên đỡ nên không bị trúng. Thấy vậy mọi người can ngăn, tách Đào Tùng L và Phùng Thùy L2 ra nhưng Đào Tùng L vẫn cầm ghế lao sang đập phát thứ 02 về phía Phùng Thùy L2 thì Hà Thái N giơ tay phải ra đỡ và bị trúng cánh tay. Ngay lúc đó Đào Tùng L dùng tay trái tát 01 phát trúng mặt Hà Thái N rồi tiếp tục cầm ghế đập phát thứ 03 về phía Phùng Thùy L2, Phùng Thùy L2 giơ tay phải lên đỡ nên bị trúng cánh tay. Lúc này, Phùng Thùy L2 đi ra gần đường đứng thì Đào Tùng L lao đến túm tóc, dùng chân đạp về phía Phùng Thùy L2. Thời điểm đó mọi người chạy đến can ngăn, kéo Đào Tùng L quay về bàn nhưng Đào Tùng L vẫn to tiếng tại quán. Một lúc sau, Đào Tùng L đi ra Trạm y tế xã Đồng Đăng khâu vết thương. Sau khi xử lý vết thương xong, Đào Tùng L về nhà cầm 01 con dao kim loại dài 32cm rồi một mình quay lại quán Hải Đăng Q thì thấy nhóm của Phùng Thùy L2 đang đứng ngoài đường. Đào Tùng L tiến đến to tiếng, chửi bới, giơ dao đe dọa Phùng Thùy L2 và nhóm bạn của Phùng Thùy L2. Khoảng lúc sau Đào Tùng L cầm dao đi về nhà, còn Phùng Thùy L2 cùng Hà Thái N đến Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Đồ vật tài sản tạm giữ gồm: 01 (một) chiếc ghế nhựa màu vàng, loại ghế tựa lưng, cao 75cm, đã bị gãy và mất 02 chân phía sau; 01 chiếc ghế nhựa màu vàng đã bị gãy, mất phần tựa lưng và 02 chân bên trái; 01 (một) chiếc ca nhựa màu trắng cao 18cm; miệng ca đường kính 12,5cm; đáy ca đường kính 10cm và có 01 vết nứt dài 9,5cm; 01 (một) con dao dài 32cm; phần chuôi dao bằng kim loại dài 11cm; lưỡi dao kim loại dài 21cm, rộng 7,2cm; đầu lưỡi dao có 01 lỗ tròn đường kính 0,8cm; loại dao sắc.

* Tại Bản Kết luận giám định số: 142/KLTTCT-TTPY ngày 20/5/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh L kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Phùng Thùy L2: Sẹo sây xước mặt trước ngoài 1/3 giữa cánh tay phải, tỷ lệ: 01%. Tổng

tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 01%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày gây nên.

* Tại Bản Kết luận giám định số: 143/KLTTCT-TTPY, ngày 20/5/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh L kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Đào Tùng L: Sẹo sây xước vùng môi dưới bên trái, tỷ lệ 03%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 03%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày gây nên.

* Tại Bản Kết luận giám định số: 144/KLTTCT-TTPY, ngày 20/5/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh L kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh Hà Thái N như sau: Sẹo sây xước khuỷu tay phải, tỷ lệ 02%; 02 sẹo sây xước mu bàn tay phải, tỷ lệ 02%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 04%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày gây nên.

* Tại Bản Kết luận giám định số: 416/KL-KTHS ngày 28/5/2025 của Phòng K - Công an tỉnh L kết luận: 01 con dao bằng kim loại dài 32cm; chuôi dao bằng kim loại dài 11cm; lưỡi dao dài 21cm, rộng 7,2cm, đầu lưỡi dao có 01 lỗ khuyết hình tròn đường kính 0,8cm là dao sắc, thuộc phụ lục số 5 “Danh mục dao có tính sát thương cao” của Thông tư số 75/2024/TT-BCA, ngày 15/11/2024 của Bộ C.

* Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 19/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự tỉnh Lạng Sơn xác định: 02 chiếc ghế nhựa bị gãy, vỡ, hư hỏng tại thời điểm xảy ra sự việc có giá trị: 132.000đ (một trăm ba mươi hai nghìn đồng); 01 chiếc ca nhựa bị nứt, vỡ tại thời điểm xảy ra sự việc có giá trị: 11.000đ (mười một nghìn đồng).

Sau khi xảy ra sự việc, Đào Tùng L, Phùng Thùy L2 cùng Hà Thái N đều có đơn gửi đến Cơ quan điều tra đề nghị không khởi tố vụ án và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho nhau. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Đào Tùng L, Phùng Thùy L2 về hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 03/11/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Tùng L và Phùng Thùy L2 về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” theo điểm a, khoản 5, Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, mức phạt đối với mỗi người là 6.500.000đ (sáu triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với Vy Hạo T1, Phan Phong V, Trần Hải L3, Đàm Tuyết L4, Nguyễn Thị Thanh T2, Hoàng Mỹ U, Hà Thái N, Lãng Thế V1, Đoàn Lê T3 là những người cùng có mặt tại thời điểm xảy ra vụ án. Tuy nhiên, quá trình điều tra xét thấy những người này không được tham gia, giúp sức hay tiếp thêm ý trí đối với các bị cáo trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với hành vi sử dụng dao sắc (thuộc danh mục dao có tính sát thương cao) của Đào Tùng L, quá trình điều tra xác định Đào Tùng L chỉ cầm và giơ

dao về phía người khác nhằm mục đích đe dọa, ngoài ra Đào Tùng L chưa sử dụng để xâm phạm đến tính mạng hay sức khỏe của người khác. Do đó, không có căn cứ để xem xét xử lý đối với hành vi sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Bản án hình sự sơ thẩm 08/2026/HS-ST ngày 12-01-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đào Tùng L phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Xử phạt bị cáo Đào Tùng L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt đi chấp hành án; được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ 10/8/2025 đến ngày 18/9/2025.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên phạt bị cáo Phùng Thùy L2 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; quyết định xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Đào Tùng L có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đào Tùng L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu và trình bày: Sự việc xảy ra do lỗi của bị cáo đã uống say, bị Phùng Thùy L2 xúc phạm nên không giữ được bình tĩnh. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo rất ăn năn hối hận, bị cáo đã kịp thời bồi thường cho chủ quán bia nhằm khắc phục hậu quả mà mình đã gây ra; bị cáo là lao động chính đang nuôi vợ và con nhỏ; bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân; đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện cải tạo tại địa phương.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đào Tùng L về tội Gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là phù hợp; nguyên nhân xảy ra vụ án xuất phát từ mâu thuẫn, xích mích nhỏ khi ăn uống tại quán bia; phạm vi quán B chỉ có một số khách, mức độ ảnh hưởng về trật tự công cộng không lớn. Hành vi phạm tội của bị cáo không thuộc các trường hợp không cho hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Đào Tùng L đã cung cấp được thêm tài liệu chứng cứ mới nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo; giữ nguyên mức phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Tùng L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ ngày 16/4/2025, tại quán H1 thuộc thôn G, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn, các bị cáo Đào Tùng L và Phùng Thùy L2 xảy ra mâu thuẫn, hai bên lời qua tiếng lại, chửi bới, to tiếng. Sau đó, bị cáo Đào Tùng L tát bị cáo Phùng Thùy L2. Bị đánh, bị cáo Phùng Thùy L2 ném ca nhựa trúng mặt bị cáo Đào Tùng L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%. Hai bên tiếp tục xô xát, bị cáo Đào Tùng L nhiều lần dùng tay tát bị cáo Phùng Thùy L2 và cầm ghế nhựa đánh về phía bị cáo Phùng Thùy L2; bị cáo Phùng Thùy L2 và anh Hà Văn N1 giơ tay đỡ nên bị thương. Khi bị cáo Phùng Thùy L2 lùi ra gần đường, bị cáo Đào Tùng L tiếp tục túm tóc và đập bị cáo Phùng Thùy L2; tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị cáo Phùng Thùy L2 là 1%, anh Hà Văn N1 là 4 %. Sau đó, Đào Tùng L đi ra Trạm y tế xã Đồng Đăng khâu vết thương, quay lại quán, cầm dao chửi bới và giơ dao đe dọa bị cáo Phùng Thùy L2 và nhóm bạn của bị cáo Phùng Thùy L2 rồi mới bỏ về. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đào Tùng L về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Tùng L đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; ngoài ra, bị cáo đã chủ động khắc phục hậu quả, thực hiện xong trách nhiệm bồi thường dân sự cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Chu Thị H. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã cung cấp tài liệu chứng cứ thể hiện trong thời gian được tại ngoại tại địa phương bị cáo chấp hành tốt pháp luật, thực hiện tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú, tích cực tham gia hoạt động ủng hộ, thiện nguyện, bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm; nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2.2] Về nhân thân: Bị cáo chưa từng bị kết án; mặc dù đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính vào năm 2022 nhưng đến nay đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt và tính đến thời điểm phạm tội đã được xoá tiền sự; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 03/11/2025 là đối với hành vi Cố ý gây thương tích trong vụ án này. Vì vậy, xác định bị cáo là người không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[2.3] Nguyên nhân xảy ra vụ án là do mâu thuẫn, xích mích nhỏ giữa bị cáo và mọi người trong quá trình ăn uống tại quán bia. Phùng Thị L5 đã xúc phạm bị cáo nên bị cáo đã có hành vi chửi bới, xô xát với Phùng Thị L5, dùng dao đe dọa bị hại, hành vi này của bị cáo là dùng hung khí Gây rối trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; tuy nhiên hành vi của bị cáo chỉ dừng lại ở mức giơ lên đe dọa, chưa trực tiếp dùng dao để đuổi, chém về phía ai, sau đó bị cáo đã tự ý bỏ về; nơi xảy ra vụ án gây rối là trong phạm vi quán B chỉ có 3 bàn khách, nên mức độ ảnh hưởng về mặt trật tự công cộng không quá lớn, không gây ùn tắc giao thông, không gây đình trệ hoạt động công cộng. Mặt khác, trong thời gian được tại ngoại vừa qua, bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[3] Từ những phân tích đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy, bị cáo Đào Tùng L đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm (sửa về phần hình phạt).

[4] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đào Tùng L; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2026/HS-ST ngày 12-01-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Đào Tùng L, cụ thể:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Tùng L 02 (hai) năm 06 (sáu) tù cho hưởng án treo về tội Gây rối trật tự công cộng, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 03-4-2026.

Giao bị cáo Đào Tùng L cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Tùng L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Đào Tùng L đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0000468 ngày 03/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 03-4-2026./.

Nơi nhận:

- Toà phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện phúc thẩm VKSNDTC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC01, PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Phòng GDKT,TT&THA;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Đức Chính