

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TỈNH KHÁNH HÒA** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2026/HS-PT

Ngày: 07/4/2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hiếu

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Anh Khoa;

Bà Võ Thị Trâm.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thanh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2026/TLPT-HS ngày 10 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo Đinh Quang M do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2026/HS-ST ngày 03 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

Đinh Quang M, sinh ngày 10 tháng 9 năm 1997 tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Tổ dân phố G, phường Đ, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: đi biển; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Quang S và bà Vương Ái B; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 20/5/2016, bị Công an thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

- Ngày 12/7/2016, bị Công an thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma

túy".

- Ngày 31/8/2017, bị Công an phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

- Ngày 21/9/2021, bị Ủy ban nhân dân phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường.

- Ngày 03/01/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - T, tỉnh Ninh Thuận (nay là TAND khu vực 5 – Khánh Hòa) ra Quyết định xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2025, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có bị cáo Lê Bảo Ân – sinh năm 1993 không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường N, tỉnh Khánh Hòa; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2025. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 24/04/2025, Công an phường M, thành phố P-T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Công an phường Đ) tiến hành kiểm tra cư trú tại nhà của Đinh Quang M ở khu phố D, phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tổ dân phố G, phường Đ, tỉnh Khánh Hòa) thì phát hiện có Đinh Quang M và Nguyễn Thạch V có nhiều biểu hiện liên quan đến ma túy nên tiến hành xét nghiệm chất ma túy của Mỹ, V đều cho kết quả dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K) tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Quang M, phát hiện thu giữ: 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu xanh được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút màu trắng, một lỗ gắn nõ thủy tinh bên trong có chứa chất rắn màu trắng (ký hiệu M, nghi ma túy), 01 quẹt ga màu xanh, 01 quẹt ga màu trắng bị hư đầu ở trong ngăn tủ phía dưới bên phải tủ sắt màu xám đặt tại góc trong trước phòng ngủ của Mỹ; 01 loa hình trụ màu đen ở trong phòng ngủ của Mỹ.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 24/4/2025, Lê Bảo Ân đến nhà của Đinh Quang M thì nhìn thấy Mỹ, Nguyễn Thạch V có dấu hiệu đã sử dụng ma túy nên Ân hỏi Mỹ, V "có chơi chưa, sao thấy bê vậy", rồi Ân hỏi M biết chỗ mua ma túy để sử dụng, Mỹ và V trả lời không có tiền. Lúc này, Ân nhờ V chở đi ra ngoài đường (không nói rõ là đi mua ma túy), Ân dùng tài khoản messenger "Ân Bảo" gọi qua messenger của Đinh Văn M1 nhưng M1 không bắt máy nên Ân

nói V chở đến nhà của M1. Khi đến nơi, V điều khiển xe chạy đi công việc, A đứng đợi một lúc thì M1 đi về, A hỏi mua ma túy thì M1 gọi điện thoại cho ai thì A không biết. Đồng thời, A xin M1 01 nỏ thủy tinh để sử dụng ma túy thì M1 đồng ý cho. Một lúc sau, một người tên G (không rõ nhân thân lai lịch) đi đến gặp A, G mượn điện thoại của A gọi vào số điện thoại 0919.061.727 và nói A chuyển tiền vào số tài khoản 108873635182 ngân hàng V1. Khi đó, A chuyển số tiền 280.000 đồng vào số tài khoản trên theo yêu cầu của G, G điều khiển xe mô tô đi một lúc sau quay lại gặp A và đưa cho A 01 bịch ma túy đá. Sau khi giao nhận ma túy xong, A gọi điện thoại cho V đến đón đi về nhà của Mỹ. Khi về đến nơi, A đưa 01 nỏ thủy tinh và 01 bịch ma túy đá vừa mua cho M. M đem nỏ thủy tinh và ma túy vào trong phòng ngủ của Mỹ, rồi lấy chai nước, đục lỗ, gắn ống hút nhựa, nỏ thủy tinh vào chai nước, cắt bịch ma túy bỏ vào nỏ thủy tinh. Sau đó, M đem ra đưa cho A, V, cả nhóm lần lượt đốt ma túy trong nỏ, vừa sử dụng ma túy, vừa uống bia. A sử dụng 03 hơi ma túy, uống 01 chai bia thì nghỉ và đi về nhà của mình. M và V tiếp tục uống bia và sử dụng ma túy. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 24/04/2025, khi đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện như đã nêu trên. Sau đó, A đến Cơ quan điều tra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

\* Kết quả xét nghiệm chất ma túy của 03 người Vũ, M, A đều dương tính với ma túy.

\* Tại Bản kết luận giám định số: 110/KL-KTHS ngày 29/4/2025 của Phòng K Công an tỉnh N, kết luận: Chất rắn màu trắng trong nỏ thủy tinh (ký hiệu M) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,0214 gam. H lại đối tượng sau giám định: M đã sử dụng hết trong quá trình giám định, trả lại toàn bộ đồ vật và bao gói gửi đến giám định.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số 21/2026/HS-ST ngày 03 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa quyết định:***

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang M phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đinh Quang M 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2025.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt của bị cáo Lê Bảo A, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

- *Phần kháng cáo:* Ngày 09/02/2026, bị cáo Đinh Quang M kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số 21/2026/HS-ST ngày 03/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa vì cho rằng bị cáo bị oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M giữ nguyên kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét bị cáo không phạm tội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:*

**Về hình thức:** Kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M làm trong thời hạn luật định, hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

**Về nội dung:** Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và kết quả tranh tụng, có đủ cơ sở xác định: bị cáo Đinh Quang M đã có hành vi tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 07 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin được xem xét một mức án nhẹ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M được thực hiện trong thời hạn luật định, phù hợp quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

**[2]** Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Quang M không thừa nhận hành vi như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Tuy nhiên, lời khai của bị cáo không phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo Á, những người liên quan và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở xác định: bị cáo Đinh Quang M đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, phương tiện, cung cấp dụng cụ và cùng các đối tượng khác sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật. Kháng cáo kêu oan của bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

**[3]** Xét hình phạt đã được áp dụng cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử lý hành chính liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng mà tiếp tục phạm tội. Tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt 07 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định của pháp luật để xem xét giảm nhẹ hình phạt.

**[4] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa:** Hội đồng xét xử xét thấy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**[5] Về án phí phúc thẩm:** Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

**[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Quang M; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 21/2026/HS-ST ngày 03/02/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa:

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Quang M phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Đinh Quang M **07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2025.

**3. Về án phí:** Bị cáo Đinh Quang M phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

**4. Các quyết định khác** của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT, CA tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV- CA tỉnh KH (PV06);
- TAND khu vực 5 - Khánh Hòa;
- VKSND khu vực 5 - Khánh Hòa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Phòng GD, KT, TTr & THA;
- Lưu: hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nguyễn Thị Thu Hiếu**