

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 4 năm 2026
Số: 532/2026/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212 và Điều 213, Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 57, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc hôn nhân gia đình thụ lý số 521/2026/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 3 năm 2026 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con và chia tài sản khi ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc hôn nhân gia đình:

- Bà Nguyễn Trung Ý V, sinh năm 2002.

- Ông Lý Ngọc Bảo L, sinh năm 2000.

Cùng địa chỉ: số E Quốc lộ A, phường H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc và căn cứ lời khai của đương sự trong quá trình tố tụng, Tòa án nhận định:

[1] Về quan hệ hôn nhân:

Người yêu cầu ông Lý Ngọc Bảo L và bà Nguyễn Trung Ý V tự nguyện chung sống với nhau từ năm 2021, có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 27 do Ủy ban nhân dân Phường C, quận B. Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Ủy ban nhân dân phường G, Thành phố Hồ Chí Minh) cấp ngày 25/5/2023. Như vậy, quan hệ hôn nhân giữa ông L, bà V là hợp pháp.

Sau khi kết hôn, ông L, bà V chung sống hạnh phúc đến năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn: vợ chồng thường xuyên cãi vã xúc phạm lẫn nhau về tiền bạc. Mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng. Ông L, bà V đã tự hàn gắn nhiều lần nhưng không có kết quả nên đã sống ly thân từ năm 2025 cho đến nay. Xét tình trạng hôn nhân của ông L, bà V đã trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt

được nên việc ông L, bà V yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn cho ông bà là có cơ sở chấp nhận.

[2] Về con chung: Có 01 con chung là Lý Ngọc Bảo A (sinh ngày 28/10/2022). Ông L, bà V thỏa thuận: Giao con chung cho bà V trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Ông L cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000 đồng, bắt đầu từ khi quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật cho đến khi con chung lần lượt đủ 18 tuổi. Vào ngày 28 dương lịch hàng tháng, ông L sẽ chuyển tiền cấp dưỡng trên vào tài khoản số 10082151 của bà V tại Ngân hàng TMCP Á. Nếu chậm thi hành án thì phải chịu lãi suất chậm thi hành án.

Thỏa thuận này của ông L, bà V là tự nguyện, phù hợp với quy định, không trái đạo đức xã hội nên chấp nhận.

[3] Về tài sản chung: Ông L, bà V xác định không có.

[4] Về nợ chung: Ông L, bà V xác định không có.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026, Tòa án lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự về việc giải quyết vụ việc;

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Lý Ngọc Bảo L và bà Nguyễn Trung Ý V thuận tình ly hôn;

Giấy chứng nhận kết hôn số 27 do Ủy ban nhân dân Phường C, quận B. Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Ủy ban nhân dân phường G, Thành phố Hồ Chí Minh) cấp ngày 25/5/2023 cho ông Lý Ngọc Bảo L và bà Nguyễn Trung Ý V không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Giao con chung tên là Lý Ngọc Bảo A (sinh ngày 28/10/2022) cho bà Nguyễn Trung Ý Vy trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; ông Lý Ngọc Bảo L cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000 đồng, bắt đầu từ khi quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Vào ngày 28 dương lịch hàng tháng, ông Lý Ngọc Bảo L có trách nhiệm chuyển số tiền cấp dưỡng nuôi con trên vào tài khoản số 10082151 của bà Nguyễn Trung Ý V tại Ngân hàng TMCP Á.

Kể từ ngày bà Nguyễn Trung Ý V có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Lý Ngọc Bảo L không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ cấp dưỡng thì hàng tháng còn phải chịu khoản lãi đối với số tiền cấp dưỡng chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Người không trực tiếp nuôi dưỡng con chung có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Vì quyền lợi mọi mặt của người con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con, hoặc hạn chế quyền thăm nom, chăm sóc con của người không trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Ông L, bà V xác định không có.

- Về nợ chung: Ông L, bà V xác định không có..

2. Về lệ phí Tòa án: 300.000 đồng, ông Lý Ngọc Bảo L, bà Nguyễn Trung Ý V mỗi người chịu một nửa, được căn trừ vào 300.000 đồng ông L, bà V đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0016198 ngày 16/3/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Lý Ngọc Bảo L, bà Nguyễn Trung Ý V đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

*N
ơ
i
n
h
ậ
n
:
- TAND TPHCM
-
V
K
S
N
D
K
V
2
-
T
P
H
ồ
C*

**T
H
Ã
M
P
H
Á
N

N
g
u
y
ễ
n
T**

h
í
M
i
n
h
;
- UBND
P
G
i
a
Đ
ị
n
h
,
T
P
H
ồ
C
h
í
M
i
n
h
.
-

THADS
T
P
H
ồ
C
h
í
M
i
n
h
;
- Đương
s
ự
;
- Lưu:
VT
,
h
ồ

**h
í
H
ợ
i**

s
o
.